

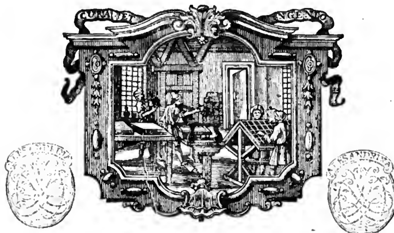
ISTORIA
DELLE ORIGINI E CONDIZIONI
DE' LUOGHI PRINCIPALI
DEL
POLESINE DI ROVIGO
DI
GIANGIROLAMO BRONZIERO

Ora per la prima volta data in luce, e

DEDICATA ALL' ILLUSTRISS. SIG.

GIANNANTONIO
ROSETTA FERRARI

Dottore di Legge, e Aggregato al Consiglio Nobile
di Rovigo.



IN VENEZIA, MDCCXLVIII.

Appresso CARLO PECORA.

CON LICENZA DE' SUPERIORI, E PRIVILEGIO.

Illuſtriſsimo Signore.



Me finalmente è toccata la buona ſorte di pubblicare per mezzo delle mie ſtampe l'Iſtoria delle Origini e Condizioni de' Luoghi Principali del Poleſine di Rovigo, ſcritta dal celebre Giangirolamo Bronziero; mercè il facile e benefico genio di chi il Manoſcritto corteſemente co-

municommi, onde produrla a comodo e vantaggio degli ſtudioſi ho potuto. E avvegnacchè non piccola lode ſia d'uno Stampatore dall' oſcurità e dalle tenebre trarre alla luce le Opere de' valentuomini per fama di lettere e dottrina illuſtri; io di ciò non tanto mi pregio, quanto dell' eſſermi giudizioſamente avviſato d'indirizzarla a voi, Illuſtriſſimo Signore, e fregiandola del voſtro nome, da quello prendere i lieti augurj. Poſciachè eſſendo voi per gli ſtudj fatti, e per le cariche onorevolmente ſoſtenute, di quelle materie e quiſtioni, che in queſto libro ſi trattano, informatiſſimo; queſta mia offerta a maraviglia vi ſi confà, ed è unicamente degna di voi. La-

ſcio

ſcio ch' io far ciò doveſſi per dare al mondo una pubblica e più chiara teſtimonianza della riverenza mia verſo voi ; e che un ardente mio deſiderio, nato dalla memoria dei molti obblighi ch' io vi ho, a preſentarvi un qualche dono da gran tempo invitato mi aveſſe. Nè minori ſtimoli mi ſi aggiungevano dalla conſiderazione della voſtra naturale umanità e corteſia, colla quale ciò che vi ſi reca, gradire, e l'animo di chi reca riguardare certamente vorrete. Iddio lungamente vi conſervi, e vi faccia felice.

Di V. Sig. Ill.

Umiliſs. Devotiſs. Obbligatiſs. Serv.
CARLO PECORA.

LO STAMPATORE
a chi legge.

ESsendosi determinato di continuare l'edizione delle particolari Istorie delle Città e Luoghi di questo Veneto Serenissimo Dominio nella maniera con cui si sono stampate le Istorie di Verona del Corte, e quelle di Brescia del Capriolo, ho creduto di non poter meglio scegliere quanto nell'appigliarmi all'inedita Istoria di Giovan Girolamo Bronziero Professore di Padova *dell'Origini, e Condizioni dei Luoghi principali del Polesine di Rovigo*. Quest'Uomo dottissimo, che meritamente ricevette gli applausi dei primi Letterati del suo tempo, aveva non solo un perspicace ingegno per poter con vero criterio esaminare le cose delle quali scriveva, ma uno stile atto a farlo gustare a' suoi Lettori. L'Istoria che ora pubblico ne potrà fare intiera fede. Il MS. di questa Istoria è stato tratto dalle tenebre dal Illustriss. Sig. Giuseppe Bocchi Canonico della Cattedrale di Treviso, e del di lui Manoscritto servito mi sono perchè la mia edizione riuscisse utile, essendomi stato generosamente comunicato dall'eruditissimo Sig. Ottavio Bocchi fratello d'esso Sig. Canonico. M'è sembrato bene di arricchire questa edizione con l'elogio del Bronziero scritto e stampato da Monsignor Filippo Giacomo Tomasini Vescovo di Città Nuova, e con un indice delle cose notabili fatto lavorare con tutta la diligenza. Spero che questa mia attenzione sarà ben ricevuta da' Letterati, i quali m'incoraggiranno a proseguire la mia impresa, particolarmente comunicandomi le Istorie che fossero non ancora stampate e degne, come questa del Bronziero, della pubblica luce.

JOAN-

JOAN. HIERONYMUS BRONZERIUS


N amœnissimo oppido & municipio Rhodigino, quod Abbatiam Vangadicensem vocant, Anno MDLXXVII. die VII. Aprilis, hora prima honesto loco nascitur, patre Joanne Antonio, publicis in patria muneribus claro, & matre Laura ex antiquissima Rosinorum Ferrariæ familia: ex qua Christophorus senior pro Hercule Ferrariæ Duce Policinii præfecturam gessit. Juvenis vario ingenio post humanas literas à Ventura Pessone, celebri humaniorum litterarum doctore, acceptas, studiis Philosophiæ cum indefessam operam navasset sub Francisco Piccolomineo, & Cæsare Cremonino Viris celeberrimis; auspiciis Alexandri Massariæ, Eustachii Rudii, & Hieronymi Fabricii ab Aquapendente in Medicinæ orbita pedem fixit: Virisque supra laudatis in eam honoris solennitatem assumptis Anno MDXCVII. die XII. Februarii Laurea Philosophiæ & Medicinæ ornatus fuit. Massariæ vero doctrinam religiosissime tuebatur, adeoque Galeni summi præceptoris assecla studiosissimus erat. Hinc solidis artis suæ fundamentis subnixus Coloniæ Venetorum stipendio medicinam fecit, deinde in patria. Genitoribus cum tribus fratribus Jacobo, Michaele, & Paulo defunctis, jamque familiæ suæ fortunis abundè affluentibus, virtutis ac otii literarii studio Patavium rediit: ubi decennium suaviter traduxit. Hic ille compositis rebus suis, ut multæ erat lectionis, ac immensi laboris, pro Medicis varia meditari cæpit adversus Peripateticos, atque in primis de *Calore*: in cujus libri laudem eleganter lusit amicus ejus Joannes Rhodius.

Divini pandens genium, Vir magne, Caloris,
Ingenii tradis digna calore tui.
Primos fœcundi jungis dum Seminis ortus,
Te natum æthereo semine monstrat opus.
Liberi ab invisa reliquos rubigine servent:
Totum Te Musis asserit iste Liber.

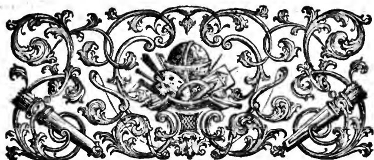
Astrologiæ interea plurimum operæ impendit: cumque prædictionibus non rarò eventus responderet, maximam sui ingenii opinionem excitavit. Sed & nativo ingenii acumine plura a Ptolomæo aliena de Aphetis & locis Hylegialibus excogitavit. In Medicina quoque adversus receptas diu sententias non pauca meditabatur: in primis de *Sanguificatione*; cujus specimen eleganti libello de *Principatu Jecoris* ex artificiosa Lampetræ dissectione Pompeio Caimo, primario apud Patavinos Theorico, inscripsit, atque in Theatro Anatomico magno applausu divulgavit: quem antea multis locis interpolatum Mundino, Medico Veneto clarissimo, familiari suo communicaverat, ea forma, qua apud me adhuc servatur. Nec tamen inanium rerum meditationibus sibi soli vacabat; sed etiam publicæ utilitatis studio nobilissimam artem magna fide & diligentia exercuit: & præsertim amicorum infirmitatibus libenter absque sostro occurrebat: quorum animos gratis facetiis suaviter erigebat, in quas mire propensus erat. Viro mediocris staturæ cervice brevi caput fulciebatur: ab omni fastu ac pompa remotissimus erat. Insigni morum facilitate, apud Viros amplissimos Matthæum Priuli Cardinalem & Augustinum Abbatem Vangadicensem, Sereniss. Ducis Veneti Antonii filios, Dominicum Molinum literarum patronum, Franciscum Maurocenum D. Marci Procuratorem, aliosque Senatores Venetos plurimum valuit. Apud Germanos & Britannos pari cum laude de literarum studiis usque ad contentionem amicitia floruit: sed maxime Patavii, ubi sedem aliquot annis habuit. Inter

mul-

multos gratissimus erat viris clarissimis Cæsari Cremonino, Joanni Colle, Benedicto Silvatico, Jo: Domenico Sala, & Joanni Prevotio, Medicinæ publicis professoribus. Laurentio Pignorio philologo & Antiquario magni nominis conjunctissimus, etrusci idiomatis libellis sub titulo *Relatione di Hisipeto*, ac *Morfeo* & *Fantaso*, controversiam cum Angelo Portenario de Julii Pauli patria enixe substinuit: quibus alterum ejusdem argumenti rustico Patavinorum sermone sub nomine *Peagni* addidit. Monumenta quippe veterum ea diligentia & cura pervolverat, ut non tantum exterorum historias pernosceret; verum de *Origine Policinii* Commentarium aliquot annis contexuerat: quo non modo Rhodigii, Lendenariæ, & Abbatiæ Vangadicensis gesta memorat: sed quæ temporum vetustate interciderunt, Adriæ & Spinæ monumenta è ruderibus in lucem revocabat: cui fata extremum colorem negarunt. Opus cum aliis, Auctoris manu descriptis, a Jacobo Rosino militiæ Venetæ tribuno, armorum ac literarum gloria clarissimo, servatur. Mutua benevolentia floruerunt amici ejus Albertinus Papafava Episcopus Adriensis, Albertinus Barisonus Abbas, Pandectarum Lector, & Archipresbyter Patavinus, Jacobus Zabarella Medicinæ professor & Canonicus, Martinus Sandelius, Fortunius Licetus Bononiæ Philosophus eminens, Joannes Thuilius, Felix Osius Humanitatis professores, Carolus Avantius, Joannes Rhodius, Joannes Dominicus Marelius Medicus Vicentinus: quibus non postremum affectu me jure subscripserim. Hos quidem omnes magna religione coluit: sic tamen, ut semper ei prior esset veritas. Neque enim Mundino ita charus fuit, ut ei subscripserit in omnibus. Quod *de Semine* libellus testatur, cum aliis, quæ nondum emissa in scriniis sunt. Sic ille Patavii inter literarum oblectamenta, & amicos, quos tenere amabat, vitam feliciter duxit, quibus cum in librariis officinis plerumque de rebus naturalibus disserebat. Bellunum Cremonini consilio accitus, ut stipendio octogintorum coronatorum Protomedici munus ibidem obiret, ab aere subtilissimo & vino austeriori subito valetudinis incommoda sentit: vir cæteroquin singulari temperantiæ & castitatis moderatione notissimus, more Platonico semel in die vesci solitus: frigoris verò, præsertim nocturni, adeo impatiens; ut vel per summos canis æstus duplici lodice tectus decumberet. Semestri itaque vix exacto in febrem acutam incidit: qua magno omnium mœrore sublatus est Anno MDCXXX. solenni pompa & oratione funebri in Æde Servitarum depositus. Posteri, tanti Viri memores, ipsius meritis in æde D. Joannis Baptistæ in patria sub vultu marmoreo hoc monumentum statuerunt.

IOANNES HIERONYMVS BRONZERIVS
PHIL. MEDICINAE ASTRONOMIAE SCIENTISS.
INGENIO, ELOQVENTIA, INTEGRITATE CLARISS.
NATVRAE DESTERITATE,
MORVMQ. IVCVNDITATE SVAVISS.
AEGRIS SALVTEM, PATRIAE FAMAM,
SIBI GLORIAM COMPARAVIT.
PATAVII VENETIISQ. FLORVIT,
BELLONAE PROTOMEDICVS OBIIT.
ANNO AETATIS LIII. SAL. M. DC. XXX.
IACOBVS ROSINVS I. C. CANON. VERON. FRANC. F.
IACOBVS ROSINVS TRIBVN. MILIT. PAVLI F.
PATRVELES PARESQ. OBSERVANTIA
ERGA OPTIMVM VIRVM
MOESTISS. POSVERE.

DEL-



ORIGINI
E
CONDIZIONI
DE' LUOGHI PRINCIPALI
DEL
POLESINE DI ROVIGO.



Ovendo io ſcrivere quello che ho potuto intendere, e raccogliere di vero, e di notabile intorno alle Origini, e Condizioni delle Terre del Poleſine di Rovigo, prima che diſcenda a' particolari d'alcun luogo, conſidererò il nome di Poleſine, il ſito, li confini, la qualità del Paeſe, e da chi ſia ſtato ſino ai tempi preſenti abitato, e poſſeduto: nella narrazione, ed inveſtigazione delle quali coſe, come anco nel rimanente, procurerò, per quanto ſarà poſſibile alla tenuità del mio ingegno, che non ſia deſiderata brevità, chiarezza, ordine, e ſopra ogni altra coſa verità. Il Poleſine nel latino è chiamato *Peninſula*, cioè quaſi Iſola, o come Iſola: perchè eſſendo ſerrato dal Po e dall'Adi-

ge, pare che così ſia meritamente nominato; ſebben più riguardando all'anologia dell'Iſole, che alla proprietà del ſignificato, il quale appreſſo i Geografi, ed i Grammatici importa un tratto di terra tutto cinto da acque marittime, ma con qualche picciol braccio congiunto al continente, da Greci detto χεῤῥόνησος, ovvero χερσόνησος, come il Peloponeſo, o Morea, la Taurica, e Cimbrica Cherſoneſi, la Scandinavia, l'Africa (ſe è lecito dir così) ed il Perù. E quantunque paia, che l'eſtremità ſuperiore del Poleſine, ove termina con li Territorj Veroneſe, e Ferrareſe tra il Po e l'Adige, ſia molto più riſtretta, che il rimanente del corpo; non è però tale ſpazio (parlando riſpettivamente) così tenue, che baſti per mio credere a dargli forma di Peniſola, o Cherſoneſo. Io credo, che nel Poleſine ſi chiami veramente *Peninſula*, e quaſi Iſola, non tutto quello che al preſente è compreſo nei Territorj dei luoghi principali tra il Po e l'Adige, ma quella parte ſolamente, che vien ſerrata tra rami dell'Adige, cioè dai canali, e dalla Chiruola: e la ragione è perchè ſi trova poſta in mezzo, circondata, e ſerrata dalle acque d'un iſteſſo fiume, come le iſole ſono poſte in mezzo, circondate, e ſerrate da un iſteſſo mare. Ma di ciò anco abbaſſo, ove ſi conſidereranno i termini. Quanto al nome volgare di Poleſine, come piace ad alcuni, par che ſoni coſa poſta tra il Po e l'Eſe, eſſendo l'Adige dai Paeſani chiamato l'Adeſe, e il Ladeſe, e con più corrotto vocabolo l'Eſe.

Il Sardi giudicò eſſere ſtato detto (*a*) Poleſine, quaſi Polineſo, cioè molte iſole, alludendo per quanto ſcuopro al greco πολὺ, che vuol dir molto, e νῆσος, che vuol dire Iſola. E certo che per li numeroſi partimenti fatti dall'Adige, i quali hanno forma di iſole, può meritamente eſſer chiamato un compoſto, o aggregato di molte iſole. (*b*) Fra Leandro, dice Polineſo, che traſportata una ſillaba chiamiamo Poleſino, importare lo ſteſſo che grande iſola: il che ſarà forſe vero comparandolo alle altre ſimili ſerrate dai fiumi; ma non ſemplice, e aſſolutamente parlando. Tito Veſpaſiano Strozza Ferrareſe uomo veramente eruditiſſimo, in alcuni ſuoi verſi, i quali più abbaſſo ad altro propoſito ſaranno regiſtrati, chiamò il Poleſine Iſthmon: nè

ſo

(a) *Lib. ſecondo dell'Iſtor. Ferrar.*
(b) *Nella Roma Tranſpad.*

so vedere a qual nome, forma, o analogia egli avesse riguardo; salvo, se non volle figuratamente mettere la parte per il tutto: poichè non è dubbio, che *Isthmus* altro non importi, che quel picciol braccio, col quale la *peninsula* viene continuata col continente; come quello di Corinto al quale si oppone quell' angustia di mare che cade tra doi continenti, chiamata *Porthmus*. Soggiunge il Sardi, che forse fu detto Polisino per il grave danno che prima diedero queste acque dove correano; ovvero Policeno per le innondazioni che lo rendevano molto solitario, e deserto. Il sito, se riguardiamo ai termini della Venezia, secondo Tolommeo (*a*), e i più antichi, è nella Venezia; ma secondo Plinio (*b*), il Biondo (*c*), Fra Leandro (*d*), ed altri più moderni, è oltre l'estrema parte della Venezia verso mezzo giorno, contiguo all'Adriatico, ed appartiene alla Flaminia: e perchè fu poi compresa nell'Esarcato, e l'Esarcato ai tempi di Carlo Magno fu chiamato, come vuole il Sigonio (*e*), Romagna, o Romaniola, e perciò è stata collocata nella Romagna Traspadana. Andrea Nicolio (*f*) autore dell'Istoria di Rovigo dice, che è posto tra l'Atriano, ora l'Adige, e la fossa Saga, ora il Po. E' vero, e non si dubita, che sia situato tra questi due gran fiumi li maggiori di tutta Italia; ma non è già vero, che il Po, dal quale riceve termine il Polesine di Rovigo, sia stato la fossa Saga: perchè se vi fu mai fossa Saga in quei contorni, e se per essa corsero mai le acque del Po, non si dovrà credere che altra sia stata, se non quella che faceva la Foce da Plinio (*g*) detta *Sagis*, la qual era molto più meridionale di Volane: e perchè ciò resti ben manifesto, e chiarito, noterò cosa, che anco allo intendere le condizioni antiche dei nostri Paesi sarà di qualche uso. Caviamo da Plinio (*h*) e da altri più moderni, che le paludi alla banda destra del Po verso Ravenna s'addimandavano Padusa, e quelle dal lato sinistro verso Altino Settemari, perchè sboccavano per sette foci nello Adriatico: la prima delle quali e più meridionale era nominata Vatreno, Eridano, Me-

A 2 lan-

(a) *Nel terzo lib. della Geogr.*
(b) *Nel lib. 3. della Nat. Istor.*
(c) *Nella Romagna.*
(d) *Nella Romagna Transp.*
(e) *Lib. 4. de Regno It. sub Mil.* 774.
(f) *Nel primo lib.*
(g) *Nel terzo lib. cap. 16.*
(h) *Nel luogo citato.*

landriano, e Spinetico da Spina città antichissima; la seconda foce andando verso settentrione era detta Caprasia; la terza Sagis; la quarta Volane; la quinta Carbonarie; la sesta Fonioni della Filistina; la settima Edrone. Ora sebbene la foce Sagis non è più in essere, tuttavia, se crediamo al Sardi (*a*), vedesi questa ventotto miglia lontana da Primaro, detta in alcune carte marine Porto di Cavaleone. Ora, che il Po, dal quale vien fatto termine al Polesine di Rovigo, sia fiume novo molto distante verso tramontana, e molto differente dal soprannominato Porto di Cavaleone, è cosa tanto notoria, che quasi è vanità il farne più lungo discorso. Correva tutto il Po per quei rami che sono da Ferrara in giù, scaricandosi nell'Adriatico, parte per quell'alveo che fu chiamato Bondanco, e Po di Volane, ed era il divisore dell'Italia Cispadana, e Traspadana, parte per un altro più australe, chiamato Sandalo, e da Plinio Vatreno, e da altri Spinetico, che passava per la valle di Padusa verso Primaro. *Navigatur autem Padus* (dice Polibio) (*b*) *ex mare ad ostium vocatum Olana fere ad duo millia stadiorum, proximum ex fontibus habet fluxum simplicem; dividitur autem apud vocatos Trigabolos. Horum autem alterum quidem os vocatur Padusa, alterum autem Olana*. Così sta la traduzione del Prisciano (*c*), che giudico io di testo più emendato, se però non v'entra di quella licenza che si prendono tal volta gl'interpreti: poichè ove il Perotto, ed il Casaubono leggono *Paduam*, egli legge *Padusam*, il qual vocabolo, oltracchè è usato da Plinio, esprime anche più il vero; sebben non negherei, che come molto si mutano i nomi di tutte l'altre cose, così possa essere stato detto prima Padoa, e poi anco Padusa. E vaglia a dire il vero, avendo io veduto due esemplari Greci uno del Casaubono, l'altro più antico, trovo, che tutti due leggono Παδόα; ma perchè non v'è dubbio, che quello stesso luogo che Polibio già nominò Padoa, altri hanno nominato Padusa, parmi che possa restare assai evidentemente concluso, che ai tempi di Polibio, altre acque del Po non corressero per li circostanti Paesi, se non quelle delli due rami, nei quali cominciava a dividersi, dove al presente è situata Ferrara. E quanto al ramo del quale si parla, chiamato

(a) *Nel libro primo.*
(b) *Nel secondo lib.*
(c) *Appresso F. Leand. nel Luogo cit.*

to Po di Venezia, il Biondo (*a*), il Prisciano (*b*), Fra Leandro (*c*), il Sardi (*d*), il Pigna (*e*), ed il Nicolio (*f*) isteſſo, tutti conſentono, che aveſſe origine dalla rotta di Siccardo ſucceſſa a Ficheruolo dopo l'anno 1150. la quale riuſcì così grande, e caſcò in tanta decaduta d'acque, che al tutto fu impoſſibile l'otturarla: onde furono coſtretti gli abitatori a permettergli quel corſo che ſi aveva preſo con la totale deſolazione d'Adria, dalla qual città anco ai noſtri tempi paſſa poco lontana. Se mò per innanti ove al preſente corre il Po di Venezia ſi trovaſſe o la Saga, o altra foſſa antica notabile, nella quale, come vuole il Nicolio, entraſſe precipitoſamente la rotta di Siccardo, oppur altro non vi ſia mai ſtato, che campagne diviſe da termini proprj, lo poſſiamo con non molta difficoltà conghietturare da quello che ne ſcrive il Biondo (*g*) in queſte parole: *Supraque pervenitur ad Padi integri ripam unde ramus ſcinditur Ficaroli, deinceps integer eſt Padus. Hunc vero Ficaroli ramum intra centum proximos annos incboaſſe ideo non dubitamus, quia Roberti Regis Neapolitani, & Franciſci Petrarchæ pictura Italiæ, quam nos ſequi ſupra diximus, ipſum non habet ramum: præterea Monaſterium Sancti Salvatoris, in quo Arx Ficaroli ædificata fuit, & ejus vices obtinens Sancti Laurentii de Caſtellis Eccleſia Monaſterio S. Marci Ferrarienſis annexa, vetuſta habet annorum quadringentorum jurium ſuorum monumenta, in quibus facile intelligitur ubi Padus ipſe nunc eſt Ficaroli dictus, fuiſſe agros, confirmatque nos in bac novitatis bujus rami opinione appoſiti ſingulis prædiis, ſinguliſque juribus Monaſterii ultra, citraque Padum, bunc exiſtentibus fines, quibus deſignandis nulla umquam ipſius rami mentio facta eſt*. Con queſto autore, come ſi è detto, quanto alla novità del ramo convengono tutti gli ſoprannominati. Ma ſono alcuni i quali diſcordano nel tempo, e riprendono il Biondo, che non abbia oſſervato attentamente i milleſimi delle addotte ſcritture di San Salvatore, e che poſſa, da chi fabbricò quella tavola del Re Roberto, eſſere ſtato pretermeſſo quel ramo del Po,

(a) *Nella Italia illuſtr. circa il fine della Flaminia.*
(b) *Appreſſo F. Leandro nel luogo ſopra citato.*
(c) *Nel luogo citato.*
(d) *Nel libro ſecondo.*
(e) *Nel libro terzo.*
(f) *Nel libro ſecondo.*
(g) *Nel luogo ſopra citato.*

Po, come da Tolommeo, e da molti altri sono stati tralasciati nelle loro tavole Geografiche alcuni fiumi di considerazione: e tutto ciò portano contro il Biondo, a fine di sostenere, che dica il vero certa cronica antica allegata dal Prisciano nel primo delle Antichità di Ferrara, e veduta anco dallo Alberti, dalla quale cavano esser successa questa rotta, come già si è detto, intorno all'anno 1150. Ma sia di queste controversie ciò che si vuole, basterà per ora all'intenzion mia avere dal comun consenso di tutti li soprannominati Scrittori, che il ramo sia novo, e che contengano verità le scritture di San Salvatore; dalle quali abbiamo testimonianza molto probabile, che non corresse per quei contorni la fossa Saga, perchè sarebbe senza dubbio stata chiamata in qualche confine: ed il Biondo avendovela trovata, non l'avrebbe tacciuta, nè così assolutamente avrebbe detto, che ove al presente corre il Po di Ficaruolo, vi fossero semplici campagne, pretermettendo un condotto d'acque tanto antico, notabile, e famoso, e così largo, e profondo, che fosse stato bastante a ricevere o tutta, o la maggior parte dell'acqua di quel gran ramo del Po. Il Sardi (*a*) veramente ha detto, che le acque di questa rotta capitarono prima nel Lago Oscuro, e poi a Villanova nel Canal de' Buoi, ed indi in due fiumi, cioè nel Toi, e nella Corbola; ma non fa perciò punto menzione di fossa Saga. E tanto sia detto abbastanza del Po, dal qual per comun consenso nello stato presente riceve termine il nostro Polesine verso mezzogiorno.

Quanto all'Adige, che gli fa confine da tramontana, non ardirei affermare così determinatamente, come afferma il Nicolio, essere stato lo Atriano; ma ne scriverei con la penna più sospesa. Torello Saraina (*b*) uomo veramente grave, e di molta erudizione, inclina a credere, l'Atriano non essere stato altro fiume, che l'Adige, fermato sopra l'autorità di Sempronio, nelli cui scritti dice aver letto, che da Adria il fiume che a lei passava vicino, ed ora si chiama l'Adige, fu nominato Atriano; sebben poi sottoscrive a Strabone, (*c*) ove stimò anzi dal fiume essere stata cognominata Adria: e ne porta la ragione, perchè i fiumi sono più antichi delle città, considerando appresso non esser

(a) *Nel lib. 2. sopra citato.*
(b) *Nel 2. lib. dell'Origine, e ampliazione di Verona.*
(c) *Nel lib. 7.*

esser lontano dal verisimile, che da Atrio uno degli antichi Re dei Toscani e la città, e il fiume vicino possano ad un tempo stesso aver ricevuto il nome; e così anco l'intese Gio: Francesco Tinto (*a*). Ma qui, prima che passiamo più oltre, devonsi avvertire due cose: una è l'antico corso dell'Adige, il quale passava molto più lontano dalla città d'Adria che ora non passa; l'altra è l'autorità di Sempronio molto sospetta a quelli, che conoscendo il grano, spacciano Fra Giovanni Annio Viterbiese per ciurmatore, come quello che abbia divulgato, e voluto accreditare il suo Beroso cogli altri, a fine di por loro in groppa quei suoi Commentarj pieni di tante ciancie, e di così alte menzogne. Io che tra gli altri sono di minima erudizione, non ho veduto alcun antico degno di fede, che chiami specificatamente l'Adige, se non *Atesim*, come comunemente lo nominano nel Latino, e nel Greco Ἀταγιν appresso Strabone (*b*): al quale par che abbiano voluto accostarsi il Rolandino, e alcuni altri Cronisti Padovani chiamandolo latinamente *Atacim*, e nel nominativo *Atax*, come ho trovato in tre luoghi d'una scrittura di divisioni antiche delli Cattanei da Lendinara fin del 1297. ovvero Ἀτισωνα presso Plutarco (*c*), e trovo che quando non divideva, ma costeggiava Verona, lasciandola verso levante facea corso molto diverso da quello d' oggidì; perchè, come notano il Sardi (*d*), ed altri (*e*) seguendo l'autorità di Girolamo Atestino, ben informati di questa verità, della quale pure anco a' nostri tempi ne restano vestigj nelle Lupie di Montagnana, discendeva per la Cucha, per li Sabbioni, e per altre ville di quel tratto, fino a Saletto, costeggiando Este, e Moncelice, e capitando poi al mare, molto più vicino, e dirimpetto a Padova, che alla città d'Adria, come ci mostrano le tavole antiche di Tolommeo poste dal Mercatore: il qual corso mutò poi forse per altre cause; forse per quella grandissima inondazione d'Italia al tempo di Autare Re de' Longobardi (*f*), e di Papa Pelagio, passando a' tempi più moderni per Porto, Castelbaldo, Rocche Marchesane, la Badia, Lendinara, e Rovigo

(a) *Nel primo l. della Nob. di Verona cap.* 22.
(b) *Lib.* 4.
(c) *Nelli Apof. dei Re, & Imp. Rom. & nella Vita di Mario.*
(d) *Nel fine del primo lib.*
(e) *Pigna l.* 1. *nel princ.*
(f) *V. il Sig. l. pr. de Reg. Ital. sub mitef.* 589.

vigo nelle paludi di Cavarzere, e Adria, ove si vede aver decaduta notabile, e indi nel mare, occupando l'alveo della fossa Padovana, detta anco la Chiruola, perchè già fu cavata a mano da' Padovani, o perchè mettesse termine con il Polesine, o perchè scolasse i loro terreni, o per l'uno e per l'altro effetto. Intorno poi alla fede che si abbia da prestare al Sempronio, e agli altri antichi pretesi da Annio, ed a lui medesimo, non mi affaticherò nel recitare li giudizj di tutti gli uomini celebri, che con fondate ragioni gli hanno tenuti sospetti, fittizj, e barbari: ma mi basterà rimettere gli Studiosi al Sabellico (*a*), al Volaterrano (*b*), a Bernardino Rutilio (*c*), a Gherardo Giovanni Vossio (*d*), a Andrea Scotto (*e*), a Ottavio Ferrari (*f*), a Filippo Cluverio (*g*) a Giovanni Rosino (*h*), a Giulio Cesare Capaccio (*i*), all'Alciato (*k*), a Giosesso Scaligero, al Panvinio, al Riccobuono, al mio carissimo Pignoria, e, per tralasciar molti altri, a Gio: Francesco Tinto Veronese (*l*), dal quale vengono pienamente esaminate le cause, che muovono tanti eruditi a tenere quei libri per inventati da moderno, e mascherato Scrittore, considerando particolarmente in Sempronio, che nella Scrittura divulgata sotto il suo nome si faccia menzione di Marcantonio, e di Augusto posteriori di molti anni a quell'autore. Quanto all'autorità di Strabone, rispondo, ch'egli non afferma quello gli attribuisce il Saraina; ben cita Teopompo, che abbia voluto, Adria essere stata denominata dal fiume, non specificando però quale egli si fosse, come ne anco specificano Stefano, & Eustazio citati dal Casaubono sopra Strabone; nel rimanente parmi che sia da lasciare al giudizio degli eruditi, se il nome di Adria sia denominativo da Atriano, o se Atriano sia denominativo da Adria. Ma dirà alcuno: Se l'Adige grande non fu l'Atriano di Tolommeo,

(a) *Nel lib. 5. dec. 8. e nel 2. dec. 10.*
(b) *Nel 38. dei Com. Urb. in Paral.*
(c) *Nella vita di Fabio Pittore.*
(d) *Nel l. 3. del Historicis Latinis.*
(e) *Nella Bibl. Isp.*
(f) *De Orig. Roman.*
(g) *Nella sua Ital. ant.*
(h) *Nei luoghi considerati dal Dempstero p. 698.*
(i) *Nel suo Segret.*
(k) *Lib. p. rerum Patriæ non longe ad initio.*
(l) *Nella Nobiltà di Verona ove tratta dell'Origine.*

meo, ove mette egli questo fiume: poichè non è verisimile, che da tanto uomo sia stato pretermesso per obblivione, o per errore, essendo dopo il Po dei maggiori d'Italia? Gherardo Mercatore diligentissimo Cosmografo stima, che l'Adige possa da Tolommeo essere stato chiamato l'Atriano per un suo ramo, che passa vicino ad Adria; ma questo è corso, che non fu in essere a' tempi di Tolomeo, onde non soddisfà tal pensiero per la risoluzione: nè io ardirei affermando, o negando passare più innanzi, massimamente potendo qualche altro fiume, come dirò a suo luogo, esser chiamato l'Atriano; e vedendo da Tolommeo, come ho toccato di sopra, tralasciati altri fiumi notabili, tra i quali numera F. Leandro (*a*), il Reno, e il Tesino, per non dire, che di simil sorta di errori molti ne sono stati avvertiti dal Cluverio (*b*): e tanto sia detto abbastanza intorno all'opinione del Saraina, e del Nicolio, che l'Adige sia l'Atriano di Tolommeo. Ma sorge qui un'altra difficoltà, se l'Adige, del quale parliamo, sia stato, come si è detto di sopra, l'Atisone di Plutarco, così nominato da questo solo scrittore (*c*), ove tratta del passaggio dei Cimbri in Italia, e di ciò che alla loro prima gionta seguì tra questi e Lutazio Catulo Proconsole: poichè non mancano scrittori, i quali si sforzano di sostenere l'Atisone di Plutarco essere stato la Tosa fiume ch'esce dalle Alpi Sepontie, e sbocca nel Lago Verbano. Ma io considerando che i Cimbri calassero per il Norico, come dice Plutarco, o per le Alpi di Trento, come vogliono altri gravi Scrittori, e che perciò è necessario che capitassero nella Venezia; mi risolvo a credere, che il fiume, al quale si ridusse, e fortificò Catulo per vietar a quei barbari il passar verso Roma, e che da Plutarco fu chiamato l'Atisone, non essere stato altro fiume che l'Adige, come trovo aver sostenuto la maggiore, e la miglior parte degli Eruditi: e perchè di questa controversia ne ho a parte pienamente trattato, rimetterò i più curiosi a quanto ne ho ivi discorso.

Ma torniamo ai termini del Polesine, i quali fin qui sono stati considerati come stanno al presente, e come rinchiudono i Territorj dei Luoghi principali. Non intendo però al presen-

(a) *Nel Luogo citato.*
(b) *Nel Luogo citato di sopra.*
(c) *Nei Luoghi sop. cit. dei Apof. e della Vita di Mario.*

te tacere, che il Sabellico (a) inchiude il Polesine tra i ramifoli dell'Adige, scrivendo che questo Fiume discendendo per il Castagnaro con la parte, che cinge la terra, piegando a destra mano, incontra il Tartaro uscito dalle sue paludi, e questi Fiumi uniti insieme non vanno molto innanzi, che trovano l'altra parte dell'Adige a Malopera, e così fatto di più Fiumi un solo, chiudono di dietro il Polesine di Rovigo, e finalmente entrando nelli laghi, o paludi non più si chiamano Fiumi. Diviso poi l'Adige alla Torre Marcheggiana, il destro braccio correndo a Lendinara, ed a Rovigo prima che venga a Capo d'argere chetamente rientra nelle proprie acque; così mischiato correndo per laghi, e paludi giunge alla Torre nuova, ove ultimamente diviso mette con due foci nel mare, nominandosi la destra Fossone, e la sinistra Brondolo; poi soggiunge, che l'Adige tre fiate diviso fa due Polesini, quello di là da Rovigo, che chiama il vecchio, e quello di qua, che nomina il nuovo. Ora considerando io qual ragione abbia mosso questo erudito scrittore a restringere in termini più angusti il Polesine di quelli, che abbiamo posti di sopra, e per qual causa chiami Polesine vecchio quello di là da Rovigo, e nuovo quello di qua, mi riduco a credere, che non abbia posto in considerazione quella parte dei Territorj, che è tra il Po, e il Castagnaro, i quali fino al dì d'oggi si chiamano Communi agionti, ovvero separati, avuto riguardo alla novità della loro unione alli Territorj vecchi citra Canalia, di che ne toccai di sopra trattando del nome; ma quanto al resto non so già vedere perchè abbia egli chiamato Polesine vecchio quello di la da Rovigo, e nuovo quello di qua, salvo se non ha pensato, che la Chiruola ora detta l'Adige grande sia ramo più nuovo dell'Adigetto, che passa per Rovigo, benchè difficilmente mi persuado ciò poter essere, se si ha da credere, che la Buova dell'Adigetto sia stata una Rotta del ramo Maestro, e se la Chiruola, o fossa Padovana era per dividere il Polesine dal Padovano. Ma perchè non ho mai potuto trovar i veri tempi delle mutazioni dei corsi dell'Adige per Castagnaro, Malopera, Buova, e Chirvola, non ardirò in questa parte affermare più una cosa che l'altra. Ben non lascierò di avvertire quello, che intorno al Castagnaro ho trovato nelle memorie di Viviano Fantoni da Lendinara (b), e sono le parole infrascrit-

(a) *Nella 4. deca dell'Ist. Ven. lib. primo.* (b) *Fol. 102 in fine.*

fcritte „ il Fiume dell' Adige di fopra da Villabuona non avea „ quel dritto corfo, che ha al prefente; perciocchè entrando per „ la bocca del Caftagnaro, poichè per fpazio di mezzo ftadio in „ circa per quell' alveo correva, volteggiava come per un' arco „ intorno a quatro ftadj, ove tuttavia appaiono i veftigi, e po„ fcia poco di fopra Villabona ritornava nell'alveo ordinario. Fu „ cavata a mano quella parte, che per la corda dell'arco fi può „ mettere, ch'è intorno a due ftadj, e fu dall' effetto chiamata „ Chirola, feguendo il corfo fuo l'alveo del Caftagnaro per ove di„ cono, che fi fece la rotta, ch'è poco di fotto al luoco della tor„ tuofità otturato, come è fopra detto, ed in quefta mutazione fu „ anco mutata la rofta, perchè dove prima era più in giù nel „ Fiume del Caftagnaro, cioè dove ora tengono il paffo di fotto „ pur dal detto luogo otturato, la ritirarono dove è al prefente „ vicino al Fiume. Sin quì il Fantoni, il quale fe aveffe avuta quefta notizia da ficure teftimonianze (il che però non vedo notato, come vorrei) diftruggerebbe apertamente i termini affegnati dal Sabellico al Polefine di Rovigo. Io talvolta ho penfato, che nel tefto del Sabellico poffa effer errore, e che abbia voluto dire Polefine Vecchio quello di qua, e nuovo quello di là da Rovigo, reggendofi alli confini antichi; poichè fe crediamo al Sardi (*a*) il Territorio Ferrarefe per privilegio d' Enrico VI. Imperatore avea per confine da quefta parte del Polefine l'Adige Fiume da Salvaterra fino alle confine di Vinegia, ch'erano alla Foce delle Foffioni. Di più per teftimonio dell'ifteffo Sardi (*b*) abbiamo, che il Paefe fommerfo dalle acque del Caftagnaro cominciò a effere rafciugato dal Duca Borfo per opera di Prifciano padre di quel Pellegrino, che fcriffe le cofe di Ferrara, e delli Eftenfi; onde pare che valleggiando il Caftagnaro, ed effendo di nuovo pofto in caffa, quanto ora fi trova di qua, e di là da quefto ramo dell' Adige fia terreno nuovo aggiunto alli Territorj, ed alle Campagne vecchie, le quali fono al prefente tra l' Adigetto, e la Chiruola. Di ciò però intendo lafciarne il giudizio a chi avrà miglior fortuna di me nello abbatterfi in fcritture, che poffano chiarire, ed afficurare gli animi dei lettori con maggior certezza della verità.

Il Polefine viene ftimato lungo per l' Adige grande miglia trentadue, per il Caftagnaro trenta, per l'Adigetto trentatrè,

(a) *Libro primo*. (b) *Libro fecondo*.

e pare che nelle maggiori larghezze dall'Adige grande al Pò non passi le miglia dieciotto. Egli è tutto pianura senza monti, anzi basso tanto, che il fondo dell'Adige in molti luoghi avvanza di altezza le Campagne; onde avviene, che sempre ha bisogno d'argini, e di altri ripari per esser difeso dalle innondazioni, che farebbero i Fiumi nelle loro escrescenze, come non ostante la buona guardia, ed industria delli abitanti spesse volte fanno, levando li raccolti, ed esterminando con la sabbia gran parte dei campi più vicini. Porta anco il sito molto basso, che alle Campagne siano necessarj cavamenti, e scolatoj, i quali ricevano, e conducano l'acque parte immediate alla marina, parte a quei rami dell'Adige, le bocche dei quali a tale effetto l'inverno si otturano. Così abbiamo che facessero anco i primi, ed antichi abitatori forzati a cavare in molti Luoghi a fine di divertir l'acque, e seccare i terreni. Plinio (*a*) fa menzione della Fossa Filistina cavata da' Toscani Assagi, e nomina ancora quelle altre Fosse, che derivando dalla Filistina si chiamavano ***Philistinæ Fossiones***, il nome delle quali stimano alcuni conservarsi nella Foce, che ora chiamiamo di Fossone. Vuole il Sardi (*b*) che la Filistina cominciasse sotto Castelnuovo, e conducesse le acque nel mare passando per Sariano, Trecenta, Castelguglielmo, Frata, Santo Apollinare, ed altri luoghi inferiori appresso Adria, accompagnandosi seco il Tartaro, col nome del quale scrive Plinio (*c*) che si chiamassero le già nominate Fossioni Filistine. Fra Leandro (*d*) seguitando il Prisciano rappresenta il tratto della Filistina in questo modo. „ Cominciava ella sotto la Rocca di Castelnuovo da mil-
„ le passa di riscontro a Sermito, la quale conduceva l'acque del
„ Po per i luoghi infrascritti (ora così nominati) cioè dalla Mas-
„ sa Seriano oggidì Sariano addimandato, da Trecenta, Giagnuo-
„ lo, Castelgulielmo, Maneggio, con ciò fosse cosa che in quei
„ tempi non era fra Maneggio, e Castelgulielmo quel Canale,
„ nè quei nuovi rami del Tartaro, e del Ladice. Poscia quindi
„ trascorreva dalla Chiesa di San Bellino, da Castellino primo,
„ da Salinguera, dalla Villa Comedato (ora la Frata detta) da
„ Gavignano, dalla Villa Marziana d'Arquade, Cornoti, Gra-
„ gnano, Borseda, Santo Apollinare (dagli Antichi Massa
„ de'

(a) *Nel Luogo sopra citato.* (b) *Nel primo lib. f. 23.*
(c) *Nel luogo citato.* (d) *Nel luogo citato,*

„ de' Campilj chiamata) da Romagnano, Baleiro, Grumolo, „ e Cerognano contrade; poscia sboccava nel Fiume Tartaro, „ e quindi passava a Caselaro, Cartagine, Pognano, Pezzole, „ Mizzane, e Cicete picciole contrade; poi più oltre correndo „ entrava nella Valle di Adria, talmente passando al mare „ faceva il Porto di Filistina così nominato dalla detta Fossa, „ da alcuni addimandato il Tartaro dal predetto Fiume Tar- „ taro, come dimostra Plinio; imperocchè era questa bocca „ tanto dell'uno, quanto dell'altro, cioè di detta Fossa Filisti- „ na, come del Tartaro. Così descrivono il corso della Filistina, del qual però non ardirei approvando, o rifiutando passare più oltre, non avendo cosa da fondarmi, come non vedo le già raccontate descrizioni siano state cavate, nè con che fondamento. Solo quanto il Tartaro dirò, che questo Fiume, il quale fu poi accresciuto in luogo della Filistina da un ramo dell'Adige viene creduto l'Atriano di Tolommeo non solo dal Mercatore (a) e dal Cluverio (a), ma da molti altri periti dell'Antichità. A tempi nostri al Tartaro, che comincia dalle Valli Veronesi, e riceve molti concorsi d'acque non solo di quelle Valli, ma dell'Adige, che corre per il Castagnaro, e per la Malopera forma il Fiume chiamato li Canali, il quale passando si può dire per il mezzo di questo Paese, che è tra il Po, e l'Adige, costeggia Adria, e pare appunto, che sia nel sito debito a fare un condotto d'acque per scolare i terreni, come in fatti vi si scolano quasi tutte quelle campagne, che non hanno fosse particolari per portare le loro acque al Mare, e che senza quest'esito in breve tempo si ridurrebbono a stato di paludi. Del Tartaro, e della Filistina Celio Rodigino (b) ne scrisse così „ *Interluit Plinii testimonio nobilis Tartarus. Apparent multis locis Philistinæ fossæ vestigia, cujus est apud eundem mentio, durat etiamnum nomen, sed paulum modo laxatum, qui vetustatis mos est, pietrinam dicunt*. Ma se non ebbe egli altro fondamento di questa opinione, mostrò di appagare il suo giudizio di prove molte tenui. Nè so se il Sardi (c) abbia avuto miglior lume, o maggior appoggio quando scrisse, che il Tartaro diviso non lungi dalla Bastia delle Zanzare correa con un ramo nel Po appresso Hostia, con l'altro nella Filistina bagnando prima le mura di Rovigo, del cui contado parte era Gavello. Io ho ben veduto un Istru-

(a) *Nei luoghi citati.* (b) *Lib. 5. antiq. lect. cap. primo.* (c) *Lib. primo.*

Istrumento celebrato l'anno 1379. *Indictione secunda die 6. Mensis Febr. in terra Abbatiæ* per Fioravanti Pezzolato Nodaro Figliuolo d'Antonio dalla Costa, nel quale vien chiamato in certe confine un ramo del Tartaro con il nome di Tartarello, e questo, per quanto si cava da quella Scrittura, e dalle Tradizioni antiche, passando per Campagnano giungeva alla Villa della Crocetta sotto alla Badia non trovandosi a quel tempo in essere il ramo dell'Adige della Malopera, che ora costeggia quella Villa, ma bensì un picciolo ramo dell'Adigetto fatto da una rotta a Capobuso, così detto perchè l'acqua fece il buco nell'argine al capo di sopra da Salvaterrá, ove al presente sono i luoghi delli Bronzieri detti la Corte, perchè ivi anticamente era la corte di questa Villa, e questo ramicello dell' Adigetto andava ad incontrare, ed unirsi coll'altro ramo del Tartaro, o Tartarello, formando come una croce, d'onde nacque il nome al luogo di Crocetta in quel sito appunto, ove al presente è la Chiesa di San Sebastiano. Scendeva poi il detto ramo del Tartaro insieme con quello di Capobuso per Salvaterra, e per le Campagne inferiori di Lendinàra a Ramo di palo, Ronchi, Molinella, Valdentro, San Bellino, Fratta, e più oltre fino al Mare; e questa vogliano alcuni (a) che fosse l'isola lunga fra l'Adige ed il Tartaro, della quale vien fatta menzione in un Privilegio antico di Papa Martino III. che sarà introdotto più abbasso, intendendo questi per l'Adige l'Adigetto, e non il grande, che parte il Polesine dal Padovano. Fu poi dalle Famiglie dei Ferraresi detti anco dalle Vacche venuti da Argenta, e da quelle dei Romani venuti di Romagna ad abitar la Crocetta a' tempi di Leonello Marchese, e di Borso Duca di Ferrara, serrata la rotta di Capobuso, ed atterrato quell'alveo, del quale fino á questo tempo se ne vedono pur anco vestigj: ed essendo successa, non so se prima, o dopo la Rotta di Malopera, si levò quel ramo del Tartaro in modo, che non si trova più in essere, e per le molte escavazioni fatte per bonificar le campagne inferiori non se ne vede più segno alcuno, e resta solo il Tartaro grande, il quale a' nostri tempi entra nel Fiume del Castagnaro, per l'alveo del quale, come io credo, anco anticamente correva. Ma ritornando ai cavamenti delli antichi Toscani, dicono, che questi all'istesso fine, per il qua-

(a) *Il Fantoni.*

quale cavarono la Filistina, cavassero anche altre fosse, come la Saga, Megarino, la Curiola, la Gioviana, la Barzatica, la Rodigata, delle quali non ne vedendo fatta menzione da Plinio, nè da altro approbato scrittore antico, come vedo della Filistina, non mi dà l'animo di assicurarmi del nome speciale di alcuna di esse, come mi assicuro del generico, col quale chiamò Plinio questi cavamenti intorno alla Filistina, *Philistinæ Fossiones*; e se dice il Biondo (a) al quale forse si ha riportato il Nicolio (b) che Plinio abbia voluto li Toscani Assagi *Assagiam fossam in Adrianorum paludes derivasse, & inde Urbis Adriæ submersionem incboasse*; veggano li studiosi Plinio in fonte, e basterà per chiarirli della vanità di quell'uomo; e perchè pare, che dallo stesso Plinio (c) il Boccaccio (d), e Fra Leandro (e) abbiano cavato certo loro pensiero, che fosse degli Assagi attraversassero, o fossero cavate per il traverso del Po a fine di mitigare la rapidezza del suo corso, non voglio restare di avvertire, che la scrittura di Plinio non porta così apertamente questo senso. *Omnia* (dice egli) *ea flumina, fossasque primi Assagi fecere Thusci egesto amnis impetu per transversum in Atrianorum paludes*. Dal qual modo di dire ben si comprende, che li Asagi cavassero le fosse, ma non più trasverse, che per il lungo, nè che in virtù di esse l'impeto del Fiume restasse mitigato, o fosse cacciato a traverso alle paludi d'Adria; poiche possiamo intendere che gli Assagi, oltre lo aver cavate quelle fosse, communque elle si stassero, avessero anco voltato l'impeto del Po col dargli nuovi esiti, e nuovi alvei, che lo divertissero, e allontanassero dalli terreni, che volevano seccare, massimamente dicendo, *omnia ea flumina*, a distinzione delle Fosse.

Pochi sono i luoghi, che facciano vini generosi, ma ben molti sono quelli, che producono formenti in copia, ed ogni altra sorte di grano, e lino. I Castelli, e li loro contadi sono sufficientemente abitati. Gli uomini sono di buon consiglio, aperti, e liberi nel parlare, dediti al traffico delli circonvicini Ferraresi, Padovani, e Veronesi. La bontà dell'aria non è conforme, poichè nella parte superiore è più pura, e salubre, nella inferiore più grossa, e paludosa; che perciò li Rettori destinati

(a) *Nella Flaminia*. (b) *Nel Libro primo*. (c) *Nel luogo citato*.
(d) *Nel Libro dei Fiumi*. (e) *Nel luogo sopra citato*.

ti a Rovigo già sessanta, o poco più anni, solevano esser dispensati di risiedervi un anno solo, contra l'uso di tutti gli altri del Dominio, che non finiscono i Reggimenti prima di mesi sedici. Questa Terra però di ampiezza di circuito, e di Territorio supera le altre; onde è, che nelle compartite di dieci fa sempre cinque. Lendinara, come che abbia minor Territorio, supera però di fertilità; e di popolo, se non sta al pari di Rovigo, decade certo di poco. Questa nella compartita di dieci fa per tre, e per gli altri due suol far la Badia, avendo questa Territorio di manco Villaggi e sottosopra non così fertili, come quelli di Lendinara. Gode però di sito ameno nell'Angolo tra due Rami dell'Adige, che la cingono da Tramontana, e da mezzo giorno, molto comodo alla Navigazione, e a questo fiume pare che anco Virgilio (*a*) attribuisca l'amenità:

Quales aeriæ liquentia flumina circum
Sive Padi ripas, Athesim seu propter amœnum
Consurgunt geminæ Quercus.

E Tito Vespasiano Strozza (*b*) lasciò nel proposito questi versi

Ora bipartitis Athesis quam cærulus undis
Ambit, & hinc Isthmum nomen habere ferunt
Castellis munita suis Provincia, quod te
Non fugit, est curæ credita tota meæ.
Rhodigium populis caput omnibus ardua tollit
Mœnia, quæ placidi fluminis unda secat.
Fertilis hinc offert se Lendinaria, post hanc
Abbatia suo gaudet amœna situ.

Lasciò già notato in certe sue memorie manoscritte Viviano Fantoni da Lendinara, essere state queste tre Terre in qualche differrenza di lingua, osservando, che la Rodigina tirasse più al Ferrarese, e la Badiale alla rusticana; come volesse dire, che in quelli da Lendinara manco degenerasse, e si conservasse in maggior purità il parlar paesano. Quello che sia stato a' tempi di quest'uomo non lo so tanto precisamente, che possa determinatamente affermare il contrario. Ben dirò, che al presente sul proferire non trovo tra queste Terre differenza di considerazione, tuttocchè non voglia negare, che siano discrepanti nell'uso d'alcune parole, le quali però sono poche, e le più

(a) *Nel 9. dell'Eneid.*
(b) *Lib. 2.*

più disdicevoli in bocca de' plebei, come in tutti gli altri luoghi del Dominio Veneto, e specialmente in Padova, ed in Verona. Nè mi pare di vedere in ciò Lendinara più privilegiata dell'altre.

Ha ogni Terra del nostro Polesine abbondantemente pesci, e carni; le acque non sono di alcuna esquisitezza per uso del bere, anzi per il più si trovano gravi e mal sane, eccetto quella dell'Adige quando sia purificata. Lane, seta, pecore, e armenti ne ha quanto ogni altro Paese circonvicino.

Sono in ogni tempo stati gli abitatori del Polesine molto trattabili, e affezionati ai loro Principi naturali, intendendo naturali quelli, sotto i quali siamo nati, ed abbiamo avuto il ben essere; onde è che non si udirono mai nè ribellioni, nè sollevazioni contro essi, anzi un sommo ossequio, che ha poi meritate grazie, e favori speciali. I primi padroni, ed abitatori, che riempirono questa parte, per le più antiche memorie degne di fede che possiamo avere, come di Livio (*a*) di Plinio, (*b*), e di altri classici, sono stati li Toscani Assagi, benchè il Sabellico (*c*) stimi molto probabile, che innanzi a questi fossero le nostre contrade abitate dagli Umbri, adducendone due ragioni; la prima, perchè la loro Nazione è tenuta la più antica di tutte l'altre in Italia; poi perchè dicesi essere state debellate dai Toscani trecento delle loro Città; ma io fo più capitale, che abbia nel proposito lasciato scritto Strabone (*d*) *Ariminum Umbrorum est Colonia, ut & Ravenna*. E' vero, che alcuni (*e*) hanno voluto, che gli Umbri, il Dominio dei quali fu molto ampio, ed antico in Italia, fossero scacciati dai Pelasgi, e questi dai Lidj (*f*), i quali da Tirreno Re loro, Figliuolo di Ercole, e di Onfale, o come piace a Erodoto, (*g*) di Ati Re di Lidia, prima furono nominati Tirreni; e poi dall'uso dei Sacrificj Toscani. Ma io osservo intorno a questa opinione, che nè gli autori di essa, nè Dionisio Alicarnasseo (*h*) diligentissimo nello avvertire, ed esponere le antiche successioni delle genti

C

(a) *Nel lib. 5.*
(b) *Nel luogo citato.*
(c) *Nel primo lib. della 4. Deca, e nel primo della settima.*
(d) *Libro quinto.*
(e) *Corio Ist. di Mil. p. p. f. 2.*
(f) *V. Dion. Alic. lib. p.*
(g) *Lib. primo.*
(h) *Nel libro citato.*

ti in Italia, fanno alcuna espressa menzione d'altra impresa, che facessero di qua dall' Appennino i Pelasgi capitati nell'intimo del seno Adriatico, salvo che della edificazione di Spina, della quale più abbasso faremo menzione. Ben viene espresso da quell'autore, come la parte di essi, che penetrò più fra terra, passando i Monti capitasse nel Umbria occupando a quella Nazione alcuni Castelli; ma è pur anco espresso all'incontro, che dalli Umbri fossero i Pelasgi prestamente cacciati, e costretti a ridursi cogli Aborigini finitimi dell' Umbria, dai quali furono amichevolmente ricevuti, ottenendo anco parte dei loro terreni; e come che poi questi Pelasgi uniti con li Aborigini guerreggiassero, e togliessero agli Umbri Crotone loro Metropoli, e Città floridissima, non perciò si vede che facessero nè mossa, nè impresa alcuna contra gente, che fosse di qua dall' Appennino: ed Erodoto, (a) scrivendo dei Pelasgi pervenuti navigando al Paese degli Umbri, non afferma, che gli scacciassero, ma che ivi *Civitatibus constructis habitaverint*. E tornando a Dionisio non caviamo dalla sua Istoria, che l Tirreni scacciassero i Pelasgi, ma ben che occupassero le Città per altro abbandonate da essi. Nel resto non è così certo i Tirreni esser venuti di Lidia, che anco non sia stato creduto, e con gran fondamento, questi essere stati Italiani indigeni; alla quale opinione pare che più si sia accostato Dionisio approvando tacitamente l'antichissimo, ed amplissimo Dominio di questa Nazione, della quale per causa delle grandi mutazioni, che in spazj lunghissimi di tempo sogliono patir le Provincie da diverse calamità universali; e dalle vicissitudini delle Sette, per le quali si cangiano le lingue, e si distruggono le scritture, ne sono restate poche, ed oscurissime memorie, tanto che appena sappiamo, il loro imperio essere stato una unione di molte Repubbliche, nella quale, come alcuni (b) vanno conghietturando, le condizioni degli uomini, che abitavano le Città, erano uguali, e che essendo dominatori di tutta quella parte d'Italia, ch'è posta tra il Tevere, e le Alpi, mandarono una Colonia sul mare di sopra, chiamandola Adria, onde si cava, che fossero Padroni, e dominassero li contorni dell'Adriatico. Così pare assai ragionevole, che dopo i Toscani, o insieme con essi fossero abitate dalli Euganei,

gente

(a) *Libro primo.*
(b) *Machiav.*

gente che alcuni vogliono esser passata in Italia con Dardano Figliuolo di Cocito Re Italiano, dal quale partitosi andasse in Frigia, e di là poi cacciato da Teucro tornasse con gli Euganei in Italia, fabbricandovi Este Città antichissima già capo della Venezia, nominandola Ateste, come se quivi avessero fine, e terminassero in riposo i gravi incomodi, ed infortunj fino a quell'ora passati. Ma io, tuttochè sottoscriva al parere di Diodoro Siculo nel proemio delle sue Istorie, il quale stimò, che delle cose innanzi alla guerra di Troja non se ne abbia per mancamento di scrittori alcuna sicura notizia, più volontieri però nel proposito seguito Plinio, (*a*) come lo vedo seguitato dal Sabellico (*b*) e dalla maggiore, e miglior parte degli scrittori, i quali molto più probabilmente hanno giudicato Dardano Figliuolo non di Cocito, ma di Giove, e di Elettra, e che egli sia stato tanto lontano dalla violenza di Teucro, che anzi da lui ottenesse il Regno in Dote, e la Figliuola per Moglie; stimando appresso, che gli Euganei avendo accompagnato Ercole all'impresa di Spagna, nel ritorno si fermassero ad abitar la Venezia; anzi, per quanto caviamo da Livio (*c*), tutte le terre, che erano tra l'Alpi, ed il Mare: e perchè Antenore cacciò gli Euganei impadronendosi della Venezia, fabbricando Padova, ed occupando, come dice Dione Crisostomo (*d*) *optimam terram circa Adriam*, si ha da concludere, che dopo gli Euganei questo Paese fosse signoreggiato, e goduto dalli Trojani, o per dir meglio dalli Eneti venuti con Antenore di Paflagonia: *inter Padum* (dice Polibio) (*e*) *atque Alpes habitant Saii, mox Lebitii, dehinc ingens Insubrum natio; post non longe a ripa fluminis Cenomani; loca vero mari Adriatico vicina antiquum ex Paphlagonia genus colit. Hi Veneti appellati neque moribus, neque ornatu corporis sed tantummodo lingua a Gallis differunt.* E comecchè della Origine, e venuta dei Veneti alcuni siano diversi da Polibio, stimando questi essere discesi dai Veneti Galli, che abitarono già appresso l'Oceano; altri, essere stata gente, che dopo avere nei confini di Cappadocia guerreggiato con i Cimerj, venisse ad abitare i contorni del seno Adriatico; ed altri, che

C 2 già

(a) *Nel lib. 3. c. 20.*
(b) *Nel primo lib della settima Deca.*
(c) *Nel princ. del primo lib.*
(d) *Nel Orazione quæ inscribitur. Non sit captum.*
(e) *Nel Lib. 2. V. Plinio nel 3. l. cap. 19. ed il Sabellico nel l. 1. della 7. Deca*

già abitassero appresso Amastro; io però seguendo il giudizio più comune, che aderisce a Polibio, a Livio, a Xenodoto, ed a Cornelio Nepote, tengo che gli Heneti venissero già di Paflagonia a Troja, e da Troja con Antenore in Italia, ove poi mutata l'H in V fossero chiamati Veneti, e da loro la parte che abitarono Venezia. Sono alcuni, che s'inducono a credere, li Toscani esser passati nella regione traspadana dopo gli Eneti, ed i Trojani, e ciò per avere, come dicono, trovato in Livio, che quelli passato il Po occupassero tutti i luochi, che sono tra il Po, e le Alpi, eccetto un poco di angolo di quei Veneti, che abitavano circa il seno del Mar Adriatico; ma questi non si avvedono, che Livio dicendo, *excepto Venetorum angulo, qui sinum circumcolunt maris*, parla in tempo presente, e non nel passato, come essi si fingono; e che aggiongendo a quelle di Livio alcune delle loro parole alterano notabilmente il suo senso, ove circoscrive quella parte, che non fu tocca dai Toscani, per il nome di quelli, che l'abitavano al suo tempo. Non osta dunque punto questa autorità, e possiamo sicuramente sostenere, che li Trojani, e li Eneti non prima, ma dopo li Toscani godessero, e dominassero li contorni d'Adria fino ai tempi di Tarquinio Prisco, che fu circa seicento anni innanzi la natività del Salvatore, nel qual tempo le nostre, ed altre circonvicine contrade furono occupate dai Galli Egoni, dei quali appresso Fra Leandro così ne parla Polibio: (*a*) *Qui autem ultra Padum circa Apenninum primi quidem Ananes, post autem hos Boii habitaverunt, post hos autem sequuti ad Adriam Egones, ultra mare Senones*; se ben pare, che lo stesso Fra Leandro (*b*) estenda il Dominio dei Senoni fino all'Adige, fondato sopra l'autorità di Livio, (*c*) ove dice: *Tum Senones recentissimi advenarum ab Usente Flumine usque ad Athesim fines habuere*; nel qual modo viene letto, ed inteso, anco dal Sabellico: (*d*) e se così fu, questi vi si fermarono finchè furono parte uccisi con il Re loro Viridamaro, parte scacciati dopo la vittoria di M. Claudio Marcello, del qual tempo diventò il paese di ragion dei Romani, e di quella nobile impresa ne lasciò questi versi Virgilio:

Aspi-

(a) *Nel lib. citate.*
(b) *Nel Test. citato.*
(c) *Nel lib. 5. sopra citato.*
(d) *Nel lib. 9. sopra citato.*

Aspice ut insignis spoliis Marcellus opimis
Ingreditur, victorque viros supereminet omnes,
Hic rem Romanam magno turbante tumultu
Sistet eques, sternet Pœnos Gallumque rebellem,
Fortiaque ama Patri suspendet capta Quirino.

Ma quanto al dominio dei Senoni questo non è così certo, che non patisca difficoltà: prima perchè, sebbene è vero, che il testo di Livio stampato in Francfort, ed altri più antichi dicano, che i Senoni, i quali furono debellati dai Romani, arrivarono coi loro confini all'Adige; è però anco vero, che il testo del Sigonio da me stimato il più corretto non dice *ad Athesim*, ma *ad Aesim*, il quale è fiume dell'Umbria, e corre secondo Strabone (*a*) *inter Anconam, & Senogalliam*; onde io crederò piuttosto, contro il parere di Fra Leandro, e del Sabellico, che i termini dei Veneti si estendessero oltre l'Adige fino al Po: sebben può essere, che alla parte superiore del Polesine, ove al presente è il Castello della Badia contiguo al Veronese, arrivassero i Cenomani, i quali insieme coi Veneti furono, per quanto ne caviamo da Polibio, (*b*) e da Strabone (*b*), amici dei Romani, e loro confederati. *Veneti vero*, dice Polibio, (*c*) *& Cenomani Legationibus Romanorum deliniti amicitiam Populi Romani societati Gallorum pratulerunt*. E Strabone: *Super Venetos autem siti sunt Carni, Cenomani, Medoaci Simbrii, quorum alii Romanorum hostes fuerunt; Cenomani autem, ac Veneti & ante Annibalicum bellum auxilia Romanis tulerunt contra Bojos, & Symbrios*. Degli Egoni, se Polibio voglia, che abitassero il contorno d'Adria, non lo vedo così chiaro, poicchè il testo, che ha tradotto il Perotto, non serve, come quello, che ha approvato lo Alberti; ed acciò si veda chiara la differenza, ed insieme si scuopra il Dominio che ebbero i Veneti anco a' tempi dei Galli sopra i Luoghi contigui all'Adriatico tra il Po, e l'Adige, reciterò la traduzione del Perotto, che sta così. *Inter Apenninum rursus, & Padum primo Ananes, post Boii, inde Egones, postremo Senones qui juxta Adriaticum, &c.* Nelle quali parole invece di dire *ultra Padum circa Apenninum*, si dice *inter Apenninum, & Padum*: cosa, che a prima fronte pare detta con più proposito, non avendo del consonante, che chi

(a) *Lib. 5.*
(b) *Lib. 2.* (c) *Lib. 6.*

chi abita (avuto rispetto alla Città di Roma, dal sito della quale derivarono le differenze di Cispadani, e Traspadani, e rignardando al luogo, ove scrisse Polibio) *ultra Padum*, sia poi circa l'Apennino. Così anco è più al proposito; *inde Egones, postremo Senones, qui juxta Adriaticum mare*: di quel altro; *sequuti ad Adriam Egones, ultra mare Senones*: sapendosi, che i Senoni furono in Italia, e di qua dall'Adriatico, oltrecchè le parole πρὸς θαλατίῃ importano *ad, juxta, vel prope mare*. Ma è pur vero, che anco il Perotto dall'altra parte malamente traduce la voce πέραν latinamente *intra*, tuttocchè ad ogni modo non possa significar altro, che *ultra*, e stia anco benissimo, poicchè ella ha rispetto ai Veneti e ai Cenomani, dei quali parlando Polibio, secondo la traduzione fedelissima del Casaubono, prossimamente avea detto: *Deinceps fluvium accolunt Cenomani; quod superest deinde spatium ad Adriaticum sinum alius populus longe antiquissimus obtinebat, Venetos vocant sermone diverso a Gallis utentes, cetera moribus & cultu similes. De his multam Tragici Poetæ mentionem fecerunt, multaque fabulantur. Ultra Padum circa Apenninum primi occurrunt Ananes &c.* in modo che resta assai chiaro, che nè li Egoni, nè i Senoni mai ebbero che fare nelli Paesi posseduti dai Veneti. Se mò questi antichi Veneti innanzi ai tempi di Augusto siano stati liberi, e non mai soggetti all'Imperio Romano, è cosa tra gli eruditi molto controversa; e tuttocchè non voglia io quì darne giudizio definitivo, nondimeno confesso essere molto inclinato al credere anzi di nò, che di sì, per le ragioni prodotte dal mio dottissimo Pignoria (*a*); e per la autorità del Sigonio, alla quale nelle cose difficili da esser decise sono solito di acquietarmi assai. Questi ebbe opinione che i Veneti spontaneamente ubbidissero alli Romani, il qual modo di soggezione fu un diventar parte di quella nobilissima Monarchia, e come non ebbe punto dell'abbietto, nè del servile, così preservò tutto quello che si puotè salvare della libertà dalla violenza dell'armi. E certo, che in questi popoli non fossero affatto spinti, nè gli spiriti, nè la libertà ai tempi di Cicerone, come erano forse estinti nel resto d'Italia, me lo fanno credere le parole, ch'egli lasciò scritte (*b*) in questo modo: *Quid? Galliam quo tandem animo hanc rem audituram putatis? Illa enim hujus*

(a) *Nell' Orig. di Padova cap. ult.*
(b) *Nel. 12. delle Filipp.*

hujus belli propulsandi , administrandi , sustinendi principatum tenet . Gallia D. Bruti nutum ipsum ne dicam imperium secuta armis , viris , pecunia belli principia firmavit , eadem crudelitati M. Antonii suum totum corpus objecit ; exhauritur , vastatur , uritur ; omnes æquo animo belli patitur injurias , dummodo repellat periculum servitutis , & ut omittam reliquas partes Galliæ (nam sunt omnes pares) Patavini alios excluserunt , alios ejecerunt missos ab Antonio, pecunia, militibus, & quod maxime deerat, armis nostros Duces adjuverunt ; fecerunt idem reliqui , qui quondam in eadem causa erant , & propter multorum annorum injurias alienati a senatu putabantur, quos minime mirum est communicata cum his Republica fideles esse , qui etiam expertes ejus fidem suam semper præstiterunt . Tanto dice Cicerone , dal quale pare , che si possa cavare , che i popoli della Venezia obbedissero bene alli Romani, ma che non fosero così assolutamente soggetti , che avessero in tutto perduta la libertà; e ciò per lo spirito che mostravano di abborrire un assoluto comando, come quello che aspettavano da Marcantonio: e come che questo senso sia molto conforme al ragionevole, io però mi do a credere, che come spesso avviene, che quelli , ai quali tocca reggere , e comandare , sempre si avvanzano nello appropriarsi il Dominio, questo residuo di libertà, quale egli si fosse, andasse poi a poco a poco mancando e degenerando in total soggezione , e che avvenisse ai Veneti quello che avvenne ai Batavi , dai quali mentre per comandamento di Vitellio trattassero i capi del suo esercito di cavar soldati, e denari , *Civilis primores gentis & promptissimos vulgi specie epularum sacrum in nemus vocatos , ubi nocte , ac lætitia incaluisse videt , a laude , gloriaque gentis orsus injurias , & raptus , & cetera servitii mala enumerat . Neque enim societatem , ut olim , sed tanquam mancipia haberi . Quando Legatum gravi quidem comitatu , & superbo cum imperio venire , tradi se præfectis , centurionibusque , quos ubi spoliis , & sanguine expleverint , mutari exquirique novos sinus , & varia prædandi vocabula , instare delectum , quo liberi a parentibus , fratres a fratribus velut supremum dividantur* . Di che sebbene ne trovo fatti molti argomenti probabili, nondimeno a me pare , per il bisogno del presente discorso, doverne sciegliere solamente alcuni pochi dei più fondati. Il primo sarà, che vediamo nelle sopra notate parole di Cicerone la Gallia, sotto il nome della quale per la menzione ,

che

che si sa dei Padovani, è cosa chiara essere stata compresa la Venezia, avere ubbidito a D. Bruto, ed essere stata sotto l'Imperio di lui, il che testifica anco Appiano Alessandrino (*a*) scrivendo: *Duo igitur Caii Cæsaris percussores in eorum Magistratibus bello superati in hunc modum dedere pœnas, Trebonius in Asia, Decimus autem Brutus inter Celtas*. Così caviamo da Vellejo Patercolo (*b*), e da Macrobio, che (*c*) Asinio Pollione fosse in queste parti con imperio, e vi comandasse con modi risoluti, e senza rispetto: *Nam Pollio Asinius* (dice Patercolo) *cum septem Legionibus diu retenta in potestate Antonii Venetia magnis, speciosisque rebus circa Altinum, aliasque ejus regionis Urbes, editis Antonium petens &c.* E Macrobio: *Asinio etiam Pollione acerbe cogente Patavinos, ut pecuniam, & arma conferrent, dominisque ob hoc latentibus, prœmio servis cum libertate proposito, qui dominos suos proderent, constat servorum nullum victum præmio dominum prodidisse*. E se nella Gallia fu compresa, come abbiamo veduto, la Venezia, non sarà da fare minor capitale dell' autorità di Sallustio (*d*) ove dice: *Marius Consul absens factus est, & ei decreta Provincia Gallia*; ma quello che per mio senso più apertamente convince, è la Epistola di D. Bruto (*e*) scritta a Cicerone, nella quale gli raccomanda i Vicentini con queste parole: *Vicetini me, & M. Brutum præcipue observant. Istis ne quam patiare injuriam fieri in Senatu servorum causa a te peto; causam habent optimam, officium in Remp. summum, genus hominum adversariorum seditiosum, & inertissimum*; se dunque le controversie tra' Vicentini, e quei loro servi andavano decise a Roma, se dipendevano i loro comodi, ed aggiustamenti dal giudizio del Senato, chi non vede espressamente la soggezione? la quale finalmente argomento io dalla iscrizione d'un marmo antichissimo nel Castello di Lonigo distretto Vicentino, che sta così,

SEX. ATTILIUS M. F. SARANUS PROCONS.
EX SENATUS CONSULTO INTER ATTESTINOS ET
VICENTINOS FINES TERMINOSQUE STATUI JUSSIT.

nelle quali parole fa apertamente per il Dominio dei Romani sopra

(a) *Lib. 4. de Civ. Rom. bello ab init.*
(b) *Lib. 2. Historiar.*
(c) *Lib. 1. Saturn. cap. 11.*
(d) *De bello Jugurt. in fin.*
(e) *Nell' Undec. delle Famil. di Cicer.*

sopra questi popoli, che il termine sia posto per Decreto, ed ordine del Senato, e che si dica il Proconsole aver comandato. Ora che anco il Sigonio abbia avuto opinione, che nella forma già narrata si unisse, ed incorporasse (per così dire) la Venezia all'Imperio Romano, e che tale unione degenerasse poi in soggezion manifesta, pare che assai evidentemente si possa cavare da due luoghi, che voglio io quì riferire *ad verbum*. Il primo è questo (*a*): *Ex quo existimari potest* (parla dei Veneti) *nulla eos occasione, vel nullo potius rerum Italiæ motu post fidem semel datam violasse, sed amicitiam bonis populi Romani rebus junctam in perpetuum castissime coluisse: neque enim ipsos se ullo aut Cenomanorum, aut Carnorum finitimorum bello implicuisse, sed sponte se fidei, ac potestati Romanorum permisisse accepimus*. Le parole dell' altro luogo sono scritte in questa forma (*b*): *Populus autem Romanus a mari supero quidquid intra Rubiconem, ab infero quidquid intra Arnum est conclusum, proprio nomine Italiam appellavit. Ligures autem, Gallos, Venetos, & Carnos ob eam causam exclusit, quod eos in Provinciæ formam redegerat, ac multo deteriore quam reliquam Italiam jure affecerat*. Ma sia ciò come si voglia, lasciando sempre il luogo alla verità ed ai più perfetti giudizj di Monsignor Pignoria, e del P. Portenari, che hanno scritto, e tuttavia scrivono in questo proposito; dirò, che nei nostri paesi il possesso dei Veneti, quale egli si fosse o libero, o soggetto alli Romani, durò sino a' tempi di Attila, essendo prima sotto Arcadio, e Onorio, stata presa Roma, ed abbattuto l'Imperio de' Visigoti. Condusse Attila in Italia l'anno 450. gli Unni, gli Eruli, i Quadi, gli Alani, i Turingi, e i Marcomanni al numero di più di 5000. combattenti; spianò Aquileia, e devastò tutto il Paese della Venezia, e pochi anni dopo, che fu intorno al 463. Biorgo Re degli Alani passò anch'egli in questa Provincia, e compì di distruggere quello ch'era avvanzato al furore, ed alla crudeltà d'Attila; e circa l'anno 471. altri dicono 476. vi passò Odoacre Re degli Eruli, e dei Turingi, riducendo la Venezia a forma di deserto, in modo che l'anno 482. altri dicono 490. quando Teodorico Re dei Goti per ordine di Zenone Imperatore passò.

D

(a) *Libr. primo de antiq. jure Italiæ cap. 25.*
(b) *Lib. eod. cap. 1.*

sò in Italia contra Odoacre, trovò, che tutta la nobiltà, e li più ricchi abitatori della Venezia s'erano con le loro famiglie ritirati ad abitar quell'Isole, ove al presente è situata la Città di Venezia; ed allora essendo egli fatto Re d'Italia, parve, che tutto venisse sotto l'imperio dei Goti, i quali ne conservarono il Dominio fin che furono vinti, e depressi, con la presa di Vitige loro Re, da Belisario Capitano dell'Imperatore Giustiniano poco dopo l'anno 534. e poi del tutto spenti da Narsete l'anno 555. altri dicono 552.; al qual tempo vennero a cadere sotto l'Imperio tutte le Città, e luoghi, ch'erano tutti posseduti dai Goti, e conseguentemente anco la Venezia. Così caviamo da Agathia (*a*), il quale parlando dei Goti avvanzati dopo la rotta, e morte di Teia loro ultimo Re, dice che questi *a Narsete has pacis accepere conditiones, ut suas terras libere, & sine formidine regerent; Romanorum tamen Imperatori obedienter tributa dependerent*: e poco più abbasso parlando di quelli, che ritornarono alle loro abitazioni antiche, dice: *Alii verò Pado trajecto circa Venetiam per Castella, & Oppida dispergebantur, in quibus antea permansissent*. Così volle Narsete, che tutte le Città, alle quali avea permesso, che da se stesse si governassero, sempre riconoscessero la sovranità dell'Imperatore. Avvenne poi, che Narsete oltraggiato, e perciò sgustato, da Soffia Moglie dell'Imperatore Giustino, chiamò in Italia Alboino Re dei Longobardi in tempo, che Longino con titolo di Esarco per ordine dell'Imperatore era venuto a risiedere in Ravenna con suprema autorità nelle cose d'Italia, la quale durò anco nei successori. Il Baronio (*a*) la intende altrimenti, e dice, che Narsete fu ricevuto onoratamente in Costantinopoli, e che il venire Alboino in Italia non fu perchè fosse chiamato, ma di sua spontanea volontà. Arrivò Alboino l'Anno 569. nella Marca Trivigiana, e in quella occupando Trivigi, Vicenza, e Verona, senza passar l'Adige, anzi senza toccar Padova, nè Monselice, che prima erano state munite dallo Esarco, nè Mantova, andò dirittamente a Pavia, e se ne fece padrone insieme con il resto della Lombardia, rimanendo in questo mezzo intatto dai Longobardi il Paese, che sta ora tra il Po, e l'Adige, vicino all'Adriatico sotto l'Esarco: e come che dopo da Agilulfo

(a) *Nel luogo citato di sopra.*
(b) *Nel 3. lib. del 7. Tom.*

so quarto, Re dei Longobardi l'anno (*a*) 601. fosse tutta abbrugiata Padova, e preso Monselice, non trovo però espresso, che quel Re passasse l'Adige, nè che più oltre occupasse il Paese verso il Po, il quale essendo pertinenza propria dello Esarcato molto vicino a Ravenna, e non sol cinto dalle acque, ma forse anche per lo più paludoso, si può credere, che rimanesse allo Esarco, e che sotto questo si conservasse, come si conservò il resto dello Esarcato, finchè Luitprando XIX. Re dei Longobardi l'anno 725. presa Classe, espugnata Ravenna, s'impadronì non solo delli suoi contorni, ma anco di molte Città a Ravenna soggette, formandone poi di tutte un Ducato: nel quale non è da dubitare che fosse compreso il Paese d'Adria, come pertinenza dell'Esarcato, ch'era per l'innanzi detto la Flaminia, così nominata dalla via di Q. Flaminio, e dopo fu chiamato Romagna da Carlo Magno, e da Papa Adriano per la fedeltà servata alli Romani; nella quale si vedono comprese dalla donazione di Lodovico Pio Ravenna, Emilia, Bobio, Cesena, Forlimpopoli, Forlì, Faenza, Imola, Bologna, Ferrara, Comacchio, Adria, e Gabello; lasciando, che il paese d'Adria fosse vicino, anzi contiguo a quella Metropoli, e aperto senza alcun intoppo di fortezza. Fu però questa possessione dei Longobardi brevissima, poicchè lo stesso anno a persuasione del Pontefice Gregorio i Veneziani con Armata maritima, aiutando egregiamente l'Esarco, lo riposero in stato, nel quale si mantenne poi, fin che intorno all'Anno 752. da Astolfo Re anch'egli dei Longobardi fu presa Ravenna, e tutti li suoi contorni; e perchè insuperbito questo Re dei prosperi successi dissegnando passar più oltre, cominciò a molestar i confini del Territorio Romano, dimandando certo tributo di tanti dinari per testa, il Pontefice Stefano II. vedendosi ridotto in grandi angustie passò in Francia a chiedere aiuto al Re Pipino, e fece sì, che lo mosse a venire per quest'effetto in Italia, ove finalmente costrinse il Longobardo a chieder pace, e cedere, come fece l'anno 755. l' Esarcato alla Sede Apostolica, non ostante il protesto di Gregorio Segretario di Costantino IV. Imperatore, il quale ammoniva Pipino, che non impossessasse dello Esarcato i Romani, essendo questo di ragione dell' Imperio Greco. Ma uscito d'Italia Pipino, e l'anno 768. venuto a

D 2 mor-

(a) *De Reb. It. primo an.* 601.

morte, cominciò Deſiderio Re dei Longobardi, e ſucceſſore di Aſtolfo, a infeſtare lo ſtato della Chieſa, levandole alcune Città dello Eſarcato, che dicono eſſere ſtate Ferrara, Comacchio, e Faenza, ed aſſediando Ravenna; ma contra queſto eſſendo a richieſta di Adriano Pontefice paſſato in Italia Carlo Magno Re di Francia Figliuolo di Pipino, ed avendo ſuperato Deſiderio, e poſto fine al Regno de' Longobardi l'anno 774. durato intorno a 200. anni in Italia, inveſtì Adriano (*a*) di quanto era ſtato fino a que' tempi ſotto il governo delli Eſarchi. Queſte mutazioni di Dominj dai tempi di Attila fino a Carlo Magno parì quella parte della Venezia, che ora è compreſa tra il Po, e l'Adige inſieme con il reſto dello Eſarcato, benchè altro in eſſa allora non foſse di conſiderazione, che le reliquie dell'antica Città d'Adria; ed io nel deſcrivere i tempi, e i ſucceſſi, ho cavato quello, che a me è paruto più vicino al vero, da Procopio (*a*) da Agathia (*b*) da Giornande (*c*) da Leonardo Aretino, (*d*) e da Paolo Diacono; (*e*) valendomi appreſso del Platina, (*f*) del Biondo (*g*) del Sabellico (*h*) di Fra Leandro, (*i*) del Tarcagnota, (*k*) e del Sigonio, (*l*) nei quali, ſeguendo l'ordine dell'impreſe e dei tempi, ogniuno potrà ſacilmente trovare i luoghi, che mi hanno ſervito, ed inſieme ſoddisfarſi di approvare, o rifiutare i tempi, nei quali veramente aſsai diſconvengono i ſopranominati Scrittori. Così dunque reſtò il noſtro Paeſe, come parte dello Eſarcato, e pertinenza d'Adria, alla Sede Apoſtolica; e benchè dopo mancando le forze della Chieſa, e dell'Imperio, tra le altre Città d'Italia, che ſi drizzavano in libertà, una ne foſse Ravenna, non ne perdettero però mai li Pontefici in tutto la ſovranità, nella quale molto erano ſtati portati innanzi dalle donazioni degl'Imperatori, come quella del Re Pipino, di Carlo Magno, di Lodovico, e di Otto Primo Imperatori.

(a) *De bello Gothor.*
(b) *Nel luogo ſopra citato.*
(c) *De Rebus Gothicis.*
(d) *De Bello Italico adv. Gothor.*
(e) *Dell'origine, e fatti de' Longobardi.*
(f) *Nelle vite dei Pontefici.*
(g) *Nella Flaminia.*
(h) *Dal primo lib. fino all'ottavo dell'ottava Deca incl.*
(i) *Della Romagna.*
(k) *Dal lib. 6. della ſeconda parte fino al 9. incl.*
(l) *De occident. Imp. & de Reb. Ital.*

ratori. Quella di Lodovico è regiſtrata dal Sigonio (a), appreſſo il quale (b) vediamo fatta menzione di altre di Vido, di Lamberto, e di Otto III. Imperatori, e Re d'Italia in confermazione, e di un'altra di Enrico Primo, che ſimilmente conferma. Quella poi di Otto Primo toccata pur anco dal Sigonio, (c) ſi trova recitata *ad verbum* nelli Annali del Baronio, (d) ove ſi vedono confermate le Donazioni di Pipino, e di Carlo ſopranominati, nelli quali erano, come ſi è detto, compreſe le pertinenze dello Eſarcato di Ravenna, e ſpecificatamente Adria (e); ſebben pare, per quanto ne caviamo dal Sigonio (f), che queſto Dominio non foſse così aſsoluto delli Pontefici, che anco gl'Imperatori non vi aveſsero la parte loro. *Romam* dice egli, *& Ducatum Romanorum, Ravennam cum Exarcatu, Ducatum Spoletanum cum Tuſco, & Marchia Anconitana Pontifici Romano Otho dimiſit, reliqua Italiæ Regi adjunxit*. Soggiunge però più abbaſſo. *Et ſane quamquam Italia a Rege, eodemque Imperatore, & a Romano Pontifice tenebatur, non eadem tamen erat in utroque auctoritas. Pontifex Romam Ravennamque, & ditiones reliquas tenebat auctoritate magis quam imperio, quæ Civitates Pontificem, ut Reip. principem, Regem vero, ut ſummum dominum intuerentur, atque ei tributa, obſequiaque quæ dixi præberent. Et Pontificis vires in ſacris deteſtationibus verſabantur, quas Chriſtiani Reges tum maxime exhorruerunt; Imperatoris in armis, & expeditionibus, quibus ipſi etiam Pontifices cedere ſæpe compulſi ſunt. Pontifex tamen hoc tempore majores in dies opes habuit eximiis ſtudiis faventis Italiæ ſublevatus. Utraque vero poteſtas ſacra erat, & ad conſervandam Chriſtianam Remp. inſtituta*. Il fondamento di queſto giudizio ſi cava, per quanto io vedo, dal privilegio di Lodovico regiſtrato, come già ho detto, *ad verbum* dallo ſteſſo autore (g); poicchè in quello, dopo la donazione, e confermazione di quanto aveano donato alla S. Sede Pipino Avo, e Carlo ſuo Padre, ſoggionge queſte parole: *Salva ſuper eoſdem Ducatus in omnibus noſtra ditione, & illorum ad no-*

(a) *Lib. 4. de reb. Ital. an.* 817.
(b) *V. l. 6. de reb. Ital. an.* 891. *&* 898. *It. l. 7. an.* 998. *& l.* 8. *an.* 1014.
(c) *Lib. 7. an.* 957.
(d) *In Tom. XII. an.* 962.
(e) *V. il priv. di Lod. por. dal Sigon. l. 4. de reb. Ital. an.* 817. *Item l. 3. an.* 755.
(f) *Lib. 7. de reb. Ital. an.* 973. *v. etiam l. 3. an.* 774 *& l. 4. an eod.*
(g) *Nel luog. del l. 4 ſopra citato.*

nostram partem subjectione. Ceterum, sicut diximus, omnia superius nominata ita ad nostram partem per hoc nostræ confirmationis decretum roboramus, ut in nostro, nostrorumque successorum permaneant jure, principatu, atque ditione, ut neque a Nobis, neque a Filiis, vel successoribus nostris per quodlibet argumentum, sive machinamentum in quacumque parte minuatur nostra potestas, aut nobis de suprascriptis omnibus vel successoribus nostris inde aliquid subtrahatur &c. Ora qual si fosse il Dominio della S. Sede sopra Ravenna, e l' Esarcato, questo, senza essere interrotto, se non forse per brevissimo tempo dalla incursione degli Ongari sotto Berengario Re d' Italia l'Anno 903. durò sopra Adria, e sopra il resto del Paese, che gli era d'intorno, e a lei si apparteneva tra il Po, e l' Adige, finchè dall'Anno 1160. secondo il Pigna, (*b*) o 1154. secondo il Giraldi (*a*) cominciarono (riconoscendo però il Pontefice) a impadronirsi di Rovigo gli Estensi, i quali molto prima erano stati padroni della Badia, della quale però altro non era in essere, che il luogo del Pinzone, come più abbasso vedremo; e questo fu conceduto insieme con altri Castelli da Otto I. Imperatore ad Albertazzo Marchese I. d'Este intorno all'anno 970. per Dote di sua Figliuola, e Moglie del detto Marchese (*c*). Parve poi, che l'Imperatore Federico Barbarossa tirasse a sè in tutto la proprietà di questi contorni, quando dopo l'anno 1162. avendo distrutto Milano, acquistò non solo Bologna, Faenza, e Imola, ma anco s'impadronì delle Città della Marca Trivigiana; ond'è che abbiamo nella Cancellaria della Vangadizza un Privilegio del detto Imperatore fatto l'anno 1177. 17. Agosto a Isach Abate di quel Monasterio padrone all'ora del Castello della Badia, il qual privilegio fu pubblicato nello istesso tempo in Venezia nel Palazzo del Serenissimo Doge Sebastiano Ziani, e la sostanza del contenuto di esso è, che l'Imperatore riceve quell'Abazia sotto l'Imperial protezione, confirmandogli il possesso di tutti li Beni, che per sè o per altri possiede in cadaun luogo, quelli descrivendo particolarmente nel Veronese, Vicentino, Padovano, e Polesine, non dovendo riconoscer altri, che la Maestà Imperiale; liberando l'Abate, Castello, ed abitanti, dal Dominio di cadaun altro Prencipe così Eccle-

(a) *Nel. secondo lib.*
(b) *Nel Com. delle cose di di Ferr. ove tratta di Rinaldo primo.*
(c) *Pign. lib. primo an. 970.*

Ecclesiastico, come secolare, ed imponendo pena a chi contrafacesse di lire cento d' oro, e della Imperiale indignazione. Quì a fine, che non si desideri la notizia, che si può avere delle vicissitudini di questi Dominj, e dei fondamenti delle ragioni così Ecclesiastiche, come Imperiali, oltra quello che poco fa notai nel privilegio di Lodovico, avvertirò, che, come si cava pur dal Sigonio, il già nominato Federico pretendeva autorità di riscuotere certa ricognizione, che chiamavano *Fodrum*, dalle Città della Chiesa, e che all' incontro pretendevano li Pontefici, che dalli Imperatori non potesse quella ricognizione esser riscossa, se non al tempo, e per l'occasione della loro Coronazione. Onde avvenne, che Adriano Pontefice si stimò offeso, e si dolse di Federico, che fuori di questo tempo (*a*) *ad Fodrum in Urbibus Ecclesiæ subjectis exigendum misisset*; anzi pare che pretendesse Federico aver ragione, e sovranità sopra la stessa Città di Roma, altrimenti ne sarebbe, com'egli diceva, seguito, *ut Imperator Romanus inane solum nomen Dominantis habeat, si Romanam Urbem, unde Imperator Romanus appellatur, in potestate non habeat*. Di più si ha da notare, come nella Scrittura della pace, e composizione finalmente seguita l'anno 1176. in Venezia tra il sudetto Imperatore, ed il Pontefice Alessandro III. registrata nel Sigonio (*b*) *ad verbum*, non si vede alcuna espressa remozione dalle sopranominate pretensioni; solo parlando delle usurpazioni fatte da' tempi dello Scisma di Vittore Antipapa, che fu dopo Adriano, si dice così: *Quæ a tempore Schismatis, vel occasione ipsius, aut sine ordine judiciario Ecclesiasticis ab Imperatore vel suis erepta sunt, eis restituantur*. E più abbasso: *De controversiis, quæ ante tempora Adriani Pontificis inter Ecclesiam, & Imperatorem versabantur, sequestres ex parte Pontificis, & Imperatoris constituent, quibus mandabitur, ut eas pro arbitrio transigant, quod si illi non consenserint, judicio stabitur Pontificis, & Imperatoris, vel eorum, quos ipsi delegaverint*. E dopo si vede pur anco, che Ravenna viene nominata tra le Città, che stavano per la parte, ed obbedivano l'Imperatore. Ben pare che l'anno 1183. segua pace tra lo Imperatore, e le Città confederate di Lombardia, ed altre d'Italia, nel numero delle quali è posta Ravenna, con questa condizione espressa dalle dette Città,

(a) *Sigon. de reb. Ital. lib,* 14.
(b) *Lib. citato an.* 1176.

Città, che vogliono *facere omnia quæ antecessores earum a morte posterioris Henrici Imperatoris antecessoribus suis sine molestia fecerunt. Hæc autem sunt*, dicevano esse, *quæ intelligimus Imperatorem habere debere, & antecessores ejus habuisse, fodrum regale, & consuetum, consuetam paratam cum tendit Romam Coronæ causa, & pacatum transitum, & commeatum idoneum, pacate transeat, & sine molestia; sacramentum a Vassallis accipiat omni offensione remissa; Vassalli expeditiones pro eo suscipiant, ut solent, cum tendit Romam Coronæ causa*. E tanto fu conchiuso, e stabilito prima in Italia con gli Ambasciatori di Federico, e poi in Costanza con Federico stesso, onde si chiamò questa la pace di Costanza. Ma quanto alla Santa Sede, avendo Lucio Pontefice l'anno 1183. convocato un concilio nella Città di Verona, ove intervenne anco Federico, addimandò il Pontefice all'Imperatore, che restituisse l'eredità di Matilde, e il resto anco, che era di ragione della Chiesa, e ciò da Federico gli fu negato, e dopo la morte di lui Enrico suo Figliuolo tanto fu lontano da questa restituzione, che anzi (*a*) *in detrimentum Ecclesiæ Philippum Fratrem, cui Irenem Rogerii uxorem collocavit, Ducem Thusciæ, ac Terræ Mathildis, Marcoldum vero Ducem Ravennæ, & Marchionem Anconæ, & Conradum Spoleti Ducem constituit*. Ed il Giraldi (*b*) scrisse, che dallo stesso Enrico fosse ad Obizzo primo da Este donato Rovigo l'anno 1191. benchè (*c*) altri vogliono, che glielo facesse restituire da Eccelino Monaco, che prima glielo avea levato. Ma successa la morte di Enrico, Innocenzio III. l'anno 1198. con la forza dell'armi, e col terrore delle scommuniche levò dalle mani di Filippo, di Marcoldo, e di Corrado quanto loro era stato donato di ragion della Chiesa. E perchè Azzo Estense ottenute per eredità della Moglie Marchesella Figliuola di Adelardo, e Nezza di Guglielmo, ambidue Capi dei Guelfi, e della fazione Ecclesiastica in Ferrara, le facoltà dell'uno, e dell'altro, contra Salinguerra Torello di fazione Imperiale si portò, in luogo degli Adelardi, egregiamente sempre parziale della Chiesa, e continuando anco Aldobrandino suo Figliuolo nel buon affetto, e servigj paterni, a questo, che avea con le armi acquistata la marca Anconitana usurpata

(a) *Sig. l. 15. de reb. It. an.* 1195.
(b) *Nei comm. di Ferr. ove tratta di Obizzo primo.*
(c) *Casilino f. 22. v. alios v. anco il Sardi.*

pata già per innanzi dai Conti di Celano, fu da Innocenzio III. (*a*) concesso il Vicariato di quella sotto titolo di Marchese; onde perciò è si ragionevole, che si creda essere per il medesimo rispetto stato allo stesso Aldobrandino, come erede, e successore di Obizzo suo Avo, e di Azzo suo Padre, confermato il Dominio di Rovigo, e così al successore Azzo novello, il quale non fu manco benemerito della Santa Sede del Fratello Aldobrandino. Finalmente l'anno 1278. (*b*) a' tempi di Papa Nicolao III. e di Rodolfo Re, ed Imperatore, al quale era stato concesso il Vicariato della Toscana, questo *partim ipso Vicariatus Etrusci beneficio delinitus, partim Nicolai gratiæ fovendæ cupidus haud invitus fecit, ut Romaniolæ jura, unde modica quædam vectigalia exigebat, Pontifici restitueret, idque publicis tabulis confirmaret*. Poi parlando delle Città della Romaniola, soggiunge: *ex his Ravenna, Imola, & Ariminum dicto audientes ex templo fuerunt. Faventini, Forolivienses, & Cesenates, licet multis detrimentis affecti, tamen a Montefeltrio Duce defensi ad deditionem non potuere perpelli. Bononienses ad fidem jurandam vocati, jura Ecclesiæ se cognoscere velle dixerunt, atque eis cognitis jurarunt*. Onde pare, che in questo tempo ogni ragione, che tenesse l'Imperio sopra la Romaniola, si devolvesse al Pontefice, sotto il Dominio del quale cascarono poi anco le altre Città, oltre le numerate, a' tempi di Onorio IV. l'anno 1285. Così non si dubita, che sotto lo stesso Rodolfo mancasse in tutto, e si estinguesse il Regno d'Italia cominciato dai Longobardi, e ciò per aver egli consentito, che molte Città comprassero la libertà, e perchè altre ne concesse a diversi Signori con titolo di Vicarj Imperiali; e così anco Obizzo da Este s'impadronì di Modena, e Reggio, e seguitò poi con gli altri Estensi il Dominio del nostro Polesine: ma non so già per certo, se in quei tempi riconoscessero il Polesine dalla Chiesa, come pare che fosse riconosciuto Rovigo dalli Vescovi d'Adria, e da Rinaldo da Este per i privilegj di Giovanni, di Martino, e di Alessandro, dei quali più abbasso faremo menzione, oppure se dall' Imperio; come pare, che lo riconoscessero dopo il Marchese Nicolò secondo, quando ricevè Adria l'Anno (*c*) 1433. da Gismon-

(a) *Sigon. ad an.* 1216.
(b) *Sigon. lib.* 20.
(c) *Sardi lib.* 7. & 8.

mondo Imperatore, e Borso, quando l'Anno 1452. fu da Federico III. Imperatore creato solennemente Conte di Rovigo, nella quale azione nè vi ebbe alcuna parte il Papa, nè, per quanto si vede, fu fatta con alcuna riserva; anzicchè essendo dopo lo stesso Borso già fatto Conte di Rovigo in Roma l'anno 1471. fu ben da Papa Paolo II. creato Duca di Ferrara; ma niente si vede aggiunto, che toccasse alla Contea di Rovigo. Vogliono gli Istorici de' Veronesi (*a*), che la loro Città a' tempi di Federico Imperatore abbia avuto ragione, e padronìa nella parte superiore del Polesine, nominando particolarmente la Fortezza della Frata, la quale essendo stata occupata, o, come vuole il Sigonio (*b*), edificata da Salinguerra Torello, e mentre i Veronesi travagliavano per le guerre, e sedizioni civili de' Traversari ora S. Bonifacj capi della parte Guelfa, e dei Monticoli capi della Ghibellina, fu poi ricuperata dallo esercito Veronese l'anno 1188. Ma il Pigna (*c*) altrimenti la intende, scrivendo essere bene stata fatta la ricupera di quella Fortezza dai Veronesi, ma in nome, e come collegati di Obizzo V. da Este; come furono pur anco li medesimi in compagnia di Azzo, e Bonifacio da Este alla totale distruzione di quella Fortezza l'anno 1224. nel qual fatto pare, che il Saraina (*d*) tanto non si sia allontanato dal Pigna. Ben molto più si allontana il Corte (*e*), mentre attribuisce, secondo il suo solito, tutta questa impresa ai soli Veronesi sotto la scorta di Lamberto Lamberti loro Podestà. Concorda però col Saraina, come ho detto, il Pigna, e molto anco il Giraldi; (*f*) caviamo però ad ogni modo dalla disposizione dello Statuto di Verona, (*g*) che la Badia, e suo Territorio fosse delle antiche ragioni di quella Città, ordinandosi, che per continuare l'antica possessione di quella Città sopra la Badia, l' Abate della Vangadizza non possa elegere Podestà, che non sia Veronese. Quale mò sia stata l'antica possessione dei Veronesi, e quando, io non lo so. Ben vedo, che per il Privilegio di Federico sopranominato, e per altri di Sommi Pontefici, e d'Imperatori

(a) *Panvin. nel 6. l. dell'Ist. Veron. Saraina l. 1. Corne l. 6.*
(b) *Lib. 15. de reb. Ital. an. 1188.*
(c) *Nel 2. lib.*
(d) *Nel luogo citato.*
(e) *Nel luogo citato.*
(f) *Nei Comm. di Ferr. ove tratta di Azzo V.*
(g) *Nel primo l. c. 25.*

ratori l'Abazia della Vangadizza, ed il suo Castello, mentre ne furono possessori gli Abati, mai non conobbe altra superiorità, che della Santa Sede, e delli Imperatori. Servono a conoscere questa verità tutti li privilegj, che, quando tratterò in particolare di questa Terra, anderò commemorando. Ora per quanto aspetta all'elezione del Podestà, se la disposizione dello Statuto Veronese abbia mai avuto luogo, io non trovo alcuna memoria, che me ne faccia fede; come all'incontro trovo nelle Scritture dell' Abazia l' elezione fatta da Bernardo Abate l'anno 1289. 10. Luglio della persona di Gentilizio Domicelli, Cameriero secreto del Pontefice, per Rettore, e Podestà della Terra della Badia, e sue Ville, con provigione assignatagli di 300. Fiorini, Ospizio, e formento per lui, e per la sua Famiglia, con altre onoranze, e condizioni; e ciò per le cause civili, e criminali, dandogli Offiziali della Corte con limitazione di salario; e di più abbiamo la elezione fatta dal detto Gentilizio l'istesso anno 3. Settembrio della persona di Marco Bembo per suo Vicario nelle cause civili, e criminali, con ampla autorità per l'offizio suo: e di quì caviamo, come innanzi, che questa Terra fosse tenuta da' Padovani. L'Abate eleggeva altri, che non erano Cittadini Veronesi, per Podestà di quel Luogo; anzi come indipendente da ogni altro Prencipe temporale faceva, ed alterava gli Statuti di quella Terra a suo piacimento; ond'è che troviamo nella Cancellaria di questa Abazia Statuti formati l'anno 1271. primo Gennaro, ed aggiunti agli altri dal suddetto Bernardo Abate della Vangadizza concernenti la fedeltà degli abitanti, e la materia de' dazj. Nel resto si sa per certo, che dal tempo che fu la Badia posseduta dal Comun di Padova, non conobbe mai il Dominio di Verona; e come che sia vero quello, che scrivono il Saraina (*a*), il Corte (*b*), ed Alessandro Canobio, (*c*) cioè che fosse preso il Castello dell'Abazia del Polesine da Alberto dalla Scala Signore di Verona l'anno 1294. è però anco vero, che gli stessi confessano, quello esser subito stato consegnato a' Padovani, conforme alle condizioni della Lege; nè io trovo nelle Istorie Veronesi altro, che appartenga alla Badia, se non che (*d*) l'anno 1240. che

(a) *Nel 2. lib.*
(b) *Nel lib. 9.*
(c) *Delle Antichità, e fatti di Verona.*
(d) *Saraina l. 1.*

fu 12. anni dopo l'espedizione della Frata, della quale poco innanzi si è fatta menzione, essendo il Castello della Badia, come dicono, del Marchese Azzo da Este, allora prigione de' Padovani, il Commne di Verona, presa l'occasione di questa sua disgrazia, con sforzo gagliardo di barche armate nell'Adige, e per terra di gente a piedi, e a cavallo, sotto il comando di Ugo Parmigiano Podestà, del Conte Bonifacio da Parenzo, e di Buonacorso dalla Palude, mandò ad assalire questa Terra, la quale essendo ben proveduta di gente e vittuaria fece resistenza, e difesa tale, che fu sforzato l'esercito Veronese voltarsi altrove, altro però non acquistando, che il bottino del Castello di Gazzo. Altera molto la verità di questo fatto il Nicolio (*a*) nel tempo, nel successo, ed in altre circostanze; non facendo punto menzione dello assalto de' Veronesi alla Badia, nè della difesa fatta dalle genti del Marchese, e ciò per ambizione d'introdurvi li Rodigini, i quali non v'ebbero alcuna parte, e vuole che a' Veronesi fossero da Azzo levate le ragioni, che aveano allora in quella terra, privandogli in oltre del Castello di Gazzo, per altro nome più comune detto la Torre del Gaibo; ma perchè non vedo onde sia cavata questa istoria dal Nicolio, nè come dopo lo assalto della Badia i Veronesi possano aver saccheggiato il Castello di Gazzo, secondo il Saraina se lo possedevono, come si cava del Nicolio; e perchè non vedo in qual virtù di maggioranza levasse Azzo a' Veronesi le loro ragioni sopra la Badia, se non levò loro la possessione, la quale, se crediamo al Saraina, in quel tempo non ebbero; perciò lascierò il giudizio di questa differenza ai discreti lettori. Scrive il Corte (*b*) ed anco il Sardi, (*c*) che fosse edificato il Castello di Gazzo l'anno 1198. da' Veronesi poco sotto Lendinara, ove dice, che terminava la loro giurisdizione. Io ciò non voglio, nè concedere, nè negare, non avendo sopra che fondarmi; ma ben ardirò di affermare per vero con le testimonianze del Pigna, e del Sardi di sopra allegati, e con la fede delle Scritture autentiche conservate nella Cancellaria della Vangadizza, che a suo luogo saranno introdotte, essere stato disposto innanzi a questo tempo del Castello della Badia, e di molti beni circonvicini dagli

(a) *Lib. 2. sotto il millesimo 1227.*
(b) *Nel lib. 6.*
(c) *Nel lib. 2.*

dagli Estensi, come di cose loro proprie; per non dir altro del privilegio di Barbarossa del 1177. all' Abate padrone del Castello della Badia, del quale abbastanza si è parlato di sopra; nè di un altro di Papa Alessandro III. anch'esso del 1177. 7. Maggio allo stesso Abate, nel quale si confermano tutte le concessioni, grazie, e prerogative contenute negl' indulti di altri Pontefici, come appunto vengono confermate ad Alicho Abate per un altro privilegio di Celestino Papa l'anno 1196. 25. Giugno in modo, che assai chiaramente costa, li Veronesi non avere in quei tempi avuto che fare nel Castello della Badia; sebbene non voglio io dall'altra parte credere, nè dare ad intendere, che chi fece quel capitolo dello Statuto Veronese abbia parlato a caso, nè che a caso per tanti anni l'abbia approbato la Città di Verona: e tanto sia detto del Dominio de' Veronesi. Quanto ai Padovani, che questi siano stati possedítori, ed abbiano avuto ragioni in tutto il Polesine di Rovigo, ed in Rovigo stesso, dica ciò che vuole il Nicolio (*a*), se ne trovano testimonianze così certe, che non patiscono opposizione. Bernardino Scardeone (*b*) sotto il titolo *de municipiis, quæ olim sub Patavii ditione censebantur, & amplius non sunt*, numera tutti gli infrascritti con queste formali parole: *Anovale, Castrum Francum, Mussolentum, Portus Buffaletus, Rhodigium, Bassianum, Marostica, Angaranum, Abbatia, Lendinaria, Turris Bebiarum, Turris Coriana. Hæc Oppida, cum Patavina Resp. floreret, partim vi partim ultro subdita Patavinis legibus aliquando fuerunt, nunc utuntur suis.* Abbiamo dall'Ongarello (*c*) seguito, ed approvato da Ingolfo Conti (*d*) e dal P. Portenari, (*e*) essere state comprate dalla Repubblica Padovana l'anno 1283. due parti della giurisdizione di Lendinara da Antonio, e Rizzardo Cattanei da Lendinara, e da Amabilia Moglie di Badoero dei Badoeri da Venezia, ma che Obizzo Marchese d'Este non volle vendere la sua porzione, la quale fu poi finalmente venduta del 1306. da Francesco, ed Aldobrandino da Este. L'istesso scrive Bortolamio Zacchi (*f*). Il medesimo Ongarello scrive, come l'anno 1292. Aldobrandino

(a) *Nel secondo libro.*
(b) *Nella prima Classe del primo lib.*
(c) *Par. 3. an. 1283.*
(d) *De Rep. Patav.*
(e) *Nel 6. lib. delle felic. cap. 1.*
(f) *Nel 2. lib. dell'Ist. di Padova.*

no da Este cacciato di Ferrara venne a Padova, e vendè la sua terza parte della giurisdizione di Lendinara alla Comunità di Padova; e così dice, che l'Abate della Vangadizza vendè pure a' Padovani la giurisdizione del Castello della Badia. Scrive anco, che l'anno 1293. nella Pace tra' Padovani, e gli Estensi, fu specificato, che la terza parte di Lendinara di ragione delli Marchesi, e che per innanzi non aveano voluto vendere, fosse de' Padovani. Lascio quì, che per le memorie, che restano, Albertino Mussato, Istorico, e Poeta celebre Padovano, fosse Podestà di Lendinara per il Comun della sua Città; e lascio l'autorità d'una Cronica antica, e del Cortuso, dovendo le parole dell'una, e dell'altro, esser portate più abbasso, ove particolarmente si tratterà di Lendinara. Solo dirò, che l'istesso Cortuso racconta, come del 1308. fosse da Francesco da Este dato a' Padovani Rovigo, e le parole saranno poste più abbasso; ed in oltre lasciò notato, che del 1310. *Sub Dominio Paduæ erant Vicentia cum toto suo Districtu, Rhodigium cum Comitatu, Lendinaria, & Abbatia*. Scrive il Conti (a) nominato di sopra, essere stato nell'anno 1308. 18. Febraro fermato nel Consiglio di Padova dallo Anziano, che si mandassero Ambasciatori a D. Francesco, e D. Rinaldo, i quali erano a Rovigo, acciò venissero a Padova, e ordinassero alle genti Veneziane, e di Fresco, che subito partissero dalla contrada di Arquà della Frata, e da' luoghi circostanti, e che non dassero alcun danno nelle Terre di Rovigo, e del suo Castello, e di tutto il Polesine, essendo quello del Comun di Padova; stante che alcuni giorni innanzi Aldobrandino, e Francesco da Este aveano venduto ad esso Comune per diecimila lire Rovigo, ed ogni sua ragione, che aveano nel Polesine: e così fu fatto. Tralascio il testimonio del Calderio seguito, ed approvato dal Portenari (b), perchè molti lo stimano, e non senza ragione, scrittura apografa, e opera di moderno, e mascherato scrittore, come anco il Cagna, e Tebaldo Cortelieri. Dissimula il Nicolio (c) questa compreda di Rovigo, e il possesso de' Padovani posto dal Cortuso, passando sotto silenzio quanto avea letto in quell'Autore contrario al suo gusto, poicchè con fondamento

(a) *De Rep. Patavina.*
(b) *Nel luogo 5. citato.*
(c) *Nel secondo lib.*

mento di verità non era possibile il confutarlo; ma solamente dice, essersi collegati Aldobrandino, e i Padovani, cedendo a questi l'Estense il suo terzo di Lendinara, e l'Abazia: così mentre pretende vanamente il Nicolio, che Rovigo dai suoi principj sia sempre stato Terra principale per se stessa, e non mai dipendente, nè soggetta ad altri, nota (*a*) per trascuraggine Padovana lo aver scritto, che la Contea di Rovigo fosse antico patrimonio di Padova, e che Rovigo sia stato signoreggiato da' Padovani; ed accusa quei tali, che divulgarono questa appresso di lui riputata menzogna, non avendo prima diligentemente voltati gli annali della loro Città, e le scritture delle Cancellarie di quella, a fine di chiarirsi, se possano mostrare quali provigioni siano mai state fatte da' Padovani per Rovigo, come ne fecero per Vicenza, e altri loro sudditi. Quì resto più di quello che si possa credere maravigliato, scoprendo, non avere avvertito il Nicolio, che ove il Cortuso (*b*), contro il quale, se mi è lecito indovinare, indrizza la sua invettiva, ha detto parlando di Rovigo, *tanquam suum patrimonium proprium*, non abbia inteso nè si debba intendere, che il Polesine sia stato proprio patrimonio di Padova, ma ben di Francesco da Este. La serie delle parole formali del Cortuso è questa: *Statim post mortem Marchionis* (intendi di Azzo, e del 1308.) *Dominus Franciscus furtive introivit Rhodigium, & habuit Lendinariam cum quibusdam Castris, quæ omnia dedit Communi Paduæ tanquam suum patrimonium proprium*. Tralascio, che volendo il Nicolio provare l'indipendenza di Rovigo, introduca li confini del Padovano posti da Bernardino Scardeone, ch' egli chiama Giovanni Scardonio Istorico e Poeta, non osservando, che lo avere il Territorio Padovano confini, i quali escludano il Polesine, niente importa per escludere il Dominio di Padova sopra Rovigo; come non importa per escludere quello di Vicenza conceduto senza alcuna difficoltà dal Nicolio: al quale non rimprovererò che sia cascato nella negligenza, ch'egli riprende nei Padovani, non avendo ben voltate, ed esaminate le scritture antiche delle Cancellarie del Polesine, nelle quali altri (*c*) osservò, ed *oculata fide* intese questa verità dell'essere stato Rovigo

(a) *Nel libro citato.*
(b) *Nel primo libro.*
(c) *L'Aut. del Zago.*

vigo a' Padovani soggetto. Solo mi restringerò alla risposta della richiesta fatta da lui agli Istorici Padovani, che chiama opinionisti, acciò mostrino le provigioni fatte per Rovigo, come possono mostrar di Vicenza; e metterò prima in considerazione gli incendj, i sacchi, le asportazioni, e altre simili cause, che rovinano, e spogliano gli Archivj, e le Cancellarie, onde restiamo privi della cognizione di molti avvenimenti notabili appartenenti al pubblico delle Città; e per mostrare, che ora non parlo a caso, avvertirò cosa, che dovea prima avvertire il Nicolio, avendo, come professa, letto Gulielmo Cortuso, il quale (*a*) parlando della Battaglia civile tra Marsilio, Nicolò, Obizzo, ed altri Carraresi da una parte, e Paulo Dente con suoi seguaci dall'altra, seguita in Padova l'anno 1325. per occasione della morte di Gulielmo Dente ammazzato da Ubertino da Carrara, e da Tartaro da Lendinara; dice, che dopo superato, scacciato, e bandito il Dente, Ubertino, e Tartaro venuti in Padova assalirono, e ammazzarono Pollione dei Beccadelli Bolognese Podestà di Padova con tutta la sua famiglia, e insieme, durando quel furore, abbruciarono tutte le scritture, e ragioni, ch'erano negli archivj della Città. Le parole del Cortuso sono queste: *in hac die ruerunt omnia jura Communis, nam spoliato Palatio per gentem rusticam, & enormem, de publicis scriniis tracta jura Communis fuerunt igne, ac ferro cremata in damnum maximum, & opprobrium Civitatis.* E se questa considerazione non soddisfacesse pienamente a fine di rimovere ogni difficoltà, porterò in mezzo cosa, della quale sarà facile a cadauno il certificarsene. Cerca il Nicolio, che si mostri qual provigione abbia mai fatto il Comune di Padova per Rovigo, come può mostrar di quelle fatte per Vicenza. A questo rispondo, che mercè delle ingiurie del tempo, e degli uomini, le quali accompagnano le vicissitudini del mondo, non trovo io, nè forse troverà alcun altro, provigioni per Vicenza, eccetto una sola nello Statuto vecchio di Padova scritto in bergamina, e conservato nella Cancellaria della Comunità, ed è che: *Decernitur quod ponatur Potestas Vicentiæ pro Communi Paduæ, & Curiales sint Cives Paduæ*, e ciò in conformità di quanto scrive il Sigonio (*b*), che dopo la morte di Eccelino *Vicetini sese Patavi-*

(a) *Nel terzo libro.*
(b) *Lib. 19. de reb. Ital. an. 1259.*

tavinorum fidei commisere, atque ab eis Prætorem accepere. Ora se si troverà una cosa simile di Rovigo, che dirà il Nicolio? Nel Registro scritto in bergamina con coperte verdi, conservato nella sopradetta Cancellaria, a fogli tre si legge un Istrumento celebrato per Domino Pietro Antonio Silvestri Figliuolo del Spettabile Domino Antonio Silvestri Cittadino di Rovigo, e pubblico Notajo fin dall'anno 1318. nel quale si dice *Obizzonem de Carraria esse Potestatem Rhodigii pro Communi Paduæ*. Questo fu quell'Obizzo da Carrara, che, come narra il Cortuso, (*a*) ammazzò sua Sorella per causa d'onore l'anno 1324. e l'anno seguente intravenne, come ho detto poco fa, nella battaglia civile tra i Denti, e i Carraresi, nella quale fu ferito in faccia, e perdè quattro denti, e dopo tre anni fu fatto Cavaliere da Cane Grande dalla Scala. Così vedendosi, che la sua Podestaria di Rovigo fu dieci anni dopo, che il Comune di Padova acquistò quella Terra dagli Estensi, non si può negare, che per più d'una decina d'anni sia stata sotto il Dominio Padovano. Dico per più d'una decina d'anni, perchè trovo, che i Padovani tennero il Polesine certo fino al 1324 avendo io letto le infrascritte parole in una Cronica Padovana scritta in bergamina da Pietro Paolo Vergerio da Giustinopoli, ove tratta *de Principibus Carrarensium, & gestis eorum* nel cap. *de Jacobo Grandi* fol. 14. sotto il millesimo 1324. *Interea Estenses Marchiones, ut antea constituerant, Pollicinium Rhodigii, quod sub ditione Paduanorum erat, armati invaserunt, eumque, quod facile factu fuit, indefensum celeriter suæ ditioni vindicaverunt*. Nè quì lascierò di notare, come nello stesso Registro verde poco fa nominato sia un altro Istrumento celebrato l'anno 1111. per un tal Bonacossa Notajo Figliuolo del quondam Nascimbene da Lendinara, nel quale si dice, che Lendinara sia distretto Padovano; in conformità di che ho ritrovato scritture de' tempi molto posteriori nei Collettanei di Viviano Fantoni da Lendinara: 1259. f. 61. *Testamentum Domini Conradi de Lendinaria, in quo subscripsit Bernardinus Filius Domini Andreæ de Casellis a Domino Vinciguerra Corte Veronensi Notario dicens se hoc exemplum ausculta visse coram Domino Gulielmo de Villa Comitis Judice, & Vicario Domini Jacobi quondam Domini Ravennæ de Padua Potestatis Lendinariæ die 29. Maii 1298. Indictione*

F *xi.*

(a) *Nel 3. e 4 lib.*

xi. 1307. pag. 3. la seconda comincia: 1307. *Indict. dicta, vid. prima, die 6. Mensis Maii in Terra Lendinariæ, Paduæ districtus: in Capitulo Fratrum Minorum præsentibus Domino Fulcone, &c. Item* pag. 48. la 2. sta così. 1307. *Indictione V. die* 10. *Mensis Aprilis Cato Filius Magistri Benvenuti Pilliparii Notarius a Domino Vinciguerra Comite Veronæ Notarius nunc in offitio Communis Lendinariæ, existens supradictum Instrumentum a suo authentico exemplavit jussu, & auctoritate Nob. Viri Domini Fulconis de Comitibus Paduæ Potestatis Terræ Lendenariæ, pro Communi Paduæ*. E al fol. 49. un'altra Scrittura del 1309. *Indictione VII. die* 14. *Martii Lendenariæ Paduæ districtus sub porticu domus habitationis Domini Zilii quondam Roffini de Passafrianis; Dominus Zilius prædictus jure livelli, atque in actis Domini Petri Filii Domini Joannis de Rosa de Frata Notarii*. Un' altra scrittura pag. 65. in principio, comincia così: 1316. *Indictione XIV. die V. mensis Madii in Lendenaria Paduani districtus Prandinus Notarius Filius quondam Domini Montis Tabernarii de Lendenaria jure proprio vendidit, &c.* e più abbasso. *Ego Cato Notarius Filius Domini Benvenuti Pelliparii de Lendenaria &c. Item* un'altra pag. 49. 1317. *Indictione XV. die 7. Januarii Lendenariæ Paduæ districtus sub porticu domus habitationis Gerardi, &c. præsentibus Domino Jacobo de Trottis de Ferraria, qui nunc habitat Lendenariæ, Dominus Rizzardus dictus Tartarus quondam Domini Alexandri de Cattaneis de Lendenaria vendit ser Bonifacio Spaulatori quondam Domini Becamini de Montesilice, qui nunc habitat Lendenariæ, jure proprio petiam unam terræ arat. & vin. duorum camporum, vel circa in fundo, & Territorio Lendinariæ in contracta pontis terræ infra hos confines &c. ab alio capite Dominus Albertus quondam Domini Ottonis pretio quinquaginta librarum Venetar. Ego Petrus quondam Domini Joannis de Rosa de Frata Notarius rogatus &c. Item* un'altra pag. 53. la seconda 1395. *Indictione 3. die Sabathi* 12. *Mensis Junii Paduæ in Factoria Magnifici Domini infrascripti. Nob. Vir Lucas de Leone Nob. Viri Domini Checchi de Leone Civis Paduanus de Contracta S. Urbani tanquam procurator & procuratorio nomine Magnifici, & Generosissimi Domini Francisci de Carraria Paduæ &c. jure Livelli perpetualis investivit Mrum Albertum Pelliparium quondam Giberti de Lendenaria de una Domo de lignamine cooperta de paleis posita intra Terram Lendenariæ a latere Sancti Blasii, cui cohæret ab una parte Athesis mediante via publica, ab alia Joannes quondam Nicoletti Serzani pro dicto*

Ma-

Magnifico Domino, ab alia jura dicti Magnifici Domini, quæ solebat tenere Capitaneus Portæ Sancti Blasii.

Sol x. pt.

Sub annua pensione libr. quatuor &c.

Ego Zilius quondam Facini de Calvis de Montagnana Civis, & habitator Paduæ in Quarterio Pontis Mol. centen. & contracta S. Leonarti, ut &c. Di più trovo nelle note del già nominato Fantoni, che Albertino Mussato Istorico, e Poeta celebre Padovano, fosse Podestà di Lendinara a' tempi, che il Comune di Padova era Padrone di questa terra; e cita una Cronica Padovana a carte 230. Quanto alla Badia non solo per le sopra allegate attestazioni de' Cronisti Padovani, ma per il contenuto d'altre scritture authentiche, fu pure anch'essa con il suo Territorio soggetta a Padova, non già per compreda, come scrive l'Ongarello, ma per composizione seguita l'anno 1298. 30. Ottobrio fra lo Abate, ed il Capitolo de' Monaci, che v'era padrone da una parte, e il Comune di Padova dall'altra, con quelle condizioni più onorevoli, che per la terra e Cittadini si possano desiderare. Questa scrittura può da ogni uno esser veduta nella Cancellaria della Vangadizza insieme con alcune altre, le quali danno lume del tempo, dell'occasione, e del modo, col quale passò questa Terra sotto la Signoria de' Padovani. E per scrivere qualche cosa delle suddette memorie, le quali a mio giudizio sono altrettanto notabili quanto poco palesi, dirò trovarsi in quella Cancellaria prima un Breve di Papa Alessandro IV. del 1292. 6. Maggio contra il Comune di Padova, acciò restituisca all'Abazia tutto quello, che gli aveva usurpato, e specialmente la catena del transito dell'Adige nel luogo del Pinzone, minacciandoli la scommunica. Similmente un altro Breve del 1293. 5. Maggio pur del detto Pontefice di scommunica contra il Comune, e uomini di Padova, i quali non aveano voluto obbedire nel fare la restituzione delle suddette cose usurpate all'Abazia, nè cessato di turbare le sue giurisdizioni col mandare in quella Terra il Podestà Padovano. Di più di Papa Nicola, nel qual esorta Alberto Capitanio, ed il Comune di Verona a prestare il suo aiuto, ed assistere all'Abate della Vangadizza, acciò possi godere la sua Abazia, e la sua giurisdizio-

F 2 ne:

ne: e questo fu nell'istesso anno 1293. 28. Luglio. Si trovano anco lettere dell'Abate della Vangadizza scritte del 1296. 16. Decembrio al Podestà, e Comune di Padova, acciò si acquietino, e cessino dalle usurpazioni, e turbazioni fattegli. Finalmente abbiamo il sopranominato Istrumento di composizione tra l'Abate, e Capitolo dei Monaci da una parte, ed il Comune di Padova dall'altra, celebrato l'anno 1298. 30. Ottobre, nel quale il detto Abate per ragion di Feudo investisce il Comun suddetto, senza obbligo di alcuna fedeltà, omaggio, o altro servizio, della giurisdizione della Badia, Villasuora, Venezze, Vangadizza, Zello, Viola di Polesine, e Francavilla per quanto quella si estende; intendendo per detta giurisdizione la potestà, ed autorità di render ragione, e giudicare sopra quelle cose, le quali civilmente, e criminalmente si aspettano al foro secolare. Medesimamente le condanne, colte, ovvero Dadie di eserciti, cavalcata, custodia, e guardie, la Catena del Pinzone, e Dazj con tutta la potestà di dette Terre, riservando al detto Monasterio il resto delle entrate ad esso spettanti, e tutti li servizj, prestazioni, libertà, omaggi, servitù, consuetudini, e cadauna altra ragione nelle Terre, e Ville soprascritte, e loro abitanti, e nei campi, vide, pascoli, boschi, paludi, venazioni, pescagioni, molini, e loro poste, ed altre cose ivi descritte presenti, e venture; e che appresso non abbia ad essere aggravato il detto Monasterio, nè la sua famiglia di alcun carico, o pubblica fazione, con riserva anco all'Abate di giudicar le cause, e delitti così civili, come criminali, che seguissero tra li suoi entro i termini di esso Monasterio, con altre prerogative, le quali per brevità tralascio, facendosi concambio de' Beni tra detto Comune di Padova, e l'Abazia, con la particolar descrizione di quelli e con patto espresso, che li abitanti nella Terra della Badia, come Cittadini devoti, e fedeli amici del Comun di Padova, debbano godere li Beneficj delli Statuti così fatti come da farsi per lo avvenire dal detto Commune, come godono li veri, e diletti Cittadini di Padova, ordinando, che queste convenzioni debbano essere registrate, e notate in tre luoghi, cioè una copia nelli Statuti del Podestà di Padova, un'altra nella Cancellaria del Comune della detta Città, e la terza nella Sacrestia dei Frati Minori di Sant' Antonio Confessore, acciò perpetuamente possano, e debbano esser con-

conservate, nè per alcun modo corrotte, o viziate, e questa composizione, e Investitura fu approbata da Bonifacio Papa con le condizioni contenute nelle Bolle. E perchè cavavo di sopra dagl'Istorici Padovani, essere stata cessa la Badia alla Repubblica di Padova dagli Estensi l'anno 1294. che fu appunto in quei tempi, che il Papa ammonì, ed interdisse il Comune di quella Città, perchè molestava l'Abate, s'ha da credere probabilmente, che i Padovani fondassero la loro pretensione, e si movessero a molestare l'Abate sopra la detta cessione degli Estensi o giuridica, o non giuridica ch'ella si fosse. Così resta fin quì sufficientemente provato, che i Padovani a' tempi delli Marchesi d'Este ebbero padronia, e ragioni in tutte le tre già nominate Terre del Polesine, le quali furono poi restituite a Rinaldo Terzo, come attesta il Pigna (*a*), l'anno 1317. e da quel tempo lo possederono gli Estensi fin che fu loro levato da Francesco Novello da Carrara nella guerra, che mosse l'anno 1390. per vendicarsi col Marchese Alberto di Ferrara, il quale era stato a' suoi danni, quando a lui, ed a Francesco il vecchio fu levata la Signoria di Padova da Gioan Galeazzo Visconte Duca di Milano detto il Conte di Vertù, e per ciò mandò il Conte da Carrara suo Fratello naturale a metter campo alla Terra della Badia, la quale ebbe per forza il dì 17. Settembre di quell'anno, come ebbe alli 24. dello stesso mese anco Lendinara; poi passò all'espugnazione di Rovigo, d'onde fu richiamato per la interposizione degli Ambasciatori Veneti, che procurarono la pace, che fu poi conclusa in Venezia con condizione, che pagasse il Marchese quindicimila Ducati d'oro al Signor di Padova, e che all'incontro questo restituisse allo Estense Lendinara, e la Badia. Fu dopo impegnato Rovigo, e le altre due Terre del Polesine dalli Commissarj di Nicolò Terzo (*b*) Marchese d'Este l'anno 1394. (*c*) a' Veneziani per Ducati cinquantamila, e per lo spazio d'anni cinque. Ma nata l'anno 1404. guerra tra' Veneziani, e Francesco da Carrara, per gli accidenti occorsi sotto Vicenza, e per i tagli dell'Adige all'Anguillara fatti dal Podestà di Rovigo a danno del Carrarese, questo indusse il Marchese Nicolò suo Genero a rompere, come fece, la guerra alla Signo-

(a) *Nel 4. libro.*
(b) *Il Sardi dice Nic. secondo.*
(c) *Il Casilino dice 1395. f. 23. v. le note del settimo lib. del Sardi e confronta; ed aggiungi.*

gnoria di Venezia, ed avendo subito per servizio di lui mandato in Polesine Luca da Lione con buon numero di soldati, ordinò, che si unisse con il Conte Manfredo da Barbiano Generale del Marchese, e così il Marchese ben provveduto di gente a piedi, ed a cavallo andò prima alla Badia, e subito gli furono dai Cittadini aperte le porte, il simile facendo anco quelli da Lendinara; poi impadronitosi con la medesima fortuna di Arquà, pose il campo a Rovigo, ove in persona venne il Signore da Carrara in tempo, ch'era forzato il Marchese partirsi per andar a provedere, che i Veneziani non espugnassero le fortificazioni fatte a Santo Alberto; e perchè nei primi assalti di Rovigo fu ferito il Carrara, onde gli bisognò ridursi a Padova per esser curato, rimase solo il Barbiano, il quale strinse in modo quel Castello, che forzò il Conte Francesco dall'Aquila Capo di quel presidio a renderglielo a patti il giorno 28. di Ottobre. Presero frattanto i Veneziani le Bastie di Santo Alberto, e strinsero di tal modo Ferrara, che necessitarono il Marchese a chieder la pace, la quale ottenne col restituire a' Veneziani tutto il Polesine, e disfacendo tutte le fortezze fabbricate sul Po; del quale accordo avendone il Marchese dato parte al Carrara suo Suocero, ed avendo i Veneziani alli 8. di Aprile dell'anno 1405. fatta l'entrata di tutto il Polesine, e posti i loro presidj nelle Terre, risolse il Carrara di passar di nuovo sopra il Polesine, ove per forza prese il Castello di Venezze, ed il Castel Gulielmo, e dopo andò col campo sotto Rovigo. Ma abboccandosi con lui il Marchese venuto a quest'effetto da Ferrara, operò con prieghi, e con ragioni, che levato il campo con la sua gente se ne ritornasse a Padova; e così rimase in questo tempo alla Repubblica di Venezia il Polesine in virtù del prestito delli Ducati cinquantamila, finchè l'anno 1438. 25. Settembrio (a) fu al detto Marchese Nicolò Terzo restituito, tuttochè non avesse intieramente esborsato il prestido, e ciò a fine di levarlo dall'unione col Duca di Milano; contra il quale allora facevano guerra di conseguenze molto maggiori. Così goderono gli Estensi il Polesine di Rovigo fino a' tempi di Ercole Primo Duca di Ferrara, quando l'anno 1482. diede egli cause alla Repubblica di Venezia di moverli guerra per lo spirito,

(b) *Il Cassino dice 25. Agosto f. 23.*

rito, ch'ebbe di levarsi da presso il Visdomino Veneziano, scommunicato, e cacciato di Ferrara dal Vescovo, perchè avesse fatto carcerar certo Prete, nelle quali operazioni fu tenuto per fermo esservi intravenuto l'offizio, e l'intendimento del Duca. Il Sardi (*a*) rappresenta diversamente queste cause di rotture tra il Duca, e li Veneziani, e riversa le cause tutte sopra i Veneziani; e pure anco per altro avea egli provocati li Veneziani, mentre stimandosi ben appoggiato per il Maritaggio di Leonora Figliola di Ferdinando di Arragona Re di Napoli, facea fare contra le convenzioni sali a Comacchio, non volea pagare i soliti Dazj, ed avea piantate alcune fortezze a Cavargere (*b*). Aggiunge il Corio (*c*) un'altra causa, perchè da Lodovico Sforza suo Genero si avea lasciato indurre a negare il passo alle genti Veneziane, che doveano andare ad aiutare il Rossi; dalle quali ingiurie mossi i Veneziani collegati con Sisto Papa gli mossero guerra, e gli levarono prima Adria, e Comacchio, e da lì a pochi giorni Castel Gulielmo, e la Torre di San Donato; e dopo anco Rovigo, Lendinara, e la Badia; i popoli delle quali Terre furono molto ben trattati, e con felici auspicj fermati nella divozione del Nome Veneziano dalla molta umanità, e destrezza di Agostino Barbarigo allora Capitanio di Padova, e destinato in quei frangenti al registro, e stabilimento delle cose del Polesine. E seguendo poi l'anno 1483. (*d*) nel mese di Agosto la pace, in questa fu accordato, che il Polesine restasse a' Veneziani. E perchè il principio, ed il fine di questa guerra successe nei tempi, e sotto gli auspicj del Doge Giovanni Mocenigo, furono nella sua Sepoltura scolpite le tre Terre del Polesine, sotto il capo Rovigo, nel mezzo Lendinara, e da piedi la Badia con questo Elogio (*e*).

Dux Joannes Mocenigus Thomæ Patrui, & Petri Fratris Ducum secutus vestigia, Bellum Ferrariense invitus gessit, & Rhodigii Peninsulam adjecit imperio, pacem coluit, con quello che siegue.

Possedè da questo tempo la Repubblica Veneziana il Polesine di Ro-

(a) *V. le le note del Sigonio nei Summarj.*
(b) *Piero Marcello de vita, & mor. Ducum Venet. in Jo: Mocenico, & Pet. Justinianus l. 9.*
(c) *Part. 6.*
(d) *Il Corte, il Caslino, e il Sardi dicono del* 1484.
(e) *Pet. Marc. in Jo: Mocenico.*

Rovigo, come cosa, sopra la quale aveva acquistata assoluta, e legittima proprietà, finchè dopo la rotta di Ghiarra d' Adda seguita l'anno 1509. fu occupato da Alfonso. Secondo Duca di Ferrara; ma non passarono sei mesi, che la ricuperarono i Veneziani, a' quali dopo molte ma brievi vicissitudini di perdite, e di vittorie, l'anno 1513. fu di nuovo tolto dal medesimo Duca Alfonso con l'aiuto di Massimiliano Cesare, e con l'opera di Don Raimondo di Cardona Vicerè di Napoli, dal quale furono posti ad alloggiare nel Polesine gli Spagnuoli in gran numero, aggravando le tre Comunità di Rovigo, Lendinara, e Badia di contribuire alla Soldatesca ventimille stara di formento, così avendo comandato Ferdinando d'Arco Commissario dell'Esercito Imperiale. E perchè succedeano sempre queste perdite, ed occupazioni con facilità a chi era padrone della Campagna, non essendo mai stata nel Paese Fortezza di considerazione, facilmente crederò quello, che ho trovato nelle memorie dei nostri Maggiori; cioè che in quelle rivoluzioni talvolta in brevissimi spazj di tempo si mutasse Signoria, intanto che fino tre volte al giorno entrassero, ed uscissero nelle Terre i soldati dall'una, e dall'altra parte. Finalmente l'anno che seguì 1514. 21. Ottobrio di Sant' Orsola il Polesine fu riacquistato per la Repubblica dallo Alviano (*a*) col mezzo del valore, ed opera di Baldissera Scipione Lucchese, cacciandone gli Spagnuoli, dai quali era tenuto per il Duca, benchè dopo vi tornassero a svernare, governando (*b*) a Rovigo un loro Capitano di nazione Tedesco detto il Rizzano, ed alla Badia un tale Don Robles Spagnuolo, posti dal Vicerè Don Raimondo, dal Marchese di Pescara, e da Prospero Colonna, che allora maneggiavano gli affari della guerra, e comandavano agli Eserciti Imperiali, e Spagnuoli, e vi dimorarono fino al Giugno dell'anno seguente 1515. che partendo lasciarono libere le Terre, e i Contadi da una infinità di miserie lacrimabili, le quali furono raccolte e particolarmente spiegate da Giacomo Brello Dottore, e Cittadino di Lendinara. Tra queste fu il tributar del grano sopra le forze della Comunità per tutta la Soldatesca, la distruzione incredibile di bestiami, in modo che i coloni abbandonarono le Ville; e quei pochi, che non puotero, o non vollero fuggire, furo-

(a) *Parut. l. primo e secondo. Giovio l. 12.*
(b) *V. il Guicciard. f. 250. 283. Nicolio f. 232.*

furono conftretti ad arar con gli afini. Le violenze fatte alle Donne, le eftorfioni, ed i tormenti dati a chi era in opinione di aver danari, li abbruciamenti delle cafe erano ftimate graviffime calamità; ma tutte furono avvanzate dalle innondazioni feguite per i tagli, che alla loro partenza diedero que' barbari negli argini dell'Adige, a fine di totalmente diftruggere il Paefe; e dopo la grave mortalità, e malignità di febbri peftilenti nate dall'aria infetta per la corruzione delle acque, fuperò ogni più barbara infolenza la caparra che s'ebbe dai Ferrarefi al principio di quella guerra; (*a*) e fu aver pelato in pubblico a pelo per pelo il Caftellano Veneto di Rovigo, quando fu prefa quella Terra per il Duca da Ugucione Contrarj, e da Rinaldo Sagrati: e così da quel tempo fino al dì d'oggi per fpazio di cento e quindici anni ha ripofato, e ripofa fotto l'ombra, e protezione del Sereniffimo Dominio Veneto.

Ebbe il Polefine fotto il nome di Contea di Rovigo l'anno 1452. una fua propria Arma conceffa da Federico Terzo Imperatore al Duca Borfo da Efte, che in quel tempo ne era padrone; e quefta dal Pigna (*b*) viene defcritta con quefte parole. *Rhodigii quoque Comitatum proprio infigni diftinxit; id autem fuit Aquila divifa partim nigra luteo in colore, partim argentea in cœruleo depicta ad lævam alteri annexa, Ateftinæ Gentis ergo; utriufque tamen partis collum, & caput diftincta eminebant, videbaturque Auguftalis inftar una, fed biceps Aquila coronam fuftinens.* E così la mette anco il Sardi (*c*) notando, che nella cerimonia della Creazione del Duca, la quale fi facea in Ferrara, andando Borfo all'Imperatore, che fopra un palco lo afpettava, gli erano portati innanzi tre ftendardi di zendado, uno verde da Francefco Sforzatello da Rovigo con l'Aquila nera Imperiale congiunta con la bianca infegna dei Principi d'Efte, l'altro anco egli verde tenuto da Vincislao Rangone Modenefe con l'Aquila bianca; il terzo roffo da Pietro Marocello Cavaliere Ferrarefe.

(a) 1509.
(b) *Lib. 7. f. 567.*
(c) *Lib. 8.*

A D R I A.

ADria, ed Atria, parlando della Veneta, come nota il Casaubono (*a*), sono nomi ambigui, poichè Trogo (*b*), Livio, (*c*) Strabone, Tacito, (*d*) e Eustazio (*e*) la chiamano Adria. (*f*) Altri, come Tolommeo, (*g*) Stefano, (*h*) e Plinio, (*i*) la nominano Atria. Il Casaubono inclina al nome di Atria, e così anco il Barbaro (k); nè il Sabellico (*l*) fu lontano dalla loro opinione. Io seguiterò il nome più comune, e più conforme a quello, che oggidì si trova essere in uso: e per venir alli principj, ripetendo questi altamente, noterò essere stata attribuita a Diomede la origine di due nobilissime, e antichissime Città, le quali appartenendo alle paludi di qua dal Po, dette sette mari, hanno avuto grande imperio nell'Adriatico, e queste sono Adria, e Spina. Dicono, che mentre si trattenne Diomede alla guerra di Troja, la moglie Egiale si accostò a Cillabari Figliuolo di Stenelo mossa da gran libidine, o, come pare ad altri, dal consiglio di Nauplio padre di Palamede; e che perciò Diomede mosso o da vergogna, o da timore di essere ammazzato dalla moglie, e dallo adultero, i quali s'erano delle sue sostanze impadroniti, deliberasse voltarsi altrove. Altri dicono, che tornato a casa se ne fuggisse, e capitando a questi lidi fabbricasse le dette due nobilissime Città. Di Spina abbiamo l'autorità di Plinio, (*m*) dove scrive: *Hoc autem Eridanum ostium dictum est, aliis Spineticum, ab Urbe Spina, quæ fuit juxta prævalens, ut Delphicis creditum est thesauris condita a Diomede.*

Di

(a) *Nelle annot. sopra il 5. di Strabone.*
(b) *Lib. 20.*
(c) *Lib. quinto.*
(d) *Lib. quinto.*
(e) *Lib. 3. Histor.*
(f) *In Dionys. Alexandr. de situ orbis Comm. 54.*
(g) *Lib. 3. ubi de Civitatibus Venetiæ.*
(h) *De Urbibus.*
(i) *Lib. 3. cap. 16.*
(k) *Nel luogo citato.*
(l) *Nelle correzioni di Plinio.*
(m) *Lib. 2. En. 9.*
(n) *Nel luogo citato.*

Di Adria abbiamo quella di Stefano, (*a*) le cui parole nel Greco, poichè non l'ho potuto veder tradotto latino, ſtanno così. Ἀτρία πόλις Τυρρηνίας Διομήδους κτίσμα, χειμῶνος πλεύσαντος, καὶ μετὰ τὸ διασωθῆναι Αἰθρίαν καὶ παρεφθαρη παρὰ βαρβάροις τὸ ὄνομα; e queſte *ad verbum* vogliono dire così. *Atria Civitas Tirreniæ, vel Tuſciæ Diomedis ædificium hieme navigantis, & poſtquam incolumis evaſiſſet appellaſſe Æthriam & corruptum fuit apud barbaros vocabulum.* Fu dunque dal primo ſuo fondamento chiamata Etria, quaſi voleſſe dire ſerenità, mediante la quale arrivato a queſti lidi s'era ſalvato dal pericolo del mare. Tutto ciò ſi fa credibile per il Tempio, che vuole Strabone (*b*) eſſergli ſtato edificato appreſſo il Timavo nell'intimo ſeno dell' Adriatico, e per la piratica, che eſercitarono i ſuoi compagni, i quali per ciò ſi finſero cangiati in uccelli, che volando attorno il ſuo Tempio a tutte le altre Nazioni foſſero infeſti, eccetto ai Greci. Aggionge anco Strabone, (*c*) che i Veneti ebbero in gran venerazione Diomede, al quale erano ſoliti ſacrificare un cavallo bianco, onde ſtimò, ch' egli in queſti mari aveſſe avuto dominio, e ſupremo comando. Dioniſio Alicarnaſſeo (*d*) parlando di Spina dice, che i Pelaſgi partendo d' Aſia per conſiglio dell'Oracolo navigarono in Italia, la quale in quei tempi era detta Saturnia, e che dall'impeto dell'oſtro furono portati ad una delle foci del Po detta Spinetica, ove laſciando le navi, e la gente meno atta alle fatiche, affine di avere un ſicuro ricovero, qualunque volta le loro inchieſte non ſucccedeſſero proſperamente, cinſero di mura gli alloggiamenti, portando dalle navi le coſe neceſſarie per il vivere. E perchè le impreſe ebbero felice eſito, vi fabbricarono poi la Città, e dal nome della foce la nominarono Spina. Paſſando poi le coſe di bene in meglio, e per traffichi marittimi avvanzando di fortuna tutti li circonvicini, reſtarono per gran tempo padroni del mare, in modo ch'erano ſoliti mandare in Delfo le più magnifiche decime di tutte le altre Città, finchè dalla moltitudine dei Barbari furono coſtretti di abbandonare la Patria, la quale reſtò poi deſolata in modo, che a'tempi di Strabone appena ſe ne ve-

(a) *De Urbibus.*
(b) *Nel luogo citato.*
(c) *Nel luogo citato.*
(d) *Lib. primo.*

vedeano piccoli vestigj. *Spina*, dice egli (*a*) *hoc quidem tempore viculus; at quondam Græca Civitas, & quidem celebris. In Delphis Spinensium thesaurus commonstratur, aliaque de ipsis memoriæ mandata sunt, apud quos maris erat imperium. Eam, ut traditur, unda maris alluerat. Nunc locus nonaginta a mari stadiis distans in mediterraneo jacet*. Da quello dunque stesso Diomede, o da quelli stessi Pelasgi, che edificarono, e abitarono Spina, è probabile, che fosse edificata Adria, o nel medesimo tempo, o poco dopo, se è vero, che anco questa sia stata Città Greca, come afferma Giustino (*b*) abbreviatore di Trogo, le cui parole sono queste. *Adria quoque Illyrico mari proxima, quæ & Adriatico mari nomen dedit, Græca Urbs est, & Arpos, quam Diomedes exciso Ilio naufragio in ea loca delatus condidit*. Dalle quali caviamo secondo il buon senso, che Adria fosse ben Città Greca, come anco Arpos, ma che Arpos solamente, e non Adria, fosse fabbricata da Diomede: cosa, che molto quadrerà a quelli, che hanno stimato, Diomede dopo la partenza da Argo essere capitato in Puglia; ove occupato il Monte Garganò, e ricevuto da Dauno a parte del Regno edificasse Arpos, e, come leggiamo appresso Strabone, (*c*) anco Canusio, e Siponto, ed ove finalmente da esso Dauno con insidie fosse fatto ammazzare; e di ciò pare, che se ne possa cavare qualche prova anco da Plinio, (*d*) ove dice, Arpi essere stato edificato da Diomede, e che Dauno, dal quale la regione Daunia avea preso il nome, fosse suo suocero. Nè da questa opinione si discostò Ovidio (*e*) in quei versi:

At Venulus magnam profugi Diomedis ad urbem
Venerat, ille quidem sub iapyge maxima Dauno
Mœnia condiderat, dotaliaque arva tenebat.

Seguitando poi, ed introducendo il racconto di Diomede dell'esser partito da Troja, delle tempeste del mare, della fuga da Argo, e della conversion dei compagni in uccelli, e concludendo in fine:

Vix equidem has sedes, & iapygis arida Dauni
Arva gener teneo minima cum parte meorum.

L'au-

(a) *Nel luogo citato.*
(b) *Nel luogo citato.*
(c) *Lib. sesto.*
(d) *Lib. 3. cap.* 11.
(e) *Nel* 14. *delle Metam.*

L'autore del libro attribuito ad Aristotile *de admirandis auditionibus* scrive, (*a*) che nel paese Daunio erano nel tempo di Pallade state appese da Enea la bipenne, e le altre armi di Diomede; cosa che difficilmente può essere, se Enea o sotto Troja, o in questo paese non lo privò di vita nel tempo stesso, che arrivò egli in Italia. Ma perchè non si sa, che sia succeduto questo spoglio sotto Troja, nè che Enea sia mai capitato in Puglia, ove abbia combattuto con Diomede, stimerò io più probabile il credere, che queste armi siano state dedicate a Minerva dallo stesso Diomede, come protetto da lei nelle guerre e travagli passati, e come Nume parziale dei Greci, da lui avuto in particolare venerazione; e così pare, che vada insinuando Strabone, (*b*) quando introduce le offerte di quel tempo per segno del dominio in quelle parti di Diomede: però ad ogni modo queste memorie fanno testimonianza assai verisimile, che non all'intimo del seno Adriatico, ma in Puglia terminasse la navigazione di quell'Eroe, e che ivi fermasse la sua sedia; cosa che pare anco provata da quanto avea prima narrato lo stesso Autore del libro *de admirandis auditionibus*, quando innanzi (*c*) avea raccontato, che nell'Isola Diomedea, ora detta S. Maria di Tremiti, posta nell'ingresso del Golfo dirimpetto al Monte Gargano, era il tempio maraviglioso di Diomede, quello che Strabone pose, come si è detto, appresso il Timavo, soggiongendo ciò che si dice degli uccelli, che volavano d'intorno, della natura, e condizione dei quali ne discorre esattamente Plinio, (*d*) seguito, per non dire trascritto, da Solino, (*e*) e con questi Sant' Agostino (*f*) confirmando, che quel Tempio, e la sepoltura di Diomede fosse in quest' Isola, come conferma anco Dionisio Afro, che ivi si ricovrasse, con questi versi

Adria quas penetrat venias in parte sinistra,
Atque legas Calabrum littus, tunc Insula magni
Ostendit sese Diomedis nomine dicta,
Quo profugus quondam victor concesserat ille
Conjugis incestæ per fraudes Ægialeæ.

E

(a) *Tex.* 105.
(b) *Lib. sesto.*
(c) *Tex.* 76.
(d) *Lib.* 10. *cap.* 44.
(e) *Cap.* 8. *quod est de Italia.*
(f) *Lib.* 18. *de Civit. Dei cap.* 16.

E così abbiamo, che non solo secondo Trogo, ma anco secondo altri gravi Scrittori, Diomede fece la sua sedia nel paese Daunio; e se Antenore cogli Eneti occupò questa parte della Venezia, non so come vi abbia potuto aver padronia Diomede, fabbricandovi delle Città; eppur Strabone(*a*), ricevendo quanto di sopra si è detto del suo Regno di Puglia, e delle Isole Diomedee, pare che voglia (*b*), che anco fino al Timavo si abbia esteso il suo Imperio, e così quelli, che gli attribuiscono Spina, ed Adria. Ma sia ciò, come si voglia, e parli chi vuole più determinatamente di cose tanto antiche, e dubbiose, io inclino alla più comune, e ricevuta opinione di quelli, che stimano, Adria essere stata Colonia antichissima dei Toscani Aslagi, e faccio gran capitale dell'autorità di Livio, di Polibio, e di Plinio, per lasciar da parte Catone *de Originibus* già dichiarato sospetto. Le parole di Livio (*c*) stanno così: *Tuscorum ante Romanum Imperium late terra, marique opes patuere mari supero, inferoque, quibus Italia Insulæ modo cingitur; quantum potuerint nomina sunt argumento, quod alterum Tuscum communi vocabulo gentis, alterum Adriaticum mare ab Adria Tuscorum Colonia vocavere Italicæ gentes. Græci eadem Thyrrenum, atque Adriaticum vocant, ii in utrumque mare vergentes incoluere urbibus duodenis terras prius cis Appeninum ad inferum mare, postea trans Appeninum totidem, quot capita originis erant, coloniis missis, quæ trans Padum omnia loca, excepto Venetorum angulo, qui sinum circumcolunt maris usque ad Alpes tenuere. Adriaticum Mare*(dice Polibio) (*d*)*ab Adria Tuscorum Colonia quæ inter ostia Padi condita fuit, nominatum est*. E Plinio (*e*) lasciò scritte queste parole: *Nobili portu oppidi Tuscorum Atriæ, a quo Atriaticum mare ante appellabatur, quod nunc Adriaticum*. E così dalle autorità di questi tre Scrittori classici abbiamo, che Adria sia stata Colonia dei Toscani, e tanto potente, e nobile Città, che da essa il Golfo, ora chiamato di Venezia, ricevesse il nome di Adriatico. Di che fanno anco fede le parole di Strabone, (*f*) le quali sono queste: *Adriam ferunt illustrem fuisse Urbem, unde & Sinui Adriatico*

(a) *Lib. sesto.*
(b) *Lib. quinto.*
(c) *Lib. quinto.*
(d) *Nel 4. lib.*
(e) *Lib. 3. cap. 16.*
(f) *Lib. 5. sopra citato.*

tica nomen exigua mutatione litterarum factum sit. E Varrone: (a) *Atriaticum appellatum ab Atriatibus Thuscis*. Ma qui fanno difficoltà prima le parole di Polibio, il quale dice, che Adria, quella che ha dato il nome al Mare Adriatico, fu situata *inter ostia Padi*; eppur è vero, che tanto è lontano, che quella, della quale parliamo, sia e sia stata tra le bocche del Po, che anzi ella è di qua dal nuovo ramo di quel Fiume, non che delli due antichi più meridionali; intanto che si può ben mettere tra le bocche del Po, e dell' Adige, ma non già in modo alcuno tra quelle del Po: e le ruine di questa Città, che già si scuoprirono, e si scuoprono alla giornata, rendono di ciò fede così indubitata, che è soverchio lo aggirarsi in più lunghe prove. Sesto Aurelio Vittore (b) vuole, che questo mare ricevesse il nome da un'altra Adria posta nel Piceno Patria di (c) Adriano Imperatore, della quale fanno menzione Stefano, Plinio, (d) Livio, (e) Tolomeo, (f) il Sigonio, (g) e, per lasciar molti altri, Silio Italico, (h) ove dice:

Statque humectata Vomano
Adria

E pare, che con Sesto Aurelio Vittore senta anco Paolo Diacono (i). Ma io quanto a Polibio dirò risolutamente, che in questa parte ha preso errore, come lo ha preso altre volte in simili propositi di Geografia; e quanto a Sesto Aurelio Vittore, e agli altri del suo parere, sono con quelli, che si accostano alli più di numero, e di più grave autorità; maggiormente che vi si aggionge la ragione, e il verisimile, che dalla nostra Veneta più antica, più potente, e che avea sul mare un porto nobilissimo, venisse il nome dello Adriatico, non da quella del Piceno edificata sopra un monte, e, se crediamo a Plinio, sette miglia lontana dal mare, e della quale non sappiamo, che abbia avuto nè porto, nè dominio tale nel Golfo, che abbia potuto dargli il suo nome; il quale potea, e dovea

(a) *Lib. 4 de ling. lat. v. locum.*
(b) *Nella vita d'Adriano nel princ.*
(c) *De Urbibus.*
(d) *Lib. 3. cap. 13.*
(e) *Lib. 27.*
(f) *Lib. 3. Geogr.*
(g) *De Rebus Ital.*
(h) *Lib. 8.*
(i) *Hist. miscell. l. 10. & Rer. Longob. lib. 2. cap. 19. v. Loca.*

vea in quei tempi essergli dato da altre Città marittime più grandi, e più potenti di questa; onde è, che io stimo quelli, che altrimenti hanno sentito, essere stati ingannati dalla similitudine del nome, ed aver avuto poca buona informazione della verità; e tra questi falla così evidentemente (a) Pietro Marso, che non v'è per lui luogo alcuno di escusazione, mentre stima, che l'Adria nominata nei versi di Silio sia stata Colonia dei Toscani; tuttochè non si dubiti per il testimonio di Livio, o del suo Epitomatore, (b) che questa fosse dedotta dai Romani insieme con Castro, e Siena a'tempi di M. Curio Dentato, il quale fu Console l'anno *ab Urbe condita* 463. ed innanti lo avvenimento di Cristo 290. Nè solamente dal nome dato allo Adriatico argomentiamo la magnificenza della nostra Adria, ma dal porto, che da Plinio nelle parole di sopra recitate vien celebrato per nobile, e che anco a'tempi di Vespasiano era in essere; se è vero che alla Città d'Adria arrivassero le navi, come pare, che si possa cavar da Tacito, (c) quando dice: *Bassus honorata custodia Liburnicis navibus Adriam provectus a Præfecto alæ Menio Ruffino præsidium illic agitante vincitur*. Questo porto riuscendo di comodo più che ordinario alla navigazione, principal causa della ricchezza delle Terre, servì molto a quella Città per accrescere di potenza, e grandezza; onde avvenne, che anco a'tempi della sua declinazione, anzi quando era, si può dir, disfatta, puotè con armata marittima contendere, e far prova di se stessa con la Repubblica di Venezia, come caviamo dal Sabellico, (d) le cui parole sono queste: *Adrienses, qui dein Hatriates fuere: colunt hi Urbem Pado propinquam, a qua olim Atriaticum mare, & mox Adriaticum nuncupatum: Veneros fines infestare adorsi ad Lauretum Vicum inter Padum, & Athesim, magno prælio sunt ab Othone Ursoli Filio, qui tum Venetiis Dux erat, superati; ac secundum eam pugnam fracti Adrienses pacem his conditionibus accepere, ut res Lauretanis redderentur & ipsi imposterum injuria abstinerent. Quam vero Hadrianorum opes eo prælio accisæ sint, ex eo potest intelligi, quod jam inde retro fluentes ad nihilum sint hodie redactæ, quum ad id* tem-

(a) *Sopra i versi di Silio già recitati.*
(b) *Nel* 11. *lib.*
(c) *Nel* 3. *lib. dell'Istor.*
(d) *Lib.* 2. 9.

tempus minime contemptibiles fuissent. Sin quì il Sabellico, in conformità del quale scrive il Biondo a questo modo: *Ad annum vero salutis millesimum, & nonum, Adrienses magnæ olim Adriæ Urbis reliquias apud Lauretum superatos Veneti tanta confecerunt occisione, ut dies ille ultimus fuerit Civitatis, a qua mare Adriaticum est appellatum*. E questi sono effetti delle vicissitudini del mondo, alle quali mentre cerchiamo ostare, mossi dal desiderio della durazione, acceleriamo spesse volte le nostre rovine sotto il disavvantaggio fatale di chi discende all' incontro di chi cammina a gran passi verso l'augumento. Così a' tempi più modermi fu questa nobilissima, ed antichissima Città (*a*) vicina all'ultimo eccidio, quando nella guerra, ch'ebbe la Repubblica Veneziana col Duca di Ferrara Ercole Primo, facendo gagliarda resistenza agli assalti dei soldati Veneziani, causò che tra questi fu ammazzato Domenico Erizzo, mentre combatteva virilmente, per la cui morte accesi gli animi degli assalitori, i quali coraggiosamente aspiravano non meno alla vittoria, che alla vendetta, entrarono a viva forza nella Città, niente giovando li ripari, e l'esser cinta dalle acque; e come l'impeto in questi casi suol portare i vincitori agli eccessi, fu in gran parte abbruciata: e se non che in tanta calamità ebbe luogo la misericordia di Cristoforo da Mula capo di quell'impresa, restava quel giorno desolata fino dai fondamenti. Ora per non mi allontanare dal filo noterò, che attestano ancora la grandezza della nostra Adria la Sede Episcopale, la Giurisdizione del Vescovato molto ampia, ed il luogo, che tiene il Vescovo tra gli altri compresi sotto l' Arcivescovato di Ravenna; le quali preeminenze fino al dì d'oggi si conservano in quella Città. Dico, che fino al presente si conservano in quella Città; perchè sebbene da certo tempo in qua pare, che li Rodigini lo chiamino Vescovo di Rovigo per la dimora, che fa in quella terra rispetto all' aere d'Adria, riputato più grave, e insalubre, non ha però egli altro titolo, che di Adria, nè la diocese riconosce altra Matrice che Adria, come più diffusamente sono per mostrare, quando tratterò (*b*) di Rovigo. La giurisdizione del Vescovato si estende per il lungo del Mare fino a Lendinara *inclusive*, eccettuate alcune Ville delli Territorj di Rovigo, e

H di

(a) *Pet Justin. lib. 9.*
(b) *Mem. d'informarsi meglio:*

di Lendinara, soggette all'Abazia della Vangadizza, e per il largo quanto è la larghezza del Polesine, estendendosi anco in certa parte del Ferrarese, e contiene sotto di sè ....

....

Il luogo che tiene il Vescovo d'Adria appresso l'Arcivescovo di Ravenna è il primo, sedendogli immediatamente appresso dalla parte destra. Ora sebben dalle cose fin quì considerate si può cavare la Nobiltà, e la grandezza antica d'Adria, questa però anche si argomenta dalli vestigj delle sue rovine scoperte già, e che si scuoprono alla giornata, di quella qualità, e numero, che facilmente danno ad intendere la magnificenza degli edifizj, e l'ampiezza della Città, la quale, comecchè da molti anni in qua vada risorgendo, ed avvanzando non solo di fabbriche e di bontà d'aria, ma anco di poderi, rispetto alli miglioramenti del Contado per le acque del Po, che hanno avuto altri corsi, bisogna però, se vogliamo, appresso le testimonianze di Scrittori gravissimi, aver riguardo alle dette rovine, tener per certo, che a'tempi antichi fosse molto più numerosa di abitanti, e di molto maggior circuito; poichè cavandosi non solo nei borghi, ma anco tra campagna, e penetrando non più che sei, o sette piedi sotterra, si trovano fragmenti di colonne, e marmi d'ogni sorte, fondamenti, volte, ed altre masse di pietre, le quali certo appartenevano agli edifizj di quella Città. Ridotta al presente fra termini, che rispetto agli antichi si possono chiamare angustissimi, giace questo residuo in una parte del proprio sito della Città vecchia verso Tramontana, il circuito della quale tuttocchè girasse intorno per ogni verso a quella, che oggidì si trova in essere, si estendeva però, e si allargava più di gran lunga verso Ravenna e verso l'Adriatico, dal quale è al presente distante intorno a quattro miglia, e la distanza va ogni dì più crescendo per le continue deposizioni del Po, e di altri Fiumi, che sboccano in quel tratto di mare. Ho detto, che l'antica Adria tirava verso il mare, e verso Ravenna, perchè pare che la maggior parte degli antichi vestigj, e dei marmi, i quali sono senza numero, siano stati trovati verso queste due parti; e comecchè le muraglie, i fondamenti, e cose simili non siano state disfatte, sono però ad ogni modo anco al presente sotto le acque, e sotto la terra; e li marmi, che furono belli, o buoni, sono quasi tutti stati portati altrove, o posti in opera nel-

le

le fabbriche della Città, le quali sono tutte nuove, e di non molti anni; e gli spezzati sono rimasti in diversi luoghi circonvicini parte sotto, e parte sopra la terra. Verso Ravenna sono state scoperte muraglie, e volti grossissimi, in tanto che alcuni sono cascati in opinione, che sotto quelli si andasse molto oltre verso quella Città; così sono stati trovati molti lastricati a mosaico, dei quali un bellissimo se ne scuoprì pochi anni sono in certo campo dei Bocchi verso Ravenna, e acciò non si consumasse per il ghiaccio, e per le pioggie, fu fatto copiare da un Pittore, e poi ricuoprire; e, per quanto si è veduto, le figure sono diverse, molto pulite, e vaghe più di quello, che si possa dire, e rappresentano un bellissimo tapeto. E così in ogni tempo d'ogni intorno per li Canali sotto acqua sono stati sentiti pavimenti, e muraglie, ma sempre più verso Ravenna, che altrove. Da cinquanta o poco più anni in qua, oltre il pavimento suddetto, sotto terra sono stati trovati ponti, fontane, pozzi, e canne di piombo, pezzi di alabastro finissimo lavorati, pezzi di pietre rosse, nere, e bianche, trasparenti, e di varj colori, le quali essendo spezzate parevano veramente cristalli, e risplendevano a meraviglia anco all'oscuro; e perchè non si è trovato sin'ora in quella Città alcuno, che abbia avuto gusto dell'Antichità, tutto è stato donato, e distribuito a gente, che l'ha portato altrove. In un luogo, che si chiama le Montagnelle, furono trovati molti quadroni di terra cotta con le lettere evidenti, ma non intese; alcune altre Etrusche, delle quali più abbasso, ad altro proposito, (a) farò menzione. Sono state trovate assaissime urne piene non solo di ceneri, ma d'altre cose logorate dal tempo. Nel cavare certo pozzo, pochi anni sono, non più che cinque piedi sotto terra, furono trovate tavole grossissime di rovere poste per traverso, e sotto queste cinque altri piedi furono scoperti come focolari a mosaico con carboni estinti. Un altro, cavando pure un altro pozzo, trovò tre mani di pavimenti antichi, tre piedi, e mezzo l'uno sotto l'altro; ed in fondo trovò tavole grosse di rovere, sotto le quali non puotè passare impedito da una grandissima quantità d'acqua limpidissima, che sorgea dal fondo. In certo luogo, che si chiama la Fontana, quattro piedi sotto terra fu trovato un ponte, nel mezzo del quale era

H 2 una

(a) *Trattando di Rovigo.*

una finestra, e fu disfatto da Pietro Crepaldo. Le Monache d'Adria facendo cavare una fossa nell'orto per alzarlo, trovarono un focolare di tavelloni con molti carboni grossi, ed insieme alcune picciole basi di colonne di pietra rossa lavorate. Nella Chiesa della Tomba, mentre si cavava un'arca, furono trovati molti quadroni di terra cotta, e molte pietre di marmo finissimo lavorate. Nella Piazza della Tomba, già quaranta anni in circa, cavandosi una fossa fu trovato nel fondo un pozzo antico, e molte ossa di gigante. Che siano stati giganti, e uomini maggiori della grandezza ordinaria dei nostri tempi, per quello che ne scrivono Autori gravi, non voglio io negarlo; ben dirò, che resto scandalezzato della melonaggine di quelli, che nelle nostre parti essendosi abbattuti in scoprimenti di ossa umane così mostruose, le hanno lasciate andar a male, mentre erano degne di essere conservate per appagarne il senso, e la credenza della posterità. Così abbiamo per tradizione de' nostri Avi, e per la memoria lasciata da un tale Don Isnarno Corradino Abate Camaldolese, il quale dice essere stato presente, ed aver veduto, che per certa Rotta dell'Adigetto successa nel borgo di San Francesco della terra della Badia l'anno 1564. dall'impeto dell'acqua furono cavati ossi umani di grandezza molto più che ordinaria; e Don Antonio Monaco Curato di Salvaterra, Villa sotto la Badia, uomo vecchissimo, e degno di fede, mi ha più volte detto, ed attestato, che l'anno 1584. mentre Marchioro, e Filippo Brogiuoli cavavano certa fossa, che parte dalla Canda, e va a Ramo di palo, sopra un dosso, ovvero altura di quel tratto, nella contrada detta Pilona, scopersero una sepoltura fatta di quadri grandi, lunga otto piedi in circa, nella quale erano ossa (come credettero) di un Gigante, e così stimò anch'esso Reverendo, che le vide, affermando, la testa essere stata maggiore di una gran quarta, ch'è certa misura da grano, la quale capisce la duodecima parte di un sacco del Polesine, o staro Veneziano; soggiongendo, che nella stessa sepoltura in certa vagina erano alcuni ferri tutti guasti, e difformati dalla ruggine, e parevano come istrumenti da Cirusico, o da Barbiere. Ma tornando alle antichità, che fanno fede della grandezza, e del sito d'Adria, dico, che, oltre le cose già narrate, vi sono stati trovati in diversi tempi Idoli di bronzo in gran quantità; ma particolarmente fu trova-

ta

ta una Fortuna di bronzo lunga un piede, e mezzo, la quale era, per il giudizio, che se ne puotè fare, opera antichissima, e fu donata al Rettore di quel tempo; come fu anco donata ad un altro una nave di bronzo trovata, cavando in un altro luoco. Finalmente fu trovata una gran quantità di Idoli pur di bronzo da un tale Batista Sacchetto chiamato anco Felletto, i quali da lui furono donati ad un Mercante Veneziano detto Marco Pattara. Di questi molti ne sono passati alle mani dell' Illustrissimo, e Reverendissimo Vescovo d'Adria Ubertino Papafava mio grandissimo Signore, e Padrone, il quale essendo non solo Pastore vigilantissimo in quello che tocca alle Anime, ma accuratissimo anco nel tener registro delle altre cose notabili della sua Diocese, gli ha conservati fra le molte cose notabili, e degne di esser vedute, nella Illustrissima sua Casa in modo, che ho potuto vederli, mentre da lui fui informato di quanto fin quì ho scritto, e sono per scrivere intorno alle antichità scoperte nelli contorni, e nella città d'Adria. Di queste medesime picciole statue alquante ne furono compre in Vinegia da Monsignor Pignoria mio carissimo amico, e peritissimo di simili antichità, il quale ben esaminandole giudicava, che fossero antichissime, e fatte per offerirle ai Tempj, come noi ne offeriamo di argento, e di cera. Erano tutte di ugual grandezza, o poco differente, guaste, e molto logorate, come tutte le cose di metallo, che stanno lungamente sotterra; alcune erano figurate ignude, alcune con una veste come da Donna dalla cintura sino ai piedi, senza alcuna falda, ma assettata alle coscie, ed alle gambe, come un sacco, più angusto da basso, che di sopra, e di quella forma medesima, che veggiamo nelle figure Egizie antichissime: in capo tenevano certo cappelletto con un poco di ritorta nella cima, parendo che tirasse quasi alla forma del Corno del Doge Veneziano. Oltra queste da un tale Maestro Michiel Zeno, per soprannome detto Galanino, furono trovate altre statuette simili pur di bronzo in gran quantità; un sacco delle quali fu da lui donato al Procurator Antonio Priuli, che fu poi Doge. Non sono molti anni, che alcuni Pescatori dal moto, che sentivano nel puntare i remi, scopersero alcune Urne antichissime piene di certa materia, che loro parve di lino ammarzito. Fu anco trovata una bellissima tazza antica d'argento finissimo, che fu donata al Vescovo Canano. E così sono state donate, e distri-

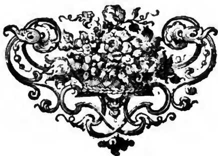
bui-

buite ad altre persone forastiere quasi tutte le medaglie, che in ogni tempo sono state trovate in copia d'oro, d'argento, di bronzo, di rame, e di metallo misto, come quello di alcune antiche Romane, con impronti diversi; e sono stati alcuni di quei Cittadini, che ne hanno donati li sacchetti pieni a gente, che avendole portate fuori del Paese, ci sforza a mendicare da parti remotissime le memorie, che non hanno saputo conservare gli abitatori proprj di quella nobilissima, ed antichissima Città. Ed a questo proposito non voglio restare di riferire le parole di una lettera scritta da Mr. di Peiresc, o Pires Francese, Consigliero Regio nel Parlamento di Aix in Provenza, mostratami pochi giorni sono da Monsignor Pignoria, al quale era inviata.
„ Mi è capitata (dice quell'eruditissimo Signore) questi giorni in mano certa quantità di quelle medaglie antiquissime dell'ÆS GRAVE, cioè degli ASSI, SEMISSI, TRIENTI, QUADRANTI, SEXTANTI, e così delle Romane, come delle Etrusche venute da Roma, tra le quali se n'è trovato una assai straordinaria al parer mio, dove da una parte si vede rappresentato, come in parecchie Medaglie Etrusche, un Cane, o Lupo, che dorme da una banda, con lettere HATRI; e dall'altra una testa barbara posta in maestà con una corona tortile accompagnata sul fronte, e su le orecchie di certi additamenti rilevati a guisa di foglie, come si vedono in certe figure terminali, e c'è la lettera sola V. forse per nota di QUINQUIES, o QUINCUSSIS, o QUINARIUS, siccome in altre si veggono quelle della libra I. del Dupondio II. e le subdivisioni della libra S............sendo questa di peso di più del vero Dupondio (benchè assai corrosa dal tempo) e della grandezza della palma della mano. Io credo che sia battuta, o gettata in quei primi tempi della Repubblica di HADRIA, quando impose il nome al Mare HADRIATICO, mentre vivevano li suoi Veneti Antenorj di Padova nella loro prima autonomia; e forse che tal Cane, o Lupo dormiente si potrebbe riferire alla sicurezza dalle fiere, che stavano in quei luci, o sacri boschi d'intorno. Procurerò di mandarlene un disegno con la prima occasione, acciocchè V. S. ne possa meglio discorrere, e dare il suo parere. Fin quì il de Pires. Ma io per quello, che se ne vede nell'altre Medaglie, direi, che il Cane fosse stato antica

tica impresa o di uno, o di più Re dei Toscani con il motto HATRI, se m'assicurassi, che i caratteri Toscani fossero stati della forma di questi; e crederei probabilmente, che da tal parola, il cui significato non intendessimo, come non intendiamo quello di molte altre, fosse derivato il nome di ATRIA. Stimando appresso, non esser lontano dal ragionevole, che il Cane dormiente volesse additare la vigilanza del Re, poicchè è consueto, che quando il Pastore vigila, e tiene aperti gli occhi sopra il gregge, i cani dormano, i quali in altro tempo hanno a star desti per abbaiare ai ladri, e difenderlo dalle fiere; e chi sa, che il Cane non significasse la fedeltà del popolo d' HADRIA, il quale godesse un pacifico, e sicuro riposo sotto il governo, ed auspicj di qualche suo Re, il quale forse sia stato il quinto in ordine per il carattere V.? Chi sa anche, che l'antichissimo nome di questa Città non fosse HATRI, come anch'oggi la chiamiamo con vocabolo stimato corrotto ADRI? Altri forse, secondando i pensieri di Torello Saraina (*a*) Istorico Veronese, dirà, che questa sia una moneta di quell'Atro numerato da Manetone tra i Re dei Toscani, dal quale pretende il Saraina, essere stato dato il nome di ATRIA alla Città, e di ATRIANO al Fiume Adige, che gli scorre da presso. Altri attribuirà questa moneta a qualche Re uscito dalla Famiglia ATRIA posta da Annio Viterbiese (*b*) per antichissima, e nobilissima delle Toscane. Io non mi assicurando punto, per quello che ho detto di sopra, delle finzioni di Annio, e quanto al Saraina, e Manetone parendomi vedere, che *alter mulgeat hircum*, *alter supponat cribrum*, metterò le loro fantasie tra le vanità. Tutti li vestigj delle rovine dell' antica Adria sono sepolti parte dalla terra cresciuta, parte dall' acque, che hanno allagato li suoi contorni; e come che tutti li edifizj, li quali ora si trovano in essere nel luogo, dove fu già questa antichissima Città, siano fabbriche nuove, elleno però in poco corso di anni sono andate tanto sotterra, che par quasi cosa incredibile; e ciò attribuiscono i Paesani alle acque del Po, le quali mentre vengono torbide depongono nelle parti vicine al mare, e nel mare istesso, onde è avvenuto, che la providenza della Repubblica Veneta ha dato altri corsi a quel ramo del Po a fine

(a) *De antiq. & amplit. Urbis Veronæ.*
(b) *Sop. Sempron.*

fine di divertirlo dalle Lagune, che da esso restavano sensibilmente atterrate, e da tal diversione Adria col suo contado ne ha sentito sollievo notabile; onde è, che tutti i periti concludono, essere stato il Po quello, che principalmente abbia sepolte tutte le reliquie di quella Città col nuovo corso della Rotta di Siccardo, o di Ficaruolo, del quale più diffusamente si è trattato di sopra: e veramente per l'informazione, che io tengo, in molti luoghi verso il Po, ove si sono trovati vestigj di antichità, altro non si cava, che di quella terra, che con la torbida suol portare il Fiume.



RO-

R O V I G O.

VOlendo Andrea Nicolio Rodigino provare, che gli edificatori di Buonvico, il quale fu poi chiamato Rovigo, fieno ftati i primi Tofcani, che abitarono le noftre contrade, efeguifce quefto punto con tanto poco fondamento, che fe io più brevemente, e con parole diverfe vorrò riferire il fuo fenfo, farà facil cofa, che altri creda, effere ftata da me o mal intefa, o a bello ftudio diftorta, o pretermeffa qualche parte della fua fcrittura; e perciò rifolvo di trafcrivere dalla fua Iftoria fedelmente *ad verbum* tutto quello che può fervire al propofito; lafciando un più lungo difcorfo appoggiato affai alle vanità di Annio Viterbiefe, e degli fuoi Berofo, Xenofonte, Catone, ed altri inventati da lui, ma non ricevuti, come fi è detto, da quelli che hanno affinato il giudizio, & acuito l'occhio con l'efperienza. „ Veggendo (dice il Nicolio) (*a*) quefti primi Tofcani la terra fcoprirfi d'ogni „ intorno dall' acque a più potere, e conofcendo, che per potere „ agiatamente abitare quefte contrade, era bifogno provederfi di „ Cafe, o di ftanze per abitazioni loro, e delle loro difcen- „ denze, perciò pigliati gli arbori più groffi, che trovarono „ nelle felve, e ne' luoghi vicini, molto induftremente ne fe- „ cero legni politi, ed agiati alle Fabbriche della parte più „ fottile, e della più groffa ne cavarono affai per chiudere, e „ far coperti alle cafe, le quali con l'efempio degli avi, e „ proavi loro piantarono l'una appreffo l'altra, e dall'una, e „ dall'altra banda delle ftrade deftinate all'ufo di effe con pro- „ porzionata mifura; in altri tempi furono poi in più nobil for- „ ma rifatte di pietra, e a quefto modo fecero i Vichi così „ chiamati dalla vicinanza di quefti uomini civili ridotti in que- „ fte contrade alla condizione fteffa, che Saturno rizzò il Vico „ Tufco, Vico Maffimo, Vico lungo, e Vico deviato; e che „ in altri luoghi poco da quefto difcofti gli Egoni drizzarono „ il Vico Egono, gli Anani il Vico Ananio, e il Vico Atriolo „ da quefti Atrj, ora Figheruolo, il Vico Aventino, ora Vi- „ guenza, ed altri nomi propriamente convenevoli alle contra-

(a) *Nel primo lib. f.* 14.

„ de delle Città ben ordinate, come in Roma il Vico Ciprio, „ il Vico Lungo, Vico Aniense, Vico Stellatino, Vico Affrico, „ e simili altri. Dove adunque Petrejo Nipote di Feritone, con „ quelli che lo seguirono, piantò le sue case, ivi chiamarono „ Vico Petrejo, ora S. Donato; ed ove si ragunavano insieme „ per sacrificare, ivi chiamarono Vico Thuolo, ora Vigozzuolo; „ e ove nel mezzo delle corna della Fossa Filistina videro sorta una pianura di bellissimo aspetto e di eminenza grata, e „ irrigata quasi d'ogni intorno dalle acque correnti, piena di „ vaghi fiori, e di verdi frondi ornata, e per feracità di terreno secondo atta molto a produrre abbondevolmente ogni „ sorte di grano, e per amenità di sito a nutricare erbe saporitissime da pascoli e da fieni per gli animali, e per temperatura d'aria facile a generare arbori in molta copia bellissimi, altri per saporitissimi frutti, ed altri per legni agiati al „ fabbricare, e in conchiusione tanto buona per ogni ricolta, „ e copiosa di ogni sorte di vettovaglia, quanto dalla stessa Dea „ Segestia aspettar mai si potesse, ivi in corrispondenza della „ bontà del luogo chiamarono Vico Buono. Ma scorgendo questi Toscani ogni giorno di bene in meglio la terra sorgere „ ogni giorno dall'acque, e il numero degli abitatori andare „ sempre più moltiplicando in bene, ed essi pigliare molto frutto, e riposo alle fatiche loro, con l' esempio degli avi, e „ proavi loro, che per abitare la Gianicola vi fecero la Corte Veja, la Corte Nenta, la Corte Giana, e la Corte Nossa, con altre assai, non tanto per sicurezza maggiore degli „ abitanti, quanto per istare (come per natura compagnevoli) „ insieme ridotti, e unitamente godere il bene, che Iddio, e „ la natura prometteva loro, e ancora per potersi l'uno l'altro „ secondo la naturale inclinazione dell'uomo scambievolmente „ porgere ajuto nelle maggiori occorrenze, e in ogni accidente sinistro, o straniero caso, che loro potesse venire, vollero „ indrizzar ridotti e fabbricar Corti nei luoghi più eminenti, „ e nei siti superiori agli altri, quali poi col tempo sono divenute altre Castella, altre Terre grosse, e Città. Su le ripe adunque della Fossa Filistina, come superiore agli altri „ luoghi, nella parte di sopra fondarono la Corte Ferita chiamata così da Feritone, o Ferut(come di sopra) comune „ Padre di questi nuovi abitatori, sincopata poi da'moderni, e

„ det-

„ detta Fratta; e perciò vogliono il Sardi e Pietro Gorlino „ nell'Origine dell'Italia, che innanzi la Natività di Chrifto „ Salvatore foffe edificata la Fratta, donde la Famiglia Frat- „ ta antica di Verona, dalla quale ora Giovanni Fratta Dot- „ tore, e nella facoltà della Poefia perito, è difcefo; e che a „ canto a quefta vi foffe uno Caftelletto chiamato in lingua „ Aramea Brigola, ove appunto nei moderni tempi fi dice Bra- „ gola. E perciò in quefto propofito Fra Leandro nella fua „ Iftoria defcrive, che la foffa Filiftina trafcorreva da Caftelli- „ no preffo alla Fratta. E più in giù rizzarono Corte Nue- „ to oggidì Corneto; e verfo il Fiume Atriano la Corte Lu- „ fia, cognominata per opinione comune dai giuochi, e atteg- „ giamenti, che i Tofcani, feguendo i riti loro antichi, ufa- „ vano di fare ne' loro facrificj all' ombra degli arbori facri, „ in luogo delle Chiefe; e dove ebbero maggior fperanza di „ felice abitazione preffo a Vicobuono pur fu la ripa della „ fteffa Foffa fabbricarono la Corte, che poi chiamarono Cor- „ te di Buonvico con altre affai, che per brevità fi tralafcia- „ no. Fu pofcia da perfone più vili raccolte infieme dato prin- „ cipio alle Ville per potere a più bell'agio lavorare i campi, „ e facilmente ridurgli a più felice coltura. Quefte fono le parole del Nicolio, dalle quali non vedo, che fi poffa cavar altra forma di prova, che quefta. Li Tofcani Affagi edificarono nelle noftre contrade molti Vichi, e molte Corti. Buonvico fu Vico, e Corte: adunque dagli antichi Tofcani fu edificato. Che li Tofcani, anzi li più antichi abitatori edificaffero molti Vichi, e molte Corti, lo prova, perchè Vico Petrejo, come caviamo dal nome, fu edificato da Petrejo Nipote di Feritone, la Corte Ferita, ora Fratta, così fu detta da Feritone. Vigozzuolo era nominato Vico Thuolo *a thure*, perchè attendendo molto li Tofcani a' facrificj, fu edificato a fine di ridurvifi a facrificare; e perchè quefti fi chiamarono Atrj, è da credere, che anco fabbricaffero Vico Atriolo, ora Figheruolo; così edificarono la Corte Nueto, ora Corneto, e la Corte Lufia detta *a Ludo*, perchè vi fi riducevano a fare i loro giuochi. Quefta è la prova della prima propofizione; e perchè l'altra non fi revoca in dubbio, refta a vedere qual neceffità d'illazione faccia dedurre da quefte premeffe, che li Tofcani edificaffero Vicobuono. Perchè adunque non è alcuno così poco efercitato nell'arte del dif-

I 2 cor-

correre, il quale a prima fronte non fcuopra, che non può tal conclufione effer cavata, fe nella maggiore non fi suppone, che li Tofcani fiano ftati così foli edificatori di Vichi, e di Corti nelle noftre contrade, che altri non ve ne abbiano mai fabbricati; è cofa certa, che non potendo ciò effer provato, nè foftenuto, il difcorfo refta fenza alcuna forza, e fenza punto di neceffità di confeguenza; e tanto più evidentemente, che lo fteffo Nicolio afferma in contrario, che gli Egoni drizzarono il Vico Egono, e gli Avani il Vico Avanino, ed altri il Vico Aventino, ora Vigoenza. Quefta in riftretto è la foftanza della dimoftrazione del Nicolio, la quale comecchè brevemente fia ftata fcoperta fnervata, e poco ben teffuta; tuttavia non refto io pago di me fteffo, fe non efamino più diligentemente la fua fcrittura quale ella fi fia, e ciò a fine di cavare quel più che fi può di vero intorno al foggetto, di che fi tratta. Fa quefto autore nel fuo difcorfo alcune tacite fuppofizioni, le quali effendo apertamente falfe, o almeno difficili da effere foftentate, rendono vani tutti gli sforzi, ch'egli fa per provare la pretefa antichità di Buonviço, che fu poi chiamato Rovigo. La prima fuppofizione è, che gli antichi Tofcani, quando vennero in quefta parte dell'Italia, oltre il Po, abitaffero *vicatim*, come degli Infubri fcrive Strabone (*a*), innanzi che Milano foffe fatto Città. La feconda, che baftino a far prova quelle allufioni di nomi già recitate. Terza, che gli antichi Tofcani chiamaffero le loro radunanze con li nomi fuddetti, in modo che aveffero un ufo di dire *Vicus Bonus*, *Tbus*, *Cortis*, *Ludus*, ed altri fimili. Quarta, che il nome *Vicus* fenza altra diftinzione importi radunanza di perfone civili. Quinta, che il nome di Corte fignifichi un luogo ferrato, e deputato ad ufo nobile, com'era la Corte Nofta, fabbricata ad ufo di ridurvifi a contemplare i corfi delle ftelle, fopra di che adduce l'autorità di Annio (*b*). Ora tornando alla prima fuppofizione, quefta fi conofcerà falfa da quello, che di fopra è ftato con teftimonianze di autori graviffimi conchiufo, cioè che Adria foffe colonia degli antichi Tofcani. Mandavanfi le Colonie alle contrade remote o per fcaricare le Città di cittadini poveri, e di popolo foverchio, o perchè faceffe bifogno di afficurare qualche confine col fabbricarvi

Città

(a) *Lib.* 5.
(b) *Lib.* 36.

Città atte a sostenere assedj, ed impeti di nemici, o per l'uno, e per l'altro effetto; facendo elezione di siti, ove le Terre edificate potessero aggrandire, e gli abitanti migliorar di fortune. Se dunque Adria fu Colonia, bisogna che fusse edificata da quelli, che vi furono mandati in moltitudine, acciò fosse Città, nella quale avessero ad abitare in union civile; onde ne segue, che quei Toscani qua, e là indifferentemente non si spargessero per le campagne; e benchè sia ragionevole il credere, che i nobili, ed i civili si servissero della plebe più vile, e dei contadini a migliorare, e coltivare i terreni; è però anche credibile, anzi necessario, che quelli attendessero al buon governo della Città, impiegandosi, quanto al di fuori, nelli traffichi marittimi, e nel Contado, comandando, e prescrivendo agli operarj rusticani, come anco si usa al presente, i cavamenti dissegnati per ridurre i campi a buona coltura. Di quì è, che altro non resta da conchiudere, se non che gli antichi Toscani, massimamente li civili, abitassero Adria, e fossero uniti in quella Città, non dispersi *per pagos*, o *vicatim*. Intorno poi alla seconda supposizione, non mi estenderò soverchiamente in mostrare, che con la detrazione, o aggiunta, o alterazione, o trasposizione di lettere, e di sillabe sia facile ad ogni uno torcere, ed applicare molti vocaboli a diversi propositi. Ben dirò, che sarebbe cosa portentosa, se in fabbriche così picciole, ed in luoghi di tanto poca considerazione, dopo tanti secoli, e dopo tante devastazioni, e mutazioni di mondo, causate da guerre, pestilenze, ed inondazioni di acque, e dopo tante mutazioni di abitanti, e di linguaggi, si fossero conservati i nomi stessi, o poco alterati, che furono posti dalli primi Toscani; ed io per me, se qualche divina revelazione non me ne facesse fede, non ardirei di lasciare ciò in scritto, parendomi prudentissimo l'avviso di Dante, ove dice:

Sempre a quel ver, che ha faccia di menzogna,
Dee l'uom chiuder le labbra quanto ei puote,
Però che senza colpa fa vergogna.

Ma non mi maraviglio, che il Nicolio non solo abbia potuto dare ad intendere a se stesso, ma tentato di persuadere anco ad altri, che i nomi di quei Luoghi, ed i Luoghi istessi, benchè piccioli, e non mai stati di alcuna considerazione, siano riu-

riuſciti di tanto lunga durazione; poicchè anco vuole (*a*), che una Famiglia di Rovigo eſtinta l'anno 1310. foſſe ſobole dei primi Toſcani, perchè ſi chiamava delli Toſcani; e che l'argine, il quale a' noſtri tempi è nominato del Sabbato, abbia conſervato tal nome dedotto da Sabbatio Saga; tuttocchè ſia coſa ridicola il penſare, non che ſcrivere, che un argine, il quale non è nè un monte, nè di macigno, e che una Famiglia, che non ha dal fato maggior privilegio di tutte le altre, in un luogo, ove preſto ſorgono, e preſto degenerano le Caſate, ed ove le acque più volte hanno ridotto le campagne a ſtato di paludi, dopo la lunghezza del tempo, e dopo le diſtruzioni, e viciſſitudini poco fa numerate, abbiano conſervato l'eſſere, ed il nome: e ciò tanto è più lontano dal credibile, quanto che può eſſere più facilmente, che l'argine per qualche accidente intorno a lui accorſo in giorno di Sabbato ſi chiamaſſe così; come così chiamiamo la Rotta Sabbadina, che è un ramo dell'Adige fatto ſul Padovano per una Rotta ſucceſſa in giorno di Sabbato. Laſcio di conſiderare, che Sabbatio Saga, ſecondo Beroſo (*b*), fu da Giano coſtituito Sommo Pontefice *ab Armenia uſque ad Bactrianos*, e che per il parere dei migliori Iſtorici, veduti pur anco dall'iſteſso Nicolio (*c*), queſto non venne mai in Italia: e quanto alla Famiglia dei Toſcani, quando non ſi vede, nè ſi ſente nominar teſtimonio alcuno di queſta antichiſſima diſcendenza, vorrei ſapere chi ſia per far fede, che a' tempi meno antichi non ſia ella venuta di Toſcana, e che per queſto o altro ſimil riſpetto ſia ſtata detta dei Toſcani, come in Venezia, in Padova, in Vicenza, in molte altre Città d'Italia ne abbiamo aſſai nominate dalle Città, e luoghi, donde ſono venute. Simile inavvertenza ha moſtrato il Nicolio, ove facendo un faſcio di 50. Famiglie, le quali al preſente ſono nobili, e principali in Rovigo, vuole, che tutte fino dai tempi d'Attila ſiano venute ad abitare la Corte di Buonvico, ſenza far punto menzione nè da qual luogo ſiano partite, nè a qual tempo; coſa che ha data materia ragionevole a qualche ingegno più circoſpetto (*d*) di tacciarlo, mentre non ha penſato all'inveriſimilitudine, che ſeco

(a) *Nel primo libro.*
(b) *Lib. 4. de Ant. Regn. totius Orbis.*
(c *Nel primo lib.*
(d) *L'Autor del Zago.*

co portano il numero, il tempo, e il modo di questo concorso, per non dir altro della impossibilità del registro, e delle Croniche particolari, delle quali non se ne trovando memoria che serva nelle scritture pubbliche di quella Terra, nè essendo possibile, che tutti siano stati ad un tratto di tal condizione, e spirito, che abbiano giudicato espediente lasciar memoria dei loro principj alla posterità; e quando anco tutti avessero lasciate memorie bastevoli, non essendo poi probabile, che queste appresso tutti si siano conservate dopo tante mutazioni, quante abbiamo numerate, e considerate di sopra, resta, se altro non si vede, che tutto quello che di esse nel proposito ha lasciato scritto il Nicolio, sia pura, e mera finzione fondata sul volontario. Finalmente, per tornare ove mi sono partito, se si ha da tenere, che i nomi delle cose, come insegna Aristotele (*a*), siano secondo il nostro beneplacito, non so vedere come possa essere vero ciò che scrive il Nicolio (*b*) della somiglianza dei nomi, e cognomi, professando con l'autorità di Livio (*c*), e di Annio (*d*), che „ la convenienza dei „ nomi, e dei cognomi delle cose sia solita apportare conclu„ dentissimo argomento, e reale testimonianza della verità, non „ essendo altro il nome, che la sostanza delle cose con la qua„ lità loro propria. Ma se non gli servì la Grammatica per intendere, che il nome come parte dell'orazione non è, ma significa la sostanza e la qualità propria; e se la sua logica non passò tant'oltre, che gli bastasse per non confondere così strabocchevolmente il *quid nominis* col *quid rei*, anzi che lo lasciasse trascorrere nell'opinione attribuita da Aulo Gellio (*e*) a P. Nigidio, e da Simplicio (*f*) ad Archita, ed agli altri Pittagorei, i quali stimarono *Nomina natura, & non positione esse*, che maraviglia sarà se anco tanto fuori del caso si abbia servito dell'autorità di Livio, lasciando per ora Annio? Le parole di Livio sono queste: *Quantum potuerint*, parla dei Toscani, *Nomina sunt argumento, quod alterum Tuscum communi vocabulo, alterum Adriaticum Mare ab Adria Tuscorum Colonia vocavere Italicæ*

(a) *Primo lib. de Int. cap. 2.*
(b) *Nel primo libro.*
(c) *Lib. 5. primæ Dec.*
(d) *Sup. Itiner. Antonini Pii de Genua.*
(e) *Lib. 10. c. 4.*
(f) *In præd. cap. de æqu. Com. in fine.*

lica gentes. Ora se la certezza, che si ha della derivazione di questi nomi, abbia proporzione con quella, che ha egli avuto delle denominazioni di Buonvico, di Vigozzuolo, e dell'altre, giudichilo chi ha sentimento; come avrà anco da giudicare, se essendo mutati li nomi di questi Mari, sia mutata la loro natura, e se si muterebbe Rovigo in Lendinara, e Lendinara in Rovigo, se questo Lendinara, e quella Rovigo si nominassero; e medesimamente se l'origine di Vico Petrejo servasse il rispetto al Nipote di Feritone, quando, come può essere, e ha meno dell'incredibile, fosse stato edificato, o posseduto da qualche Petrejo Romano; e che ciò abbia più del verisimile, egli dovrebbe concederlo, come quello, che riceve volontieri per legittimi gli scritti di Beroso commentati da Annio, secondo i quali assai chiaramente consta (*a*), che per comandamento di Giano venne ad abitare l'Italia Comero Gallo, e che Petrejo andò ad abitare l'Arabia, che da lui fu poi nominata Petreja. Quanto all'autorità di Annio, prima voglio avvertire, che il luogo addotto dal Nicolio sopra l'Itinerario non lo ha principalmente eccitato, ma bensì il commento ultimo del quarto di Beroso, ove Annio si vale dell'autorità già considerata di Livio. Ma perchè volle il Nicolio dare ad intendere, ch'egli da sè avesse trovata quella bella prova, lasciò di citare il luogo vero, che lo avea mosso a sentire, e scrivere così. Avea detto Beroso: *Hi sunt qui egressi sunt post Nymbrotum singuli cum familiis, & coloniis suis relinquentes nomina sua locis in signum expeditionis a Jano Patre commissæ, & ad monumentum posteris, ut scirent quis eorum fuerit conditor*. E perciò Annio nel commento cavò da questo luogo, che *argumentum a nominibus vetustis gentium, & locorum est validius quocumque auctore, quia auctores quandoque falluntur, & fallunt, non autem nomen impositum; & ideo Livius in* 5. *&c.* Quando però il Nicolio ha veduto, e trascritto, come si vede nel suo testo, non solo il concetto, ma anco le medesime parole di Annio, dovea avvertire, ch'egli intende, e parla dei nomi, che non sono ambigui, e che si sa certo essere antichi, come già si è detto del Tirreno, e dello Adriatico; non di quelli, che possono contenere equivocazione, e che non hanno nè certezza della loro antichità, nè alcuna verisimile proporzione della cosa nominata con quello, da chi si pretende esser venuto

(a) *De antiq. Regn. tot. orb. lib.* 4

to tal nome; e se bene valesse il dire con Annio, che Genua possa per la sua antichità, per il sito, e perchè fu sempre capo della Liguria, aver mantenuto col suo nome l'antico rispetto a Giano, tutto che non manchi chi voglia, essere stata detta *a gignendo*, *vel a figura genu*; non sarà mica così ragionevole, che un luogo, il quale non sia mai stato altro che una picciola Villa, che un argine, e che una famiglia, della quale non si ha mai inteso, se non le due parole volontarie, che ne scrive il Nicolio, abbiano potuto conservarsi quei nomi per tanti secoli, e dopo tante rivoluzioni di cose. Così era da osservare in Livio, come non dica egli, che l'essere il Golfo nominato Adriatico tiri in conseguenza necessaria, che non possa essere stato denominato se non da Adria; ma bensì, che stante il non esser cosa dubbia, che sia stato nominato da Adria, sa argomento chiaro, che gli Adriesi siano stati molto potenti, e abbiano avuto gran Dominio in questo mare. Ma passiamo alle altre supposizioni. Era la terza in ordine, che gli antichi Toscani avessero in uso questi vocaboli *Vicus*, *Bonus*, *Thus*, *Cortis*, *Ludus*, ed altri simili, i quali sono apertamente latini; eppur è vero, che tanto era differente il parlar Tosco dal Latino, che non solo non convenivano nelli vocaboli, ma nè anco nelli caratteri; come pure che siano stati diversi gli autori appresso queste genti in Italia, poichè per testimonio di Tacito (*a*) Damarato Corintio designò, e diede l'uso delle lettere alli Toscani, e Evandro Arcade alli Aborigini. *At in Italia Etrusci ab Corinthio Damaratho*, *Ab origines Arcade ab Evandro didicerunt*; e comecchè non voglia io ostinatamente contendere, che gli antichi Toscani non abbiano anco usati i caratteri dei Latini oltre i proprj, ad ogni modo non dubiterò di affermare con fondamento, la lingua, e li vocaboli essere stati sempre differentissimi dai Latini; che perciò quanto al parlare antico dei Toscani sono stati trovati molti marmi, e inscrizioni antichissime, le quali tuttochè siano sufficientemente espresse, e leggibili, non si sa però quello, che vogliano significare, essendosi perduta questa lingua, come la Osca, e la Cartaginese, le quali intanto sono andate in dimenticanza, che dell'una se ne trovano solamente alcuni pochi versi in Plauto, (*b*) e dell'altra qualche parola nei fragmenti di

K En-

(a) *XI. Annal.*
(b) *Nel Penlulo.*

Ennio, o appresso qualch'altro per gran sorte; così sono mancate la Prenestina, la Sabina, ed altre, le quali, sebben erano di Città non molto lontane da Roma, erano però, come osserva Girolamo Colonna nella vita di Ennio, nelli vocaboli dalla Romana molto differenti. Lascio di considerare, che abbia lasciato scritto Dionisio Alicarnasseo, (*a*) la lingua dei Tirreni, i quali poi furono chiamati Toscani, non aver avuto convenienza con alcun'altra, il che non si può così assolutamente dire della latina. Ma non posso già in modo alcuno pretermettere quanto a simil proposito ha notato il Volaterrano, (*b*) ove parlando dei Toscani dice: *Indicium vel maxime barbaros hic quandoque habitasse sermo peregrinus; nam author Livius, cum ad Sylvam Ciminam a Fabio consule victi essent Hetrusci, quidam eos per Sylvam insecutus, qui linguam hetruscam probe noverat. Idem quoque in nono scribit, Romanos pueros antiquitus Hetruscis litteris, sicuti postea Græcis, erudiri solitos. Plinius Ilicem vetustam dicit fuisse Romæ æneis litteris Hetruscis inscriptam. Volaterris quoque nuper reperta saxea imago longæ vetustatis cum litteris circa (uti putamus) Hetruscis, quæ nulli hodie dignoscuntur. Augustus item apud Tranquillum mecænatem suum verbis hetruscis exagitat Esar eum, id est Deum Etruriæ, vocans.* Brevemente, io stimo gran mancamento del Nicolio il non avere almeno osservato nel suo Annio, che li Toscani antichi parlassero in lingua Aramea, ed Egizia. Le sue parole nel luogo (*c*) pur citato dal Nicolio stanno così: *Nam cum Coritus ante Dardaniam conditam fuerit, quando non erat Latina, vel Græca lingua, patet ad linguam Arameam, & Egyptiam, qua invenitur usa Hetruria, recurrendum esse.* Nella quarta supposizione vuole il Nicolio, che questo nome *Vicus* senza altra distinzione importi radunanza di persone civili, come apertamente si cava non solo dalle parole della sua istoria, ma anco dall'aver egli lasciato scritto nel margine: *Vicus dicitur pars nobilis, in qua habitant Domini, & Capitanei C. Item qui Domini in usibus Feud.* Io mi acquieterei all'autorità dell'Autentica, se si trattasse materia legale, e forse anco ciò farei nel proposito, quando stimassi, che fosse stato ben inteso quel luogo; ma perchè si tratta di termine grammaticale, e geografico, e perchè mi

(a) *Lib. primo.*
(b) *Com. Urban. lib. 5.*
(c) *Quæst. 36.*

mi do a credere, che il Nicolio, per altro assai buon Giurisconsulto, accecato dal troppo affetto della sua Patria non abbia ben ponderato il senso di quella scrittura, anzi abbia dissimulato quello, che altrove avrà veduto nelle sue leggi; non resterò di avvertire al presente cosa, la quale, per esser più che notoria, non avrebbe bisogno di altra discussione, ed è la distinzione appresso i Grammatici tra Vico Urbano, e Vico Rusticano, intendendo essi Vico Urbano *partem Urbis, quæ ex multiplicatis domibus fit*; e Vico Rusticano, *cum plures rusticanæ domus conjunctæ sunt, & aliquo spatio remotæ ab Urbe, dummodo non sint clausæ mœnibus: Quod ad me*, dice Cicerone, *mea Terentia, scribis te Vicum vendituram, &c.* ed altrove: *Crassum divitiis supero, atque omnium vicos, & prata contemno; unde Vicani, qui in Vico rustico habitant*; e così la intende anco il Magino sopra Tolommeo, ove tratta del soggetto della Geografia. E perchè il Nicolio ha avuto gusto di trattare alla legale, seguitiamo il suo genio, e diciamo, che niente diversamente sente Pietro Rebuffo grave, ed accurato Giurisconsulto (*a*), le cui parole sono queste. *Vicus etiam dicitur ruri domorum congeries, inter quas sit via, unde vocatur Vicus, & prope accedit ad Burgum, & dicitur vulgo(Village) dum non sunt mœnia; facit l. secunda in fine ff. de excusationibus munerum, unde in illo Vico babitantes vocantur Vicani in l. Unica C. ut nullus ex Vicaneis lib. 11. facit Qui ex Vico ff. ad Municipalem.* La legge seconda *de excusationibus munerum* nel fine dice così. *Qui pueros per litteras docent immunitatem a civilibus muneribus non babent, sed ne cui eorum id quod supra vires sit indicatur, ad præsidis religionem pertinet sive in civitatibus, sive in Vicis publicas litteras magistri doceant.* Ecco il Vico contradistinto dalla Città, il quale non può esser altro, che il rusticano. La legge Unica nel Codice dicendo; *Vicis etiam vel possessionibus*, viene a significare l'istesso. E finalmente la legge, *qui ex Vico*, parla in questa forma. *Qui ex vico ortus est eam Patriam intelligitur babere cui Reipublicæ Vicus ille respondet*, ove la Glossa porta l'esempio di C. Virgilio, dicendo: *Ut Virgilius Mantuanus licet ex Vico ejus, scilicet Plestola, fuerit ortus.* Ma perchè non resti scrupolo alcuno di questa verità, potranno gli studiosi vedere il luogo dell'Autentica, ove troveranno, esser tanto lontano, che vi si dica cosa al proposito, che anzi

(*a*) *Sopra la L. Pupillus in 6. oppidum ff. de verb. signif.*

vi si cava tutto il contrario. Numeransi ivi le cause, per le quali il Vassallo suole perdere il Feudo, e tra queste si mette: *Si Dominum assalierit, vel Vicum in quo est*; nè altro tocca quel Testo, nè parla di Vico, o di Capitanei. Che mò le Ville abbiano i loro Padroni, i quali anco vi abitino per qualche tempo, non si ha da porre in dubbio; così le aveano Lucullo, Pompeo, Cicerone, Cesare, e tanti altri. Ora supponiamo quello che è verissimo; Adria essere stata Città, e Colonia de'Toscani, come per testimonianza di autori gravissimi è stato provato. Questa al sicuro dovea avere il suo Territorio, e il Territorio le Ville. Nel resto, se Buon Vico, dato, e non concesso, che a quei tempi fosse in essere, sia stato distretto, come diciamo, e del Contado di Adria, facilmente si può provare, perchè essendo Vico, e non parte di Città, necessariamente era Vico rusticano, ed essendo tale dovea appartenere ad una Città, o Castello; e perchè in stato da Vico non appartenne mai ad altra Città, che si sappia, resta che fosse d' Adria, massimamente essendo questa tanto vicina, che non si può dire, che li Toscani posseditori di quei contorni abitassero, come già è stato considerato, *vicatim*, o *per pagos*; in conseguenza non resta adito a Buonvico per salvarsi dalla dependenza della Città d' Adria, come si vede, che dipende nello spirituale fino al dì d'oggi Rovigo. E stupisco, come abbia il Nicolio nè anco aperta la bocca in contrario, dovendo egli, come fece, registrare il Privilegio di Martino, nel quale si scuoprono tre cose molto pregiudiziali alle sue pretensioni; la prima delle quali è, che il Fondo Roda si numeri tra le pertinenze, e proprietà della Chiesa d'Adria; la seconda, che essendo Buonvico anco nominato Fondo, dal significato di questa parola si cava benissimo di qual condizione fosse il Vico, del quale ora si tratta; poichè *fundus*, secondo la buona grammatica, e secondo l'uso delle formule ordinarie, altro non vuole, che *aliquid minus quam ager, ut singula prata, singulæ vineæ, horti &c.* in modo che fondo viene ad essere un campo rusticano, o semplice, o, come altri vuole, con qualche edifizio. La terza cosa pregiudiziale, che si cava da quel privilegio, è che al detto Fondo Roda in que'tempi non appartenesse altro che un bosco, ed una valle, eppure altrove si rappresenta il suo Territorio ampio oltre l'Adige della Chiruola, in modo che abbia occupato

gran

gran parte del Padovano, della qual pertinenza però non si sa, che sia mai stata veduta memoria; e certo, se alcuna ne avesse avuta il Nicolio, l'avrebbe egli considerata, e amplificata, quando nelle faccende di manco rilevo alla grandezza di Rovigo si diffonde ampiamente più del dovere. Era la quinta, ed ultima supposizione, che il nome di Corte significhi un Luogo serrato, e deputato ad uso nobile, come era la Corte Nossa fabbricata dalli Toscani a fine di ridurvisi a contemplare il corso delle Stelle. Ma che nè anco questo pensiero abbia maggior fondamento degli altri, sarà facile di comprendere a chi avvertirà ciò che vaglia il nome di Corte non solo appresso i buoni autori Latini, ma anco nelle formule, e scritture antiche dei Notaj. I buoni autori Latini intendono, che *Chors*, *vel Cobors sit villarum intra maceriem spatium*, ove si tenivano galline, api, pecore, buoi, carri, aratri, ed altre cose rusticane; onde Ovidio (*a*) parlando della Volpe:

Abstulerat multas illa cohortis aves.

Marziale. (*b*)

raucæ chortis aves.

Columella: (*c*) *& ut a pecoribus recedam, quorum in parte avium cohortalium, & apium cura posita est a Varrone*, (*d*) *faciundum etiam plaustris, ac cetero instrumento omni quibus cęlum pluvium inimicum in chorte, ut satis magna sint tecta; hæc enim si intra clausum in concepto, & sub dio furem modo non metuunt, sed adversus tempestatem nocentem non resistunt. Chortes in fundo magno duæ aptiores, una ut interius compluvium habeat locum, ubi aqua saliat, qui intra stilobatas cum venit sit semipiscina. Boves enim ex arvo æstate reducti hic bibunt, hic perfunduntur, nec minus e pabulo cum redierunt anseres, sues, porci. In Chorte exteriore lacum esse oportet, ubi maceretur lupinum; item alia, quæ demissa in aquam ad usum aptiora fiant. Chors exterior crebro operta stramentis, ac paleis obculcata pedibus pecudum sit ministra fundo ex ea quod evebatur.* E perchè questo nome di Corte viene introdotto dal Privilegio, o Rescritto del Pontefice al Vescovo d'Adria, che si dice essere stato edificator di Rovigo, vedia-

(a) 4. *Fast. v.* 704.
(b) *Epig. lib. 6.*
(c) *Primo de reruftic. cap.* 16.
(d) *Nominantur Chortes in Priv. Oth. primi regiftr. à Sigon. l. 7. de Re Italiæ an.* 964. *& in Privil. Conrad. lib.* 8. *an.* 1093.

diamo anco in qual significato, o uso sia ricevuto appresso i Cancellieri e Notaj nelle loro scritture. Trovo io nelle Formule antiche, aggiunte a Marcolfo queste parole. *Denuo per hoc praeceptum specialius decernimus ordinandum atque omnino jubemus, quod in perpetuum absque ullis obstaculis & refragationibus volumus esse mansurum praecipientes ut sicut constat in supradictis titulis scriptum esse, ut illud Monasterium maneat absque ullo introitu Episcopi, aut Archidiaconi nisi orationem, aut praedicationem lucrando, & ut nullus Judex publicus in Curtes, vel Villas ipsius Monasterii nullum debeat habere introitum &c.* Nel qual luogo Girolamo Bignonio uomo molto erudito avvertisce mostrarsi da questo modo di scrivere, *Villas etiam Curtes dictas fuisse sicuti & in diplomate Caroli Regis pro Corbeiae Cœnobio; Villas seu Curtes, vel ea, quae deinceps in partes ipsius Ecclesiae voluerit divina pietas augeri. Et in traditionibus Fulgensibus lib. 2. jugerum curtiferum dicitur, in quo aedificium rusticum, & villula esset. L. Salicae tit. 6. canem custodem domus, sive Curtis. Olim quidem Cortem Romani dixere eam Villae partem, quae menibus cincta, & in qua permulta rustica opera exercentur.* Così dunque abbiamo fin quì, quello che veramente significhi il nome di Corte, e conseguentemente di qual condizione possa essere stata la Corte di Buonvico; nel qual proposito non lascierò di notare, come al dì d'oggi si trovi quasi nei penetrali di Rovigo certa Corte molto antica, la quale da tutti communemente viene chiamata l'ara, come nel nostro volgare siamo soliti nominare quelle, nelle quali si batte il grano; onde è che essendo a questa attaccate le Case di quelli dalle Carte, e dei Molini, addimandano questi, a distinzione degli altri della medesima Casata, i Molini dall' Ara; e dicono li Rodigini, aversi per anticha tradizione, che in essa si raccoglievano, e battevano i grani degli Estensi. Io non affermerò, che sia stata l'antica Corte di Buonvico, nè lo negherò, ma io pendo con l'animo a credere anzi di sì, che di nò. L'autorità di Annio per quello, che dice della Corte Nossa, sebbene appresso gli eruditi sarà sempre sospetta, è però anco stata male intesa dal Nicolio, in quanto ha stimato, che Cort voglia importare secondo il senso di Annio lo stesso, che *Cors, & Cohors, e Curtis* in lingua latina, eppur è vero che Annio apertamente dice, che quel luogo si chiamò Cort da Corito Re, del quale parla Virgilio, ove dice:

Ex-

Extremas Coriti pervenit ad Urbes.

Noſſa, dice Annio (*a*), *apud Arameos ſignificat locum ad auguria capienda aptum. Beatus vero Hieronymus interpretatur forte augurium libro de interpretationibus: Hinc per ſyncopem de more Thuſco Cort Noſſa eſt Coriti locus auguſtus in Agro Hetruſco juxta Volſinenſem lacum; illud deleverunt Romani cum ipſi vicino Oppido*. E poco dopo: *Cort Nyenta eſt Coriti mons & munitum Oppidum olim caput Lydorum agreſtium*. E quanto alla Noſſa è da notare, che il Nicolio, ove dice, queſto eſſere ſtato luogo riſtretto, o ha preſo errore nel leggere, o ſi è ſervito di teſto depravato, intendendo *anguſtus* invece di *auguſtus*. Io ho veduto i teſti di Anverſa, di Lione, e di Baſilea, e tutti dicono ad un iſteſſo modo. Ma che diremo di Corneto, poicchè anco di queſto dice il Nicolio, che fu Corte Nueto alla ſimilitudine di Corneto Romano, traſcurando, o diſſimulando, che Annio, mentre parla di queſto, ſcrive così: *Quare non a Corito cor appoſitum eſt, ſed a latinis, qui novum Caſtrum adiicientes veteribus Graviſcis ab inſigni corno arbore Nuetum cor Nuetum dixerunt, quia Etruſci ab inſigni ſepe Urbes appellavere*. Ecco onde ſia detto Corneto il Romano, ed onde poſſa eſſer venuto il nome di queſt'altro, poicchè vuole, che alla ſimilitudine di quello ſia ſtato denominato. Ora ſe per anco non è ſufficientemente provata la preteſa antichità di Buonvico, nè meno ſi ſa per certo, che a' tempi di Giulio Ceſare foſſe in *rerum natura*; e ſe in quanto vi ſia ſtato, la verità è, ch'egli non poteva eſſere ſe non Vico, o Corte ruſticana dependente da Adria, facilmente ogniuno potrà giudicare, ſe, come vuole che ſi creda il Nicolio, abbia fino da quel tempo per ſe ſteſſo immediatamente partecipato la Cittadinanza Romana in modo, che ſenza conoſcere altra ſuperiorità, o dipendenza, abbia avuto autorità di far Conſegli, Decurioni, Magiſtrati, e Statuti alla ſimilitudine di quelli di Roma. Queſta Cittadinanza Romana caſcata ſopra Buonvico ſtimò egli eſſere quella ſteſſa, che da Giulio Ceſare per eſpreſſo ordine del Senato fu conceſſa a' Padovani, Ateſtini, Veroneſi, e a tutti gli altri popoli tranſpadani, collocando quelli di Adria, e di Buonvico nella Tribù Latina; il che prova con la fede di alcune iſcrizioni di marmi trovati ſotterra nelli contorni, e Villaggi di Rovigo per la nota, che tutte hanno di

(a) *Queſt. 36. ſopra cit.*

di LAT. come pruova la Cittadinanza Romana con l'autorità di Dione, e di Svetonio. Dione, (*a*) senza nominare nè Padovani, nè Atestini, nè Veronesi, e senza fare alcuna menzione di ordine del Senato, scrive semplicemente queste parole: *Gallis qui cis Alpes trans Padum incolebant, quod sub suo imperio fuissent, Civitatis jus dedit*; nè più oltre specifica questi Galli. Svetonio parla ben più chiaro, ma però in modo, che niente serve al Nicolio: *Qua fiducia*, dice egli, *ad Legiones, quas a Republica acceperat, alias privato sumtu addidit; unam etiam ex Transalpinis conscriptam vocabulo quoque Gallico, Alanda enim appellabatur, quam disciplina, cultuque Romano institutam & ornatam postea universam Civitate donavit*: e più oltre; *Civitate donatos, & quosdam e sem barbaris Gallorum recepit in Curiam*; e verso il fine: *Gallos Cæsar in triumphum ducit, iidem in Curia Galli braccas deposuerunt, latum clavum sumserunt &c.* Ma sottoscriviamo a Tacito, (*b*) al giudizio del Sigonio, (*c*) e dell'Alciato, (*d*) che si hanno da stimar buoni, e concediamo al Nicolio, che tra i Galli privilegiati da Cesare della Cittadinanza Romana siano stati gli abitatori dei nostri contorni, poicchè lo dice anco Strabone; (*e*) e appresso concediamo anco, che Buonvico a quei tempi fosse in buon essere; consisterà ad ogni modo il punto, come accennai poco fa, nel considerare, se con la condizione di vico rusticano, e con la dependenza della Città d'Adria, possa per se stesso, e immediatamente aver avuto insieme con la Cittadinanza Romana l'autorità di crearsi magistrati, decurioni, leggi municipali, e altre simili prerogative. Dice il Sigonio, (*f*) che il jus di questa Cittadinanza concessa ai Traspadani consisteva, *ut magistratus petere Romæ, & in Senatum legi possent*: nè tocca punto i privilegj posti dal Nicolio, il quale indubitatamente si scoprirà niente più accurato in questa parte di quello che sia nel resto, da chi intenderà bene in quali cose consistesse la ragione dell'antica Cittadinanza Romana. Erano alcuni Cittadini Romani *pleno jure*, il quale consisteva prima,

(a) *Lib. 41.*
(b) *In Jul. Cæs.*
(c) *Annal. l. 2.*
(d) *De Antiq. jure It. l. 3. c. 2.*
(e) *Lib. 2. Hist. Med.*
(f) *Lib. 5. sub. init.*
(g) *Ne Luogo citato.*
(h) *Ex Panvin. Imp. Rom. ubi de jure Civit. Rom.*

ma, e principalmente nella facoltà di dare il suffragio; altri erano senza voto, altri Municipi, altri Coloni, e altri anco di minori prerogative. Il Cittadino del primo ordine godeva oltre le sue proprie anco tutte le preeminenze degli altri; a quelli d'inferior condizione alcune si concedevano, alcune si negavano. Era il Cittadino *perfecto jure* uomo libero, che nei Comizj Curiati dava il voto nella Curia, nei Centuriati nella Centuria, e nei Tributi in una delle trentacinque Tribù. Avea oltre ciò privilegio di non poter esser legato, nè battuto, nè punito di pena capitale, se non dal Popolo Romano. Era il terzo suo privilegio, che nella legione avea il jus militare, il quale conveniva solo agli ingenui, e consisteva nel tempo di esser descritto, e nel tempo, e cause di esser licenziato dalla milizia, nel potere aver carichi, nella qualità dei premj, e delle pene, e altre cose simili. Il quarto era lo avere i Figliuoli sotto la patria potestà; il quinto era il jus delle adozioni, della gentilità, e della toga; il sesto era, che solo poteva ottenere l'eredità per testamento d'un Cittadino Romano; il settimo era il jus *alienandi*, come dicevano, *per nexum*; l'ottavo consisteva nella ragion del Commercio. E questi erano i privilegj della Cittadinanza Romana raccolti, ed esposti dal Panvinio, (*a*) ai capi delli quali si ridurrà quanto di essi ha scritto più diffusamente il Sigonio; (*b*) o se non vi si potrà in qualche parte così facilmente ridurre, non metterà però nè anco in essere altro di più, che appartenga al proposito. Non si trovando dunque fra questi privilegj la facoltà di far separatamente leggi, magistrati, decurioni &c. svanisce in tutto l'asserzione volontaria del Nicolio, alla quale quanto serva l'autorità di Gellio addotta da esso, senza citarne il luogo, e senza riferirne le parole, sono per mostrar facilmente, se però mi sarà, come credo, lecito adoperare le congetture. Non trovando io dunque altrove cosa più simile al suo senso delle parole, che ora riferirò fedelmente, mi si concederà il poter dire, che di quì abbia egli cavata l'autorità; e perchè questo luogo viene ad altro proposito portato dal Panvinio, (*c*) dal quale è stato altrettanto ben inteso, quanto fu mal ponderato dal Nicolio, metterò le parole dell'uno, e dell'altro. *Municipes*, dice Gellio,

L (*a*) *sunt*

(a) *Imp. Rom. loco Citato.*
(b) *De ant. jure Civit. Rom. lib. 1.*
(c) *Im. Rom. ubi de jure Municipum cum suffrag.*

(a) *sunt Cives Romani ex Municipiis suo jure, & legibus suis utentes, muneris tantum cum Populo Romano honorarii participes, a quo munere capessendo appellati videntur, nullis aliis necessitatibus, neque ulla Populi Romani lege adstricti, quum nunquam populus eorum fundus factus esset. Sed Coloniarum alia necessitudo est; non enim veniunt extrinsecus in Civitatem, nec suis radicibus nituntur, ut municipia, sed ex Civitate quasi propagatæ sunt, & jura, institutaque omnia Populi Romani, non sui arbitrii habent. Hæc Gellius*, soggiunge il Panvinio, *ita ut municipia cum Civitatis quidem Romanæ privilegiis, & jure suas leges, suos magistratus, & sua tam publica, quam privata instituta retinerent, ut cuique municipio antiquitus mos erat. Coloniæ vero alia ratione, ut post ostendam, Rempublicam gerebant*. Ecco il senso delle parole di Gellio ben intese dal Panvinio, dalle quali non si cava, che alcuno in virtù della Cittadinanza Romana potesse farsi leggi, e magistrati; ma bensì, che li Municipj, non ostante l'essere Cittadini Romani, potessero governarsi con quelle leggi, e magistrati, che aveano per innanti; cosa, che non era concessa alle Colonie, le quali essendo come rampolli, e sobole della Città di Roma, dovevano usare le leggi, e forme de' magistrati della loro matrice. E perchè pare, che il Nicolio professi assolutamente, e senza alcuna eccezione, che la Cittadinanza Romana donata da Cesare alli Traspadani facesse godere a questi la ragione del Cittadino *perfecto jure*, come se tutti fossero privilegiati ad un modo; s' ha da avvertire quello ch'è stato toccato di sopra, cioè che alcuni erano Cittadini Romani senza suffragio, e che può essere che anco li Adriesi fossero di questa condizione, non se ne sapendo altro nè da *Dione*, nè da Svetonio. E se ciò fosse stato, quando non potevano concorrere con la Tribù a far leggi comuni, molto meno avrebbono potuto farne a se stessi delle municipali, essendo questa facoltà effetto di maggior libertà, e di autorità più eminente; in quanto può più quello, che è atto a far leggi e magistrati per se stesso, di quello, che non può se non con il concorso d'altri, ed in quanto le municipali spesso derogano alle comuni. Nel resto essendo cosa chiara, che le Tribù non facevano separatamente leggi a se stesse, ma che tutte insieme le facevano alla Repubblica; segue per necessità, che quando anche li Traspadani

(a) *Lib. 16. cap. 13.*

dani fossero stati Citadini Romani *pleno jure*, non avrebbono perciò avuta potestà di farsi separatamente, e per se stessi nuovi statuti, e nuovi magistrati. Aggiunge il Nicolio, che li Adriesi, e quelli di Buonvico furono ascritti alla Tribù Latina; e pare che ciò bastasse, secondo alcuni, (*a*) per avere il suffragio; ma io non trovo questa Tribù posta da alcuno scrittore, eppur ve ne sono di gravi, ed eruditi, che ne hanno trattato esattamente quanto si possa desiderare, come il Sigonio, (*b*) il Panvinio, (*c*) il Manuzio (*d*), e il Goltzio, (*e*) i quali tutti si potranno vedere, e far prova colla loro lettura, se mi sono ingannato; e per ciò sto io molto in dubbio di quello, che importi quella parola abbreviata LAT. tuttocchè non voglia affermare, che non possa dir LATINA, massimamente trovandola interamente espressa in una iscrizione posta dal Grutero, o per dir meglio dal Scaligero, la quale sta così.

SALUTI PUBL
ICAE SACRUM
QUINTIUS. C. F.
LATINA
CESTIANUS. DUCE
NIUS. PROCULUS

Romæ in Foro Trajano in basi.

Ma chi sa, se significhi Tribù, o altra cosa, che non si sappiamo immaginare? sebbene per parlare ingenuamente, ella è posta in quelle iscrizioni portate dal Nicolio per il modo appunto che si mettono le Tribù nelle altre simili, onde non ardirei negare, che anco questa Tribù fosse stata oltre il numero delle trentacinque comunemente ricevute, come alcune di più ne osservò il Panvinio; (*f*) così nè anco negherei, che vi fossero delle Tribù chiamate con due nomi, come con il Panvinio giudicò anco il Sigonio, (*g*) onde potè forse questa latina sotto altro nome essere stata una delle trentacinque: e chi sa, che non fosse la Lemonia così detta dal nome della Villa, alla qua-

L 2 le

(a) *Pigna l. 1. nel princ.*
(b) *De antiq. jure Civ. Rom. l. 1. c. 3.*
(c) *In Civit. Rom. ubi de Tribub.*
(d) *In Schol. in l. 8. Epist. Cicer. pag. 264.*
(e) *In Tesauro rei Antiquariæ.*
(f) *Nel luogo citato.*
(g) *Nel luogo sopra citato.*

le vuole Festo, che si andasse dalla Porta Capena per la via Latina; poichè denominandosi le Tribù non solo dalle Ville, ma anco da i laghi, e dai fiumi, come l' Arniese, e la Sabatina, non sarebbe gran cosa, che la Lemonia fosse stata denominata prima dalla Villa, e poi anco da quella Via. Ma sia ciò, come si voglia, la somma della cosa si riduce a far fede, che quelle iscrizioni de' sassi trascritte dal Nicolio appartenessero più a quelli di Buonvico, che alli Adriesi, o più a questi che ad altri Cittadini Romani, i quali vi fossero capitati o per accidente di magistrato, o perchè avessero beni, o altro negozio in questi Paesi. Onde siccome è vero, secondo il suo Annio, (a) che trovandosi in Roma iscrizioni antiche di Spagnuoli, e Francesi, non perciò Roma fu mai Spagna, o Francia, nè li Romani Spagnuoli, o Francesi, così potrà essere, che sebbene si sono trovate nelli contorni d'Adria, e di Buonvico, Iscrizioni della Tribù Latina, non perciò gli Adriesi, o quelli di Buonvico siano stati di quella Tribù. Tralascio il considerare, che quelle pietre possano essere state condotte da altri Luoghi, come vediamo succedere d'infinite altre antichità, delle quali si servono gli uomini, che non le stimano più che tanto, ad uso di puri sassi in fabbriche, ed altre faccende più vili. E perciò lo Alciato (b) avendo riguardo a simili accidenti, ove parla della pruova, che hanno voluto fare alcuni Veronesi per via di marmi trovati in Verona, i quali fanno menzione di Plinio Secondo, che questo sia stato Veronese, spendè le infrascritte parole: *sed hi velim mihi dicant, num & hac ratione Cæcilius mediolanensis esset, quod ut affirmare vani hominis, ita credere insanientis prorsus est*. Di quì è, che per tutte le cause già dette io non stimo questa giustificatione sufficiente per mostrare quanto intese il Nicolio; e comecchè non mi dia a credere, esser egli stato di così poca ingenuità, come fu Annio, non voglio però lasciare a questo proposito di registrare quì una sua impostura, che dal Cluverio è raccontata per notabile; e ciò a fine, che intendano i lettori per quante vie possano le simili pruove esser falsificate, e quanta fede si abbia a prestare alle vanità di quell'uomo, sopra le scritture del quale ha fatto tanto fondamento il Nicolio. *Berosi*, dice il Cluverio,

(a) *Quest.* 34.
(b) *Lib. 2. Hist. Mediol. in fine.*

rio, (a) *Manethonis, Xenophontis, Fabii Pictoris, M. Catonis, aliorumque veterum quæ uno volumine circumferuntur fragmenta, ab Annio Viterbiensi esse omnia flagitiosum in modum conficta jam vulgo pueris in scholis notum est. Ab eodem Itinerarium quoque VI. ab urbe Roma in Gallias itinerum esse commentum nos supra ostendimus. Ejusdem igitur viri manus, ne quid in istis etiam inscriptionibus marmoreis operata sit, merito suspiceris, eoque magis, quod magnus sæculi nostri Vir Antonius Augustinus ita de eo testatur in antiquit. Rom. Dial.* XI. *Mihi Latinus Viterbiensis vir doctus, bonæque fidei, de Joanne Annio Viterbiensi monacho narrare jocunde solebat, lapidi insculpendas curasse litteras, quem vineæ infodi jusserat non procul a Viterbio, quumque fodienda esset Vinea, ad lapidem usque ut fodiendo pervenirent jussit; narrans in libris se reperisse, templum ibi orbis terratum antiquissimum latere. Terra jam effossa primus, qui invenit, vinitor accurrit; paulatim detegi sarcophagum imperat; hic stupens lapidis antiquitatem, & litteras a se confictas admiratur, ac describens ad Urbis Senatores lætus confugit, & Civitatis honori fore persuadet in amplissimo publice spectari loco. Viterbii enim Urbis originem contineri, quæ bis mille annis Romana esset Urbe a Romulo condita longe antiquior, utpote ab Iside, & Osiride condita. Fabulas hic suas, quibus abundabat, venditavit, factumque, ut ille jusserat. Ob sacrosancta sæculi ignorantia, atque simplicitas! ob levitas hominis execranda, qui non tantum suis Civibus tam flagitiose imponere, sed eandem æternum post se etiam mansuram toto orbe barbariem sperare impudenter ausus est!* E tanto sia detto abbastanza intorno alli discorsi del Nicolio, con i quali si è andato aggirando vanamente, per dedurre i primi principj della sua Patria da una rimotissima antichità: cosa che tanto infelicemente gli è riuscita, che altro finalmente non ha operato, se non che ha data materia a chi è mediocremente versato di comprendere come Rovigo, prima che fosse Castello, era Vico, e Corte rusticana. Ora per passare a cose più reali, e fondate, seguiterò investigando il tempo vero della edificazione, e lo edificatore di questa terra, cavando da autori veridici, e disinteressati, ed approvando tutto quello, che giudicherò più vicino al vero. Il primo che abbia scritto della edificazione di Rovigo è stato Gio: Battista Pigna uomo non solo ingenuo, ed eru-

(a) *Lib. 2. Ital. ant. fol. 564.*

erudito, ma, come si vede dalla sua Istoria, molto ben informato delle cose appartenenti agli stati posseduti dagli Estensi. Appresso questo (*a*) leggiamo, Rovigo aver avuto forma di Castello intorno all'anno 1161. a'tempi di Papa Alessandro III. la creazione del quale, secondo il Platina, ed il Baronio, fu l'anno 1159. Racconta anco il Pigna, lo edificatore essere stato un Vescovo Adriese riputato Scismatico, come quello che fosse partigiano di Vittore Antipapa favorito da Federico Imperatore, onde avvenne che essendogli stato da Rinaldo da Este levato nello stesso tempo della sua edificazione, come a ribelle di Santa Chiesa, ne ottenne Investitura dal legittimo Pontefice. Le parole del Pigna fedelmente trascritte sono queste: *Cremia in potestatem venit VI. Kal. Februarii anno illius seculi LX. quo in tumultu propter Germanorum superbiam in illos cives Peregrinus Aquilejensis Patriarca uni Henrico Atestino salutem suam credidit. Sub eos dies gravis seditio Religionem agitavit, Rolando Senensi, qui Alexandri III. nomen elegit ab nonnullis Pontifice Maximo creato, atque æmulo Octaviano Pseudo Pontifice, qui Victor appellatus est. Cæsar utrumque Ticinum evocavit, quo post captam Cremam se contulerat, ut coacto Patrum cœtu de eorum sententia Religionis motum comprimeret. Auxit dissensionem Alexander, cui ut caput rerum Romam dimitteret nulla ratione persuaderi poterat, principem se, ac pluribus lectum suffragis dictitanti. Victor paruit, ac præsens ab illo Conciliabulo Pontifex salutatus a Cæsare adoratur. Ob ea Alexander Franci amicitiam studiosius captare interprete Gulielmo ejus nominis tertio, qui Rogerio itidem tertio vita functo in Sicilia regnabat. Dum cessatum est ab armis Velfo Atestinus in Etruriam profectus conventu ad Genesii Fanum indicto Provinciam recognovit, coactisque sub jugum aliquot Oppidis, quæ in libertatem vindicaverant, præsidia arcibus imposuit. Denique aliquot dies Pisis, & Lucæ commoratus cum suspicione rerum novatum in Noricum superius transivisset eam ipsam Provinciam Velsoni 9. tradidit. Nepotem quoque Henricum dubii Ratisponensium animi ob detestanda flagitia Hartonici Antistitis domum revocavere. Federicus, præterquam quod belli jam pigebat, duorum Procerum discessu placatiorem Mediolanensibus se præbuit, impositoque annuo duntaxat stipendio triginta pondo auri Præfectum dedit Gherardum Comitem Lignensem, ac celeriter domum rediit. Dum hæc geruntur, Adrianus Antistes, qui*

(a) *Lib. 2. de Princip. Atest.*

qui se ad Victorianam causam adiunxerat, eo municipio prope fluctibus obruto, coactus sedes mutare in longa Insula, sic vulgo vocant, quam molitur Athesis, Castellum ex loco Rhodigium nomine condidit, quod propter fluminis, ac circumfusarum paludum munimenta confluentibus incolis brevi frequens fuit. Rainaldus, qui tum eam Praefecturam administrabat contemplatus ex Arce Atestina nova moenia assurgere, justa arma ratus in sacrae causae praevaricatorem continuo advolat, atque Oppido potitur. Mox quae acta forent Alexandro e docto, ab eo cuncta ut firmet, Pontificios codicillos aufert; accessit deditio Civium, quae ejusmodi possessionem Atestino multo magis stabilivit. Sin quì il Pigna, dopo il quale ha toccato l'origine di Rovigo Gasparo Sardi Istorico Ferrarese (a) scrivendo delli anni, che cadono tra il 1162. e il 1175. le infrascritte parole. „ L'Imperatore, perchè non avea esercito tanto „ che potesse contrastare con loro, e per altre cagioni ancora ritornò in Allemagna, e Rinaldo acquistò Rovigo. Aveano i Viniziani col Doge loro Otto Orseolo in battaglia vinti a Loreo „ gli Adriani loro nemici, e mortone tanti, che non più racquistarono nome, o gloria alcuna, anzi sempre vissero miseramente, ruinandosi così, e per l'acque quella nobilissima, e antica Città fabbricata da Adrio Padre d'Jone Re dell'Illirico, oppur dal primo Dionigi Tiranno della Cicilia, e dopo fatta Colonia de' Toscani. Per questa ragione Paolo Vescovo d'Adria „ fuggito nel Paese circondato dall'Adige in un luogo vicino al „ Tartaro, nè molto dall'Adige lontano, detto le Rodige, fabbricò per consiglio di Giovanni XX. Papa un Castello, che per le „ paludi, e per gli fiumi essendo sicuro da'nemici, fu in breve „ tempo pieno d'abitatori venutivi d'Adria. Rinaldo vedea le „ Torri, e le mura di questo luogo dalla Rocca d'Este, e subitamente assalendolo lo prese, rimandando il Vescovo successore „ ad Adria. Dopo ne fu fatto Signore da Alessandro III. perchè „ era il Vescovo partigiano di Vittore Papa Scismatico; ed Azzo V. confermatone da Federico II. ed i Figliuoli di Obizzo IV. „ da Carlo anche egli IV. Così sta la scrittura del Sardi, nella quale concorda col Pigna, che Rovigo fosse levato ad un Vescovo Scismatico, e partigiano dell' Antipapa; e che Rinaldo avendo occupato questo Castello ne ottenesse investitura da Alessandro III. Ma nel tempo dell'edificazione è molto diverso, affer-

(a) *Libro terzo.*

affermando, questa essere stata nel tempo, e col consiglio di Papa Giovanni XX. dopo la rotta degli Adriesi seguita intorno all'anno 1010. Benchè il Platina voglia, che Giovanni XX. fosse creato Papa l'anno 1003. e che mancasse nel quarto anno, e quarto mese del suo Pontificato; ed il Sabellico seguito dal Tarcagnota discordante, come pare, dal Platina lo faccia il XIX. non discordando però nelli anni della creazione 1003. ma bensì nella durazione delli anni quattro, poicchè il Sabellico vuole, che vivesse soli mesi quattro, come il suo Precessore, ed il Platina, e il Tarcagnota aggiungono gli anni quattro. Sarà però da notare, che essendo stato posto dal Platina nell'Ordine dei Pontefici quel Giovanni che da Crescenzio Console Romano fu promosso al Pontificato, vivente Gregorio V. vero Papa, ed essendo perciò quello da molti levato dal numero dei Pontefici, di quì è avvenuto che alcuni hanno fatto essere XIX. il XX. del Platina, ed il XXI. del Platina il XX. tuttocchè il Panvinio faccia questo il XIX. quello stesso però, che secondo il Platina, il Sabellico, il Panvinio, e il Tarcagnota fu creato l'anno 1024. come lo ha posto anco Baronio. E così dirò bisognar per certo, che il Sardi abbia inteso di questo Giovanni, poicchè viene ad essere posteriore alla rotta degli Adriesi data loro da Otto Orseolo: e tanto sia detto per la esplicazione del parere di quell'Istorico nel proposito del tempo di chi primieramente promosse, e di chi eseguì la fabbrica del Castello di Rovigo; intorno alla quale nelli tre punti toccati, oltre alle due già esposte, abbiamo anco la terza opinione del Nicolio. Stima egli, che quella Terra abbia avuto forma di Castello da Paolo Vescovo d'Adria a'tempi di Papa Martino III. avendo prima ottenuta licenza, e indulto da Papa Giovanni X. il quale succedendo a Lando fu creato Pontefice secondo il Platina, che lo mette XI. e secondo il Panvinio, ed il Sigonio, che lo fanno il X. l'anno 914. ma secondo il Tarcagnota l'anno 916. e secondo il Sabellico l'anno 918. sebbene alcuni, com'egli soggiunge, levano da questo numero anni 9. Io seguendo Baronio dirò, che sia stato promosso al Pontificato l'anno 912. e che sia vissuto nel Papato oltre l'anno 920. nel quale correva l'indizione ottava posta nello indulto registrato dal Nicolio per primo, e principal fondamento del suo giudizio. Lo Indulto, come è stato trascritto, ed abbreviato da quell'autore, è questo *ad verbum*: *Joannes Epi-*

Episcopus servus servorum Dei, Reverendissimo Paulo Sanctæ Adriensis Ecclesiæ Episcopo &c. Quia petisti a Nobis quatenus concederemus tibi, & per te jam factæ tuæ Ecclesiæ Curtem Bonevico, quæ vocatur Rodige, & Silvam, quæ dicitur Grumpi, seu Piscariam, quæ vocatur Lengole; verum etiam Curtem quæ vocatur Romiliacus, quæ est posita in Coneglada, atque fundum Crispini cum omnibus eorum pertinentiis, & adjacentiis, ut liceat tibi in dicto loco RODIGE Castrum construere ad servandum populum sanctæ tuæ Ecclesiæ tam a Paganis, quam a perfidis Christianis &c. & insuper concedimus suffragium populi permanentis a termino Rodige usque ad Adriensem Civitatem in restaurationem tuæ diruptæ Ecclesiæ, & funditus distructæ; statuentes, ut nulli liceat a Territorio Rodige usque &c. scriptum per manum Joannis scriniarii Sanctæ Romanæ Ecclesiæ in mense Maii Indictione VIII. Così ha portato il Nicolio questo squarcio di Privilegio, o Rescritto Pontificio, dicendo, che si trovi nel Catastico Episcopale d'Adria senza il millesimo, ma con la semplice Indizione VIII. la quale perchè cade anco nel secondo anno del Pontificato di Giovanni XX. lascia in incerto qual di questi due sia stato il datore del Rescritto. Quindi è, che si riduce per necessità a conghietture probabili, con le quali si è sforzato provare, che il sopranominato Giovanni sia stato il X. di questo nome, non il XX. La prima conghiettura è fondata sopra quelle parole dell' Indulto: *ad servandum populum sanctæ tuæ Ecclesiæ tam a Paganis, quam a perfidis Christianis*, supponendo, che a' tempi di questo Pontefice vi fosse il bisogno di difendersi da simil gente, ma non specificando però, nè accennando di che nazione, legge, o condizione ella si fosse. La seconda conghiettura è il trovarsi scritte nel margine dell'addotto Privilegio queste parole: *Hic fuit Joannes Decimus*. La terza ragione è cavata dalli nomi delli Vescovi Adriesi descritti di tempo in tempo secondo le loro proposizioni, e registrati nelli Catastici di quella Cancellaria con quest'ordine.

Leo, cui privilegium fecit Nicolaus Pontifex Romanus anno 860.

Paulus Episcopus Adriensis Rhodigini Oppidi extructor, cui privilegium Joannes Decimus concessit.

Geminius Episcopus Adriæ anno 908.

Astulphus Episcopus Adriensis anno sal. 972.

M *Be-*

Benedictus temporibus Henrici III. Imperatoris, & Victoris Papa anno sal. 1053.

Atto Sanctæ Ecclesiæ Adriensis Episcopus anno a Nativitate 1067.

Petrus Episcopus 1078.

Jacobus Episcopus Adriæ de anno 1091.

Isaac Episcopus tempore Azzonis anni 1104.

Gregorius Episcopus Adriensis anno 1130.

Florius Episcopus 1148.

Vitalis Episcopus tempore Federici Imperatoris de anno 1162.

La quarta pruova, e conghiettura è il giudizio di Pietro Ferretti, il quale ha creduto il Privilegio di Paolo Vescovo esser venuto da Giovanni X. aggiongendosi a questo l'autorità del Celio, del Riccobuono, e di Antonio Maria Fulgino tutti Rodigini. Fatti questi argomenti si converte il Nicolio a consutare l'opinione del Sardi, come se avendo dichiarata, e provata questa per erronea, resti la sua perfettamente stabilita, avuto riguardo al nome di Giovanni, e all'Indizione ottava, la quale non può cadere se non nelli Ponteficati del X. e del XX. onde escluso il XX. resta per necessaria conseguenza, che il datore dell'Indulto altri non possa essere stato, che il X. E la prima ragione, che adduce contra quell' autore, è perchè sebbene l' Orseolo vinse gli Adriani, e li disfece, non però fu Pagano, o perfido Cristiano; eppur nel Rescritto apertamente si vede essere stata ricercata la licenza di fabbricar Rovigo affine di difendersi dai Pagani, e dai perfidi Cristiani. La seconda ragione contra il Sardi è, perchè poco dopo quella gran rotta fu dall'Orseolo, e dai Veneti data la pace agli Adriani, onde dovevano ad ogni modo esser cessati i sospetti; massimamente che tra il tempo della pace, e della edificazione di Rovigo, o per meglio dire del Privilegio, vi corsero intorno a quindici anni, nei quali non successe altro moto tra gli Adriesi, e i Viniziani. Nè tiene del verisimile, che se per quella rotta si fosse mosso il Vescovo a ricercare l'indulto, avesse egli tardato tanto, e ridottosi a' tempi che fossero passati i sospetti, e l'opinione del pericolo. Aggiungasi, che il Vescovo d'Adria, il quale era dell'Anno 1025. non ebbe nome Paolo, e ciò credo voglia cavare dalla serie de' Vescovi Adriesi di sopra registrata. Questi furono i fondamenti dell'opinione del Nicolio, molto più deboli

per

per mio credere, di quello che ricercava il bisogno; poicchè se attentamente consideriamo la sua propria ragione, non esponendo egli quali fossero quei Pagani, o perfidi Cristiani, che mossero il Vescovo a procurare lo indulto per l'edificazione di Rovigo, parmi vedere, che resti in pendente la forza di tale argomento, quando di quei tali non se ha tanto di certo, ed evidente, che senza altra più specificata dichiarazione si possa comprendere, che infestassero, o potessero infestare i contorni d'Adria. Nè io veramente trovo, che circa quei tempi scorresse gente Pagana per la Venezia, o non lontano dalla Città d'Adria; perchè se ben consideriamo le incursioni degli Ungari, i quali non vennero alla fede se non l'anno 1010. queste furono innanti l'anno 902. quando non passarono la Brenta, e poi dopo l'anno 903. quando, come dice il Sigonio, (a) *paratis lembis non solum Civitatem Novam, Equilium, Clodiam & Caput aggeris incenderent, sed etiam Albiolam provecti, Matamaucum, & Rivoaltum die festo S. Petri tentaverunt. Demum a Petro Duce navalibus cum copiis acriter resistente repulsi sese ad mediterranea contulerunt, atque ad Apenninum populando progressi obvia omnia, quæ munita non erant, loca vastarunt, neque Ecclesiis, aut monasteriis temperarunt.* E da questa oppressione fu tosto liberata l'Italia col danaro di Berengario, nè da quel tempo a quello del Privilegio, che fu lo spazio di sedeci o diecisette anni, si sentirono altri rumori di gente Pagana nella Venezia; e io quì mi valerò dell'argomento del Nicolio in più forti termini dicendo, che se il timore di quei Barbari avesse mosso il Vescovo a supplicare, ciò avrebbe fatto quando il timore era recente, nè avrebbe tardato diecisette anni, e forse più oltre, se fosse vero ciò, che si ha immaginato il Nicolio, cioè, che avesse voluto aspettare la Confermazione di Martino III. che fu più di quaranta anni dopo; e così parimenti non è verisimile, che se fu Paolo Vescovo mosso dalla strage degli Adriesi l'anno 1010. avesse indugiato a procurare di assicurarsi fino al 1025. come bene in questa parte considerò il Nicolio, aggiungendo, come s'è già detto, che nè l'Orseolo, nè i Veneti erano Pagani, o perfidi Cristiani, e che poco dopo era seguita la pace; onde è, che se attentamente ponderiamo quelle parole del Privilegio, ed il tempo dell'Indizio-

M 2 ne

(a) *Lib. 6. de reb. Ital,*

ne ottava, lasciamo gran sospetto a chi è disinteressato, che quel Rescritto sia fittizio, é falso. E' vero, che a' tempi di Giovanni X. furono grandi moti con i Saraceni; ma è anco vero, che questi non furono nelle parti d'Adria, ma in Puglia, e nella Calabria, ove anco dal detto Pontefice, e dal Marchese Alberto furono sconfitti, e totalmente disfatti. Lascio di considerare particolarmente contra il Nicolio, quello che anco da altri (*a*) è stato, come vedremo, avvertito, ed è il non essere verisimile, che abbia quel Vescovo avuto bisogno di ridursi in sicuro, e che s'abbia potuto dire, Adria essere stata distruta dai fondamenti innanzi alla rotta avuta dai Veneziani, s'è vero che quella Città, come di sopra abbiamo cavato dal Sabellico, e come si può avere dal Platina, dal Sardi, e da molti altri, era ancora tanto potente che ardiva cimentarsi con la Repubblica Veneziana, la quale avendo per innanzi fatte imprese di gran conseguenza, come fu l'acquisto della Dalmazia, e stando in procinto di soccorrere Terra Santa, dovea essere di grandi forze; onde non sarà mai certo che giudichi consentaneo al ragionevole, che in quel buono stato, nel quale si trovavano, gli Adriesi, ed il loro Vescovo avessero giudicato espediente allontanarsi dal Mare per ridursi fra terra in luogo tanto angusto, quanto fu Rovigo nella sua prima fondazione. E così si scuopre la prima ragione dal Nicolio di niun momento. Quanto alle altre che seguono, noterò cosa, che se fosse stata trovata, o voluta trovare dal Nicolio, non avrebbe forse prodotti quelli argomenti, o almeno gli avrebbe modificati. Questa è, ch'essendo alle sue mani venuto il trasunto di quel Privilegio dalle scritture di un particolare, che fu, come vedremo più abbasso, Sebastiano Bonifacio Rodigino, nè avendo egli mai veduto, come si scuopre, o fatto vedere l'originale, incontrando le copie, come ho fatto io, col mezzo di Senatori, e con licenza di chi ha potuto darla, non si abbia chiarito, che nel margine dell'autentico non v'è la postilla ∴ *hic fuit Joannes X.* e che in quelli antichi Catastici non si trova il Catalogo dei Vescovi portato da lui, onde ogniuno può facilmente comprendere, e questo e quella essere state scritture d'avviso, e volontarie o del Bonifacio, o d'altri. Lascio, che fosse pure debitore di portare più specificatamente il libro, il luogo, il tempo, come,

(a) *Casilino.*

me, e da chi avesse avuto quel Privilegio, notando appresso, se la mano della postilla, e quella del Rescritto era la medesima, o diversa; e mi restringo alla soddisfazione che era tenuto dare al Lettore, dichiarando se quei nomi erano stati descritti in quel Catalogo di mano diversa secondo i tempi, che furono in modo, che l'ordine non possa stare altrimenti, e che sian vere, e reali tutte le parole, che si riferiscono, o che sia stato fatto tal registro, sebbene di una sola mano, almeno con fondamenti di scritture autentiche in quelle parti, che importano al fatto di che si tratta: delle quali circostanze non se ne vedendo alcuna non solo esplicata, ma nè anco toccata, fa che resti la credenza di chi legge molto ambigua, ed il giudizio molto scandalezzato. E perchè non paja, che io dubiti troppo superstiziosamente dell'istruzione, e buona fede o del Nicolio, o di chi registrò quei nomi, lasciando, che non siano stati trovati nei Catastici, come ho avvertito di sopra; dirò che mi sarebbe caro intendere, per qual causa non fosse posto a Paolo, che si dice essere l'edificatore di Rovigo, l'anno della sua promozione, come fu posto a tutti gli altri; cosa, che dovea essere stimata degna di discussione, potendo ella dare gran materia di sospetto, che questo Catalago fosse con qualche impostura o alterato da persona se non interessata, almeno mal istrutta della verità. Tralascio il potersi considerare, che dalla promozione di Leone a quella di Geminio vi corrano 93. anni, nel quale spazio di tempo, ch'è poco meno di un secolo, bisogna, che siano stati due soli Vescovi, come misurandosi il tempo, che cade tra Astolfo, e Benedetto, questo tira in conseguenza, che Astolfo abbia tenuto il Vescovato 82. anni, le quali due cose, sebben non sono al tutto impossibili, sono però da tenere per esempj molto rari. Nel resto il giudizio del Ferretti, e degli altri Rodigini, tanto si avrà da stimare quanto si vedrà appoggiato alla ragione; frattanto sarà lecito a cadauno il non credere, che il Nicolio sia stato un Evangelista nel citarli, quando non si vedano i loro scritti in questo proposito. La confutazione del Sardi fatta buona al Nicolio, stante che anch' egli per le già esposte considerazioni, e per quelle che si faranno più abbasso, abbia dato fuori del segno, non fa altro effetto, che indurre opinione, e sospetto della falsità di quel Privilegio, accresciuta perchè nel privilegio si dica, che la Chiesa d'Adria

era

era *funditus distructa*, cosa che certo non era a' tempi di Papa Giovanni XX. e molto meno, come abbiamo già detto di sopra, a' tempi del X. Ma dato, che pure non sia scrittura apografa, puossi ad ogni modo salvare, e mantenere l'opinione del Sardi, dicendo, la causa del procurare quel Privilegio esser bene stata quella rotta, ma solo in quanto annichilò le forze degli Adriesi, onde restavano esposti a tutti quelli, che gli avessero voluti danneggiare, tanto Pagani, quanto Cristiani per mare, e per terra, in modo che si potria dire, che quelle parole di Pagani, e perfidi Cristiani nel rescritto Pontificio non abbiano riguardato più questo, che quello; e se ciò può stare, le altre considerazioni del Nicolio fino all' ottava non hanno bisogno d'altra risoluzione, poichè tutte sono fondate sopra un'istessa supposizione, che il motivo di fabbricar Rovigo, secondo il Sardi, pendesse dal timore, e riguardo avuto alla molestia, che da' Veneziani aspettavano gli Adriesi. E perciò io sempre più prontamente nei termini già concessi sottoscriverei all'opinione del Sardi, che stimò il Datore di quel Privilegio Giovanni XX. e non il X. e così trovo essere stato creduto anco da Bonaventura Casilino Rodigino, non mai però nominato dal Nicolio, tuttocchè quello avesse scritto innanzi, e che alle mani di questo fossero pervenuti i scritti di quell'uomo altrettanto ingenuo quanto erudito, dell'opinione del quale quì voglio trascriverne quanto ho potuto cavare da un Discorso di Paolo Emilio suo Figliuolo, poicchè oltre la probabilità del suo giudizio, il quale perciò non deve esser pretermesso, mi fa anche male, che resti in tutto sepolta la fatica di quell'uomo celebre, che poco dopo l'essere stata stampata fu per altri convenienti rispetti suppressa, ond'è, che a' nostri tempi non si può avere, se non con estrema difficoltà. Ora dunque prima noterò, che in quella scrittura (*a*) Paolo Emilio si dichiara aver avuta da Sebastiano Bonifacio Cittadino di Rovigo copia di tre antichi Privilegj, dei quali uno è il sopranominato di Giovanni, soggiongendo, questo insieme con gli altri essere stato tolto dal Catastico del Vescovato d'Adria, e dopo avendo registrata la sostanza di uno di Martino III. che è primo in ordine, ed il contenuto del Rescritto di Giovanni già registrato di sopra, passa alla considerazione del tempo di questo secondo,

(a) *Foglio* 8.

do, ed alla confutazione del Nicolio con le stesse parole, che quì fedelmente trascriverò. „ Questi Privilegj, dice egli, forse „ per difetto di chi gli trascrisse si leggono senza il millesimo, „ e senza il numero de' Pontefici, che gli concessero. E però, „ ancorchè il primo si conosca essere stato concesso da Marti„ no Secondo Pontefice, detto volgarmente Martino Terzo, per„ chè in esso si nomina Ugo Re d'Italia, che regnava in quel „ tempo, lungamente è stata sepolta l'origine di Rovigo, fin„ chè nostro Padre dall'indizione ottava, e dal mese di Mag„ gio notati nell'ultimo la trasse in luce, quasi nel modo istes„ so, che fece Pitagora, il quale trovò la grandezza di tutto „ il corpo di Ercole, traendo la forma del piè da quello spa„ zio, nel quale ogni quattro anni scorsi si celebravano i giuo„ chi Olimpici in Achajà appresso Elide innanzi al Tempio di „ Giove Olimpico, misurato da Ercole, e fatto uno stadio di „ 625. de' suoi piedi. In tal maniera avendo nostro Padre mo„ stra la via di venire in cognizione del principio della nostra „ Patria, diversi dopo lui si misero a camminarvi. Ma allon„ tanandosi da' suoi vestigj, come se fossero entrati in un la„ berinto, per mio giudizio tutti vi si smarrirono, ed ei solo „ arrivò al desiderato segno. Andrea Nicolio nostro magnifico „ Cittadino, e Dottore, alla cui molta diligenza, e fatica usata „ in raccogliere da diverse parti le Istorie di Rovigo, è tenu„ ta grandemente la nostra Patria, voleva già che l'indizione „ ottava di Maggio corresse nel Pontificato di Giovanni XVI. „ l'anno 995. e diceva, che Rovigo ebbe allora principio. Ta„ le opinione si vede scritta nel margine dell'Istoria di Rovigo „ di mano propria di nostro Padre, ma scancellata con più li„ nee, come quella, che avendola ben considerata, non gli „ piacque, la quale anco fu poi rifiutata dal proprio autore; „ onde io maggiormente la danno, tanto più che non trovò, „ che Giovanni XVI. fosse vivo l'ottava Indizione il mese di „ Maggio, ancorchè Carlo Sigonio dica, che morì l'anno 995. „ anzi è da credere, che morisse o al principio di quell'anno, „ o al fine dell'anno 994. come par che voglia il Palmerio „ Fiorentino, e che o l'uno, o l'altro di questi due Autori, non „ curando in sì poco spazio di tempo usar diligenza, abbia pre„ so errore; di che non è da maravigliarsi, essendocchè anco „ il buon Omero, come si dice, alle volte dorme. L'istesso ec-

„ cellen-

„ cellente Nicolio ora tiene un'altra opinione, la quale però fu
„ prima d'altri che sua, come si può vedere per una breve
„ memoria, che fu scritta nel margine del Privilegio, cioè che
„ Rovigo fosse fabbricato pur l'ottava Indizione l'anno 920. per
„ concessione di Giovanni X. Pontefice, e così di nuovo tenta
„ d'impugnar l'opinione di nostro Padre, il quale nondimeno
„ da persone, che di continuo leggendo, e scrivendo a benefi-
„ cio del mondo con molta gloria loro non poco splendore ag-
„ giungono alla nostra Città, è chiamato primo Scrittore delle
„ cose di Rovigo, e Cittadino ottimo, e uomo dottissimo, ed
„ uno de' maggiori lumi, che abbia mai avuti la Patria no-
„ stra. Ma che nè questa opinione della prima sia migliore,
„ chiaramente si può comprendere dal privilegio primo; per-
„ chè tra molte, e molte cose particolarmente concesse, e con-
„ fermate da Martino Secondo, il quale ascese al Pontificato
„ l'anno 982. ancorchè vi siano specialmente nominate le Ro-
„ dige, non vi si facendo menzione di Rovigo, nè di Rocca,
„ o di Torre fabbricata nelle Rodige, o in Buonvico, dove è
„ fondato esso Rovigo, come ragionevolmente si sarebbe fatta,
„ se vi fossero stati i fondamenti della Torre, non che la Roc-
„ ca, come cosa principale, e più degna che fosse nel Polesi-
„ ne, e fatta per difesa del Vescovo, e del Popolo Adriano,
„ non è da credere, che Rovigo fino a quei tempi fosse fon-
„ dato. Tanto scrisse il Casilino confutando le opinioni del suo compatriota, prima che venisse a dichiarare, e stabilire quella di suo Padre; e perchè intese il Nicolio questa *importantissima* opposizione fondata su l'ordine dei Privilegj di Martino, e di Giovanni, si sforzò egli di risolverla scrivendo così: „ Ma per dar anco maggior soddisfazione a quelli, che più
„ sottile, e secretamente rivolgendo le carte, si sono serviti del-
„ l'ordine, col quale sono registrati i tre privilegj nel Catasti-
„ co del Vescovato, argomentando che sia ragionevol cosa, che
„ il Privilegio di Martino III. primo in ordine alla prima car-
„ ta sia parimente il primo di tempo; così il secondo di En-
„ rico a carte due sia di tempo secondo, e che il terzo di Gio-
„ vanni a carte quattro, siccome è l'ultimo registrato, così sia
„ l'ultimo concesso; si dice che sebben nel margine di ciascu-
„ no d'essi privilegj vi sia notato il tempo, e le persone, cioè
„ qual fosse Martino, e qual Enrico, e qual Giovanni, che

„ con-

„ concessero essi Privilegj, in modo, che non vi possa restare più „ che dubitare, nondimeno discorrendo intorno alle parole lo„ ro, Giovanni dice ch'egli concede; Martino veramente come „ egli conferma; sicchè uno dimostra concessione, e l'altro con„ firmazione; e dovendo per ogni ragione precedere la conces„ sione alla confermazione, e la comprobazione seguire la co„ sa comprobata, e dar forma novella di compimento alla co„ sa, che dianzi era, resta che per consequenza necessaria Mar„ tino, che conferma, ed approva tutte le cose della Chiesa „ d'Adria, e fra quelle il fondo Roda, e la Penisola, che è „ fra l'Adige, ed il Tartaro, fosse posteriormente a Giovanni, che „ per l'innanzi l'anno 925. avea dato, e concesso al Vescovo le co„ se suddette nel suo Rescritto nominate; il quale Martino ac„ costandosi all'autorità di Ugone Re de' Romani dichiarito in „ Pavia da' Principi Italiani nel 944. l'anno seguente benigna„ mente rispondendo allo stesso Paolo Vescovo d'Adria, che „ per maggior corroborazione volle procurarne confermazione „ solenne, così dice:

Martinus Servus Servorum Dei, &c. Quia juste, & rationabiliter nostro Apostolatui postulasti quatenus Sanctam Dei Ecclesiam Adriensem concederemus, & confirmaremus omnes proprietates ejusdem, idest Insulam, quæ vocatur Adriana cum tota silva sua, Portum Laureti, Portum Gauri usque in mare, Lacum Tuelo, & Canale Tuonis usque in Piscaria Cytbini, atque totam Insulam inter Adicem, & Tartarum cum Sylva Manegium, & Massam, Gavellum, Fundum Roda cum Sylva sua, & Valle sibi pertinente, Vallem Tinia, Argelle, Carigiano, Petrejum, fundum Pontecli usque in Rivo Carrario, Plebem Sanctæ Mariæ usque in fossa Jobiana, Olpilia, & fossa Curiola &c. con altre cose in esso Privilegio annoverate. Sin quì il Nicolio risolvendo la soprascritta obbiezione; ma quanto vaglia la sua risposta lo giudicheranno gli eruditi, avuta la debita considerazione al suo discorso, ed alle parole del Privilegio di Martino. Dice il Nicolio, che Martino non concede, ma conferma, ed è tutto l'opposito, dicendo il Rescritto; *quatenus sanctam Dei Ecclesiam concederemus*; ecco la concessione della Chiesa, la quale altro non importa, che il conferirle il Vescovato d'Adria. Seguitiamo più oltre. Il Privilegio di Giovanni non concede altro al Vescovo già fatto, e possessore attuale della Chiesa d'Adria, se non la Corte di

Buonvico per fabbricarvi un Castello, e quello di Martino gli concede il Vescovato, e lo fa Vescovo. Ne segue adunque, che il Rescritto di Giovanni supponga quello di Martino, poicchè l'esser Vescovo ha da precedere l'essere aggraziato come Vescovo; che il Rescritto di Giovanni supponga Paolo fatto Vescovo per innanzi, e possessore attuale della Chiesa d'Adria, lo significano anco più che chiaramente quelle sue parole: *quatenus concederemus tibi, & per te jam factæ tuæ Ecclesiæ Curtem Bonevico*, perchè se vorremo construire questo Periodo non potremo se non portare il senso, che voglia dire *quatenus concederemus Tibi, & per te curtem Bonevico Ecclesiæ jam factæ tuæ, idest, quæ pertinet ad Ecclesiam, quæ jam facta est tua*. Ma chi ha fatta di Paolo la Chiesa d'Adria? certo quello, che gliela ha concessa. Chi l'ha concessa? Martino. Adunque il Privilegio di Martino, contra ciò, che intende il Nicolio, come quello che concede la Chiesa d' Adria, sarà primo, e presupposto dal Privilegio di Giovanni. Non nego io già, che l'ordine del registro in quel medesimo Catastico sia stato mal osservato nel Privilegio d'Enrico III. Imperatore, essendo egli stato a' tempi di Alessandro II. intorno al 1060. ed avendo favorito Cadaloo Antipapa, mostrandosi sempre nemico del vero Pontefice, e della Religion Cristiana; ond'è, che viene egli per ogni modo ad'esser posteriore a Papa Giovanni XX. il cui privilegio non può essere stato dato, se non del 1025. con tutto ciò questo è registrato dopo quello di Enrico; ma questo inconveniente appresso gli altri serve per accrescere la sospicione della falsità di tutti questi Rescritti. Quanto poi alla considerazione intorno alla clausula della confirmazione nel Privilegio di Martino, dovrassi avvertire, essere stata la dimanda del supplicante, che gli sia concessa la Chiesa, e che sian confermate le proprietà di essa, perchè essendo la proprietà *ab antiquo* della Chiesa, non hanno bisogno d'altro, che di confermazione, la quale non riguarda immediatamente il Vescovo, ma la Chiesa. Dice il Nicolio, che il Privilegio di Martino conferma ciò, che è stato concesso da Giovanni: che cosa ha concesso Giovanni? ha concessa la Corte di Buonvico per farla Castello, e ha concesso, che gli sia fatto un Territorio. Ora se il Privilegio di Martino non fa punto menzione di questo fatto, chi dirà mai con proposito, che confermi la concessione di Papa Giovanni? E' ben vero, che

con-

confermando le proprietà della Chiesa d'Adria, conferma anco il possesso di fondo Roda, ma lo conferma come proprietà della Chiesa d'Adria, non come luogo, ove s'abbia a fabbricare un Castello, e come bisognava specificare, se questa confirmazione avesse avuto riguardo alla concessione di Papa Giovanni. E chi dubita, che se Paolo, dopo aver dato principio alla fabbrica del Castello, avesse da Martino ricercato il privilegio, come dice il Nicolio, per maggior corroborazione di quanto gli era stato per innanzi concesso da Giovanni, avrebbe espressa la richiesta di potervi edificare un Castello, come fu espressa in quella che fu fatta a Giovanni, onde per ogni modo sarebbe stato necessario il fare di ciò alcuna menzione; come era necessario nel privilegio di Enrico, se è vero, che in virtù d'esso restasse il Vescovato con le sue pertinenze sotto la protezione dell'Imperio: perchè trattandosi di protezione, non si dovea pretermettere la nominazione di luogo tanto principale, il quale ad ogni modo era del Vescovo. Nel resto dalla buona intelligenza del contenuto nel privilegio di Martino già esposta, si vede apertamente, che al tutto è fuori del caso lo aggirarsi in considerare, come fa il Nicolio, che non accadea nominar Rovigo, perchè alla Sede Apostolica appartiene solamente per il suo diretto dominio confirmare, ed approvare quanto ella ha concesso; nò il miglioramento fatto dal Vescovo. Dico che tutto ciò è fuori del caso, perchè non ha il debito riguardo, come si è detto, alla concessione di Giovanni, la quale non conferì la Chiesa, nè instituì, o applicò le proprietà, ma solo concesse la Corte di Buonvico a Paolo già fatto Vescovo a fine di fabbricarvi un Castello per sicurezza di se stesso, e del suo popolo. Non nego già io, che possa esser posto in considerazione il modo della concessione delle Rodige fatta da Giovanni, come quella che pare aver applicato nuovamente questo luogo al Vescovato d'Adria, essendo stato per innanzi immediatamente soggetto alla Santa Sede, e di niuna Diocese, com'era a quei tempi, ed è al presente l'Abazia della Vangadizza; onde avvenga che confirmando Martino anco semplicemente questa proprietà del Vescovato d'Adria, supponga egli per ogni modo l'effetto del Privilegio di Giovanni, come quello, che abbia appropriato ciò che prima non era propria pertinenza della Chiesa d'Adria. Ma se questo è vero, due cose ne seguono contro il

Nicolio; una, che il rescritto di Martino non possa essere stato indrizzato a Paolo, poicchè si vede apertamente, che questo concede il Vescovato, eppure Paolo nel privilegio di Giovanni si suppone Vescovo; l'altra è, che Rovigo non fosse per anco edificato a' tempi di Martino, e che fosse svanito il disegno, e la deliberazione di fabbricar fortezza nelle Rodige, non si facendo altra' menzione nel Privilegio di Martino, che di fondo Roda. Nel resto il ridursi anco quì a dire, che quanto fino allora era stato edificato da Paolo era poco, e tale, che non meritava esser posto in considerazione, è cosa che non convien bene col professare, come professa il Nicolio (*a*), che vi fosse trasportato il Vescovato colla sedia, e residenza Episcopale, che fossero designate le mura con l'aratro, che vi fossero ridotte tante onorate famiglie quante egli ne suppone; e così parimenti convengono malamente il dire da una parte, che la Santa Sede in quella concessione non dovea avere altro riguardo, che del suo diretto, e dall' altra concedere, che Rovigo fosse soggetto al governo, e alla giurisdizione del Vescovo, è un farlo bene della Chiesa d' Adria, e per conseguenza o fosse miglioramento, o di che altra natura si voglia, ad ogni modo non restava mai di ragione di alcuno particolare, ma solo del Vescovato in virtù delle concessioni che alli Vescovi nel conferire di quella Chiesa erano fatte di tempo in tempo dalli Pontefici, non altrimenti, che restano tutte le fabbriche fatte da quelli che godono Beni Ecclesiastici, o nelle Chiese, o nelle Case, o nelle Campagne, o in altra cosa, che alla Chiesa si appartenga, e che con la Chiesa sia annessa in modo che con l'istessa si conferisca, come sua propria. Porta il Nicolio, che Paolo vuole aspettare la confirmazione di Martino; perchè? e a che fine? che stupidezza di Prelato, non sapere che tanto vale la concessione di un Papa, quanto la confirmazione di un altro! Notava il Nicolio per trascuraggine Padovana, e chiamava opinionisti poco versati negli annali antichi della loro Città e manco studiosi delle cose loro, e delle altrui passate, quelli, che volendo nelle loro scritture affermare, Rovigo essere stato signoreggiato dal Comune di Padova, non aveano ben voltate le scritture delle Cancellarie per vedere se potevano mostrare quali ordini, quali provigioni furono mai fatte per Rovigo, come furono fatte per Vi-

(a) *Nell' Antilogia Zal ago.*

Vicenza. Ora che direbbe egli, se fosse ammonito con più modestia, ch'essendo stato edificato Rovigo, parlando conforme alle sue pretensioni, da Paolo Vescovo l'anno 920. ne segue, che da questo ai tempi di Alessandro Terzo corressero anni intorno 240. essendo Alessandro stato creato Pontefice del 1160. secondo il Pigna, o del 1159. secondo il Platina, e Baronio, al qual tempo, o poco prima se ne impadronì Rinaldo da Este, ond' è, che tratterebbe quasi dell'impossibile, che siccome negli Archivj, e nelle Cancellarie si sono conservati quei Privilegj tanto antichi, non si fosse anco conservata o in Adria, o in Rovigo, o in Vinegia qualche memoria di governo durato per lo spazio di più di due secoli? e se si ha trovata, e ha potuto vederla, come professa aver veduti, letti, e trascritti quei Privilegj, perchè non l'adduce? se non si ha trovata, perchè afferma egli così determinatamente, che fosse da Paolo Vescovo edificato Rovigo, e trasportatavi la sede, e residenza Episcopale tanto tempo innanzi l'invasion di Rinaldo? E ciò sia detto per corroborazione di ciò, che ha molto fondatamente contro l'opinion del Nicolio prodotto il Casilino, il quale dopo questa confutazione soggiungendo il giudizio di suo Padre scrive così: (a) „ Corse ancora l'ottava Indizione, come scrivono „ il Palmerio Fiorentino nelle croniche, l'Alberti nella descri„ zione dell'Italia, ed il Sigonio nelle Istorie del Regno dell' „ Italia, l'anno primo del Ponteficato di Giovanni XIII. che fu „ il 965. della salute; ma questi non era allora Pontefice il me„ se di Maggio, essendocchè fu creato, come afferma il Sigo„ nio, il dì secondo di Ottobre; e sotto il Ponteficato di Gio„ vanni XI. l'anno 935. e di Giovanni VIII. l'anno 875. e di Gio„ vanni III. secondo il Palmerio, e l'Alberti, l'anno 575. ben„ chè il Sigonio dica, che morisse l'anno 574. Ma per le ra„ gioni suddette nè anco da alcuno di questi è da dire, che fosse „ concesso al Vescovo Paolo di fondar Rovigo; a tutte le quali „ aggiungo questa una a mio giudizio importantissima, che fino „ al tempo di Ottone Orseolo, che fu creato Prencipe di Vine„ gia l'anno 1009. Adria fu Città così potente, che avendo il Se„ nato volto il pensiero a soccorrere Terra Santa occupata da' „ Turchi, per timore delli Adriani se ne restò; i quali ebbero „ ardire di travagliare il Paese dei Veneziani fin quasi su gli oc-

„ chi

(a) *Fogl.* 13.

„ chi di Vinegia istessa. Ma poicchè dall' Orseolo furono vinti
„ in un gran fatto d'arme appresso Laureto tra le foci dell' Adi-
„ ge, e del Po, si scemarono di maniera le forze loro, che qua-
„ si si ridussero a niente; il che affermano Marcantonio Sabelli-
„ co nel quarto libro della prima Deca dell' Istoria Veneziana,
„ Pietro Marcello nella vita di Ottone Orseolo, Pietro Giustinia-
„ no nel primo libro dell' Istoria Veneziana, e Giovanni Tarca-
„ gnota nella seconda parte delle Istorie del Mondo al libro un-
„ decimo, e altri. Sicchè non è da credere, che prima avessero
„ abbandonata Adria Città forte per venire a fabbricare una
„ Rocca nel Polesine nostro. Dopo questi tempi corse anco l'Ot-
„ tava indizione, secondo i detti Palmerio, Alberti, e Sigo-
„ nio, essendo Pontefice Giovanni XX. l'anno 1025. e secondo il
„ Palmerio, e l'Alberti, essendo Pontefici Giovanni XXII. e XXIII.
„ gli anni 1322. e 1345. ma innanzi al Ponteficato di questi due
„ ultimi era fondato Rovigo, come si ha dalle Istorie Imperiali
„ di Riccobaldo Ferrarese, e da' Commentarj di Gio: Battista Gi-
„ raldi delle cose di Ferrara, e dalle Istorie de' Prencipi d'Este
„ del Pigna, e d'altri. Resta adunque per le ragioni suddet-
„ te, e per l'autorità d' uomini dottissimi vera l'opinione di
„ nostro Padre, confermata da Gio: Domenico Roncali il Cava-
„ liere nostro cugino, e Cittadino onoratissimo della Patria, nel-
„ l'Orazione, ch'ei recitò l'anno 1555. il dì 22. di Settembre
„ a Lorenzo Mula Podestà di Rovigo, e da Gasparo Sardi no-
„ bilissimo Cittadino di Ferrara nel terzo libro delle Istorie
„ Ferraresi, che la Rocca di Rovigo per concessione di Giovan-
„ ni XX. Pontefice fatta di Maggio l'Indizione ottava a Paolo
„ Vescovo d'Adria l'anno 1025. appresso l'alveo del Tartaro
„ nelle Rodige fosse fondata. Questa fu l'opinione del Casili-
no seguita anco da Giovanni Bonifacio nell'Orazione per tras-
portare il Corpo di San Bellino, anch'egli pur Rodigino, Figli-
uolo di quel Sebastiano, dalle cui mani vennero le copie delli
sopranominati privilegj; e comecchè da lui non sia professoria-
mente trattata questa materia, è però ad ogni modo credibile,
ch'egli abbia prima ben esaminata la postilla citata dal Nico-
lio, e che anco abbia ben considerato, qual capitale si debba fa-
re di quel Catalogo, ove Paolo Vescovo vien collocato in mo-
do, che caschi a' tempi di Giovanni X. ed io non credo ingan-
narmi nell'attribuire assai al buon giudizio di quest' uomo, es-
sen-

sendo egli non solo gran Giurisconsulto, ed Assessore, ma anco scrittore d'Istorie molto stimate, ed in ogni sorte di studio molto versato, come le sue opere, delle quali più abbasso son per parlare, ne fanno chiara testimonianza; e perciò a questa volentieri sottoscriverei, quando non la vedessi bisognosa di macchine ben manco assai di quella del Nicolio, poicchè è necessario fingersi due edificazioni, e due edificatori di Rovigo in distanza di tempo troppo grande, e metter per certo senza altra più evidente testimonianza, che della propria immaginazione, quello, che può essere che non sia stato, cioè, che subito ottenuto l'indulto, senza mettervi tempo di mezzo, il Vescovo si sia posto all'opera; eppure è vero, che spesse volte s'interpongono spazj di tempo ben lunghi, e si differiscono le esecuzioni per varj rispetti, ed impedimenti, che rompono li dissegni degli uomini soggetti all'essere variati, ed alterati da tanti accidenti, che chi volesse numerarli tutti, sarebbe un non voler mai dar fine. Io so bene, che il trarre le origini antiche, quando non si abbia altro in contrario, non ricerca sempre dimostrazioni geometriche, e che bastano talora alcune conghietture leggiermente probabili. Ma è pur anco vero, che queste ricevono modo da diverse circostanze, come nel presente caso, nel quale abbiamo dal Pigna il tempo della edificazione di Rovigo lontanissimo da quello, che s'immaginano i Rodigini sul privilegio di Papa Giovanni; ond'è che a convincere, che Rovigo abbia avuto altro principio anteriore a quello che mette il Pigna, ci bisognano prove, che tengano molto più del concludente, e che più stringano. E comecchè il Sardi sia nella nave medesima del Casilino, capita però egli particolarmente ad una gravissima disconvenienza, mettendo il principio dell'edificazione di Rovigo a'tempi di Papa Giovanni XX. col quale vuole, che anco sia stato Paolo Vescovo d'Adria, quello, a cui fu indrizzato l'indulto già registrato di sopra; e poi soggiungendo, che mentre sorgeano le mura, Rinaldo da Este cacciò il successore di Paolo da Rovigo; eppure è cosa chiara, che dal tempo di Papa Giovanni XX. il quale fu del 1025. a quello di Rinaldo, che fu intorno al 1160. vi cadono 135. anni, nel quale spazio di tempo a Paolo, che del 1025. dovea pur essere di qualche matura età, altri che un Vescovo solo non è successo. L'opinione poi del Nicolio, come si è potuto aperta-

men-

mente scoprire dalle cose di sopra considerate, non solo ha necessità di essere puntellata da queste due macchine, ma anco da altre più stravaganti, ed immaginarie, come il darsi ad intendere, ed il scrivere per certo, che Paolo avesse edificato cosa di poca considerazione, e ciò per salvare, che il Privilegio di Martino non nomini Rovigo, tuttocchè già fosse secondo le supposizioni edificato; che Martino non conceda, ma confermi; aspettare il Privilegio di Martino, che non era necessario; dire, che sia indrizzato a Paolo senza vedervelo nominato; immaginarsi una distruzione d'Adria, che non fu, nè puote essere; formare una postilla d'avviso con un catalogo, e ordine di Vescovi volontario, numerandosi Paolo senza il suo tempo; mettere (*a*) che sia stato al tempo dell'edificazione assegnato dal Pigna il Vescovo Vitale; e poi (*b*) ridursi a dire, che fu un altro Paolo, facendo due Paoli, uno scismatico, e l'altro uomo dabbene; e per sigillo vestendo queste fantasie di quel sogno, che fece vedere a Paolo Vescovo buono il suo Pastorale fiorito di rose, e del modo, che tenne costui in condurre li Buoi per la Boara a fine di tirare il solco con l'aratro, cingendosi, come dice egli, il Gabino: cose tutte che se avesse sapute mostrare, o che, per meglio dire, avesse mostrato, onde mai possano essere state cavate, eccetto che dal suo cervello, meriterebbe una corona di quelle, che si danno alli più benemeriti della Patria; quando dell'origine di lei fin quì non si ha avuto altro lume, che quel poco, che si cava dalli Privilegj di Giovanni, e di Martino, e dall'Istoria del Pigna, all'opinione del quale risolvo d'accostarmi, perchè chi scrisse quell'opera fu molto sodo, circospetto, e disinteressato, ebbe copia di buone scritture dagli Archivj degli Estensi, ebbe finezza di giudizio, e come quello, che vide assai, ebbe anco pratica esatta delli successi appartenenti a quei Principi, ed alli loro stati. Fu questi per mio senso non il Pigna, sotto il cui nome cammina l'Istoria, ma Girolamo Faletti, il quale scrisse anco certe Poesie latine molto eleganti, ed erudite; e ciò mi persuade quello, che leggo nel fine dell'ultimo libro del Sardi, ove nominando il Faletti, come quello, che scrivesse in quel tempo tal'Istoria, discende anco a certi particolari che in essa si vedono, e non altrove; per tra-

(a) *Nel primo dell'Istoria.*
(b) *Nell'Antilog. all'Apolog. del Zago Rentuano.*

tralasciare, che Nicolò Crasso uomo ingenuo altrettanto, quanto dotto e studioso delle belle lettere, attestasse già ad un mio carissimo amico, di aver egli sentito il Testamento del Faletti in Ferrara, nel quale raccommandava la sua Istoria a Gio: Battista Pigna, pregandolo a rivederla, e poi darla in luce. M'induco anco facilmente a sottoscrivermi al giudizio di quello Scrittore (sia stato qual si voglia delli due nominati) perchè giudico ragionevole, che quel Vescovo non si movesse allo edificar Rovigo prima della Rotta del Po detta di Siccardo, o di Ficheruolo, dalla quale ben veramente restò allora sommersa, e distrutta Adria in modo, che fu vicina allo annichilarsi; come da certo tempo in qua pare che risorga, essendosi da lei in gran parte allontanate le acque di quel gran ramo; e stimo, che accrescessero questo motivo le turbolenze, che bollivano, e forse anche erano in colmo per lo scisma nato a quel tempo nel Ponteficato, per il fomento, che ricevea Vittore Antipapa da Federico Imperatore, il quale fidandosi nella forza dell'armi procurava di tirare a sè quella autorità, che non gli conveniva: e perchè al vero Pontefice Alessandro non mancavano autorità, appoggi, e forze per mantenersi, e castigar anco i contumaci, e ribelli, ai quali restò poi fino al fine sempre superiore, ebbe bisogno il Vescovo d'Adria, come parziale dell'Antipapa, di assicurarsi in luogo più forte della già distrutta Città d'Adria. Che mò facesse allora quest'opera in virtù di privilegj di nuovo ottenuti, o già concessi molti anni avanti, non lo potiamo saper per certo; e sebben, per quanto di sopra è stato diffusamente discorso, io di quei Privilegj non ne faccio gran capitale; nondimeno perchè altri forse avrà altro gusto, e sentirà diversamente da me, non voglio restare di registrare in questo luogo le formali parole di essi diligentemente incontrati con altri originali autentici in questi pochi fragmenti.

PRIVILEGIUM DOMINI PAPÆ.

Marinus servus servorum Dei Episcopus

Insulam, quæ vocatur Adriana una cum tota silva sua, & portus, quod est portus Laureti, & portus Gauri omnia in integrum persistente usque in mare, & a portu Laureti usque in Canale Stà, & usque in Canale Falze, &c.

O *Qua-*

Quapropter ex nostra Apostolica præceptione, sive ex præceptione dilectissimi Filii Nostri Ugonis Serenissimi Regis præcipimus, &c.

Scripta per manus Georgii Scriniarii Romanæ Ecclesiæ.

Dat. Patriarchio Lateranensi tertio idus Junii. Bene valete.

Ego Benignus Episcopus Hostiensis manu mea conscripsi

Ego Georgius Portuensis manu mea conscripsi anno ejus Sedis secundo, & Domini Ugonis quarto Indictione XII.

Ego Dominicus Christi misericordia Sanctæ Adriensis Ecclesiæ Notarius videns &c. exemplavi anno Dominicæ Incarnationis millesimo CCII. quinquagesimo primo decimoquarto die exeunte mense Aprilis Indictione 13. tempore Domini Eugenii Papæ, & Conradi Regis.

Ego Romeus Domini Henrici Regis Notarius authenticum hujus exempli vidi, & legi sicut hic continetur, &c.

PRIVILEGIUM IMPERATORIS.

2. *Hoc est exemplum cujusdam Instrumenti, & Papalis Privilegii, cujus tenor talis est.*

In nomine Sanctæ, & individuæ Trinitatis. Henricus Divina favente clementia Romanorum Imperator Augustus, &c.

Neriso Cancell. Domini Orchelli Cancellarii recognovit Dat. secundo idus Februarii an. Dominicæ Incarnationis 1054. *Indictione* 7, *anno autem Domini Henrici tertii Regis Imperatoris secundi ordinationis* 25. *Regni quidem* 13. *Imperii vero septimo, &c.*

Insuper concedimus tibi, & per te tuæ sanctæ Ecclesiæ, tuisque successoribus suffragium, & placitum populi comanentis a termino Rodige usque ad Adriensem Civitatem jure perpetuo adtenendum possidendum ordinandum in restauratione tuæ dirutæ Ecclesiæ, & funditus distructæ emissa præceptione nostra cum Beati Petri auctoritate ita sane, ut singulis quibusque annis tu, tuique successores vice pensionis Adriensem Ecclesiam reædificare, ordinare Presbyteros, Diaconos, ceterorumque Ordinum Clericos ordinare; statuentes Apostolica præceptione auctoritate Beati Petri Apostolorum Principis sub divina obtestatione, & anathematis interdictu, ut nulli unquam nostrorum successorum Pontificum, vel aliæ cuilibet magnæ, vel parvæ personæ prænominatum locum cum omnibus Curtis, sive piscariis ad easdem pertinentibus, seu suffragiis, atque placitis superius dictum est a termino Rodige usque in Civitatem Adriensem

ſem a poteſtate tuæ Eccleſiæ auferre, vel alienare &c. ſi quis autem, &c.

Scriptum per manum Joannis Scriniarii Sanctæ Romanæ Eccleſiæ in menſe Maii Indictione Octava. Bene valete.

Et ego Dominicus Chriſti miſericordia Sanctæ Adrienſis Eccleſiæ Notarius videns hoc authenticum Privilegium ſcriptum per manum Joannis Scriniarii Sanctæ Romanæ Eccleſiæ nihil addens, vel minuens exemplavi anno Dominicæ Incarnationis 1151. 14. *die exeunte menſis Aprilis Indictione decimaquarta tempore Domini Eugenii Papæ, & Conradi Regis.*

Ego Romeus Domini Henrici Regis authenticum hujus Exempli vidi, & legi ſicut hic continetur.

Lettera di chi fece il ſuddetto incontro ſopra queſta materia.

Ho eſeguito quanto mi ha commeſſo per riſpondere alle dimande contenute nelle conneſſe lettere, che ſono.

Prima ſe vi ſiano li milleſimi, o almeno gli anni del Ponteficato; al che ſi dice, che non vi ſono milleſimi, nè anni di Ponteficato, ma preciſamente le date notate nelle ſcritture già mandate, e niente più, e di anni di Ponteficato *ne verbum quidem.*

Seconda, ſe nel margine ſia: *hic fuit Joannes X.* Nella margine, nè altrove ci è parola di queſto.

Terza, ſe quello di Martino ſia anteriore a quello di Giovanni, ſi dice, che nel libro l'ordine è queſto. Il primo *Martinus &c.* ed in queſto non vi è a chi ſia indrizzato; ma ſenza ſpecificar chi foſſe, ſi dice; *quia humiliter poſtulaſtis quatenus ſanctam Dei Eccleſiam Adrienſem Beati Petri Apoſtoli Domini per præſentis Noſtri Privilegii auctoritatem concederemus &c. & confirmaremus omnes poſſeſſiones*; e poſti li luoghi, finiſce poi con le ſolite imprecazioni a' contrafattori, e benedizioni a chi oſſerverà in ſæcula ſæculorum. Amen.

Scripta per manus Georgii ſcriniarii Romanæ Eccleſiæ

Datum Patriarchio Lateranenſi tertio Idus Junii. Bene valete.

Il ſecondo è *Privilegium Imperatoris*; e ſotto immediate ſi dice; *hoc eſt exemplum cujuſdam inſtrumenti, & Papalis Privilegii, cujus*

tenor talis est. In nomine sanctæ, & Individuæ Trinitatis Henricus Divina favente clementia Romanorum Imperator Augustus. Notum sit omnibus Christi, nostrisque Fidelibus tam futuris, quam præsentibus. E' data a' prieghi di Benedetto Vescovo d'Adria, e la sostanza è, che riceva in tutela, e difesa *omnia bona Adriensis Ecclesiæ*; la data, e sottoscrizioni sono già scritte.

Il terzo è *Joannes Episcopus servus servorum Dei Reverendissimo, & sanctissimo Paulo sanctæ Adriensis Ecclesiæ Episcopo*; pieno d'incongruità di latinità.

Per argomentare qual di questi due, cioè di Martino, e di Giovanni sia anteriore, non ho potuto esaminar li soggetti, come conveniva. Ho osservato, che in questo di Giovanni si dice dopo narrate le Corti di Romiliaco, *quæ est in Ceneglada, & Curtem Bonevigo, quæ vocatur Rodige*, si aggiunge: *& liceat tibi Castrum construere in loco, qui vocatur Rodige ad servandum populum &c.* trovando quando fosse fatta la construzione, si potrà cavar qualche conghiettura.

Non vi è anco, nè millesimo, nè Ponteficato, ma solo, *scriptum per manus Joannis scriniarii sanctæ Romanæ Ecclesiæ in mense Maii Indictione octava. Bene valete.*

Seguono poi le transcrizioni già mandate. Così resta risposto alle altre dimande a chi sia indrizzato quello di Enrico, e a lei bacio le mani e resto.

E perchè con le soprascritte Lettere, ed informazioni ebbi anco quest'altra scrittura, non voglio restare di metterla quì sotto fedelmente, come mi fu mandata *ad verbum*.

Catastico: *per me Jo. Antonium Davum &c. sumptum, & transcriptum ab Catastico Episcopatus Adriæ de verbo ad verbum.*

Privilegium D. D. Papæ ad Re...

Martinus servus servorum Dei. Atque ideo quia juste, & rationabiliter nostro Apostolatui humiliter postulastis quatenus sanctam Dei Ecclesiam Adriensem Beati Petri Apostoli Domini per præsentes nostri privilegii auctoritatem concederemus, & confirmaremus omnes possessiones, & proprietates ... idest Insulam, quæ vocatur Adriana una cum tota silva sua, & portus, quod est portus Laureti &c.

Omnia in integrum persistente usque in mare

.... più volte, *cum valle sibi pertinente*

Qua-

Quapropter ex nostra præceptione Apostolica, sive ex preceptione dilecti Filii nostri Ugonis serenissimi Regis precipimus, ut nulla queque persona

Sed potius, ut prefati sumus, omnino in tempore salvas, & illæsas persistant una cum omnibus tam Clericis quam Laicis.

Sciat se in iram B. Petri &c. & Filii nostri Ugonis Regis, & nostram censuram, & prefatam Ecclesiam cum suis pertinentis &c. sciat se compositurum auri optimi mancussios mille.

Scripta per manus Gregorii Scriniarii Romane Ecclesiæ.

Datum Patriarchio Lateranen. tertio Idus Junii. Bene valete.

Sottoscritti.

Benigno Vescovo Ostiense. Georgio Portuense. *Anno ejus sedis secundo, & Domini Ugonis quarto Indictione* 12.

Fatta la copia da Domenico Nodaro della Chiesa d'Adria *anno millesimo CCII. quinquagesimo primo quartodecimo die exeunte mense Aprilis Indictione* 14. *tempore Domini Eugenii Papæ, & Conradi Regis.*

Ego Romeus Domini Henrici Regis Notarius authenticum hujus exempli vidi, & legi sicut hic continetur.

Privilegium Imperatoris.

Hoc est exemplum cujusdam Instrumenti, & Papalis Privilegii, cujus tenor talis est. In Nomine &c. Henricus &c. Notum sit omnibus &c. Taliter Adriensis Episcopus B. Turregum nostrum audiens clementiam rogavit quatenus pro remedio animæ &c. omnia bona Adriensis Ecclesiæ sub nostre tuitionis potestatem, & defensionem susciperemus.

Mandibundium nostre protectionis prefato Benedicto Adriensi Episcopo fieri jussimus, videlicet de Curte, quæ dicitur Adriana.

Ut nullus Dux, Marchio, Comes &c. prefalestare, aut disvestire presumat.

Neriso Cancellarius Domini Orchelli Cancellarii recognovit.

Dat. secundo Idus Februarii anno Dominice Incarnationis 1054. *Indictione septima anno autem Domini Henrici tertii Regis Imperatoris secundi, ordinationis* 25. *Regni quidem* 13. *Imperii vero* 7. *Dictum Turregum in Dei nomine feliciter.*

Ego Dominicus Ecclesie Adriensis Notarius exemplavi.

Petro Filius Domini Corradini Notaro ho scritto. *Actum, &*

datum

datum Communis Adriani sub annis Domini 1200. *indictione tertia die ultima Julii.*

Don Aventurino da Mantova attesta aver veduto il suddetto Privilegio dell' Imperatore scritto dalli detti due Notari Dominico, e Pietro, e averlo registrato d'ordine *D. Fratris Bonazontæ* Vescovo d'Adria 1296. *Indictione nona penultimo Januarii Rhodigii super Domum Episcopi.*

Joannes Episcopus servus servorum Dei Reverendissimo, & Sanctissimo Paulo sanctæ Adriensis Ecclesiæ Episcopo. Et pro te in ejus Ecclesia, tuisque successoribus in perpetuum visis more solario qualiter vobis sollicitudine insistit cura pro utilitate Ecclesiis Apostolicis vigilandum, in eaque necessitate jactura sustineat, sed magis proprietatis stipendia consequatur. Ideo convenit vos pastorali tota mentis integritate procurare, & sedulo eorum utilitati illis conserre, ut Deo nostro Omnipotenti hoc per ejus sancti Nominis honorem etiam, & laude, atque gloria ejus Divinæ Majestatis, ejus venerabilibus nos certum est contulisse locis, sicque acceptabili nobis ad ejus locupletissimam misericordiam Divinam hujusmodi operis insidentis, conferatis a sedibus remuneratione largierunt.

Quia petistis a nobis quatenus concedissemus, tibi & per te jam sanctæ tuæ Ecclesiæ Curte Bonevigo, quæ vocatur Rodige, & Silvam &c.

Et liceat tibi castrum construere ibi in.

Scriptum per manum Joannis Scrimniarii Sanctæ Romanæ Ecclesiæ in mense Maii Indictione 8. *Bene valete.*

Et ego Dominicus Christi misericordia sanctæ Adriensis Ecclesiæ Notarius videns hoc authentici privilegium scriptum per manus Joannis Scrimniarii sanctæ Romanæ Ecclesiæ nihil addens, vel minuens exemplavi anno Dominicæ Incarnationis 1151. 14. *die exeunte Mensis Aprilis Indictione* 14. *tempore Domini Eugenii Papæ, & Conradi Regis.*

Ego Romeus Domini Henrici Regis authentici hujus exempli vidi, & legi sicut hic continetur.

Ora dopo che ho posto, e registrato fedelmente ciò, che ho potuto cavare di reale intorno agli sopranominati privilegj, resta che faccia intorno ad essi alcuna considerazione. Cominciando dunque dal privilegio, che si pretende essere di Martino, dico prima, che questo Pontefice da alcuni è chiamato Marino secondo, come credo, che anco sia nominato nel Rescritto, e così trovo, che lo chiamano il Sigonio, e Baronio. Ma veramente il modo di disponere, e di comandare con au-

autorità

torità Apostolica, ed in nome del Re d'Italia con l'alternativa, *sive*, è ben stravagante, e quello che più importa è, chiamare il Re Ugo, il quale, se crediamo al Sigonio, ed a Baronio, ben regnava in quel tempo, ma però in compagnia di Lotario; onde è che in certo privilegio portato da Baronio appunto a' tempi di Marino si spende il nome dell'uno, e dell'altro, dicendo. *In nomine Sanctæ, & Individuæ Trinitatis. Hugo, & Lotarius Divina clementia Reges*. E nella data. *Dat. & Act. Papiæ Id. Augusti anno Incarnationis Domini 945. Regni vero Domini Hugonis 20. Lotarii 15. Indictione tertia*. E se così fu, che Martino o Marino fosse creato Papa l'anno 943. nel quale correva l'indizione prima, e mancasse il 945. che correva l'indizione terza, ed era l'anno 20. del Regno di Ugo, non so come possa stare la sottoscrizione di Georgio Portuense, la quale chiama il secondo anno del Papato di Marino, il quarto del Re Ugo, e l'indizione 12. Ma notisi la sottoscrizione di Dominico Nodaro, che ne fece la copia, e la registrò, perchè sebbene in quella si vede inziferato il Millesimo, ad ogni modo non può dir altro, che 1151. poichè quell'anno secondo il Platina morì Eugenio, e morì di Luglio, e Corrado morì del 1152. secondo il Sigonio. Ora Dominico in questa sottoscrizione fa che l'anno 1151. a' 16. di Aprile corra l'indizione 13. e nella sottoscrizione della copia di quella di Giovanni, che nel medesimo anno, mese, e giorno corra l'indizione 14. però io credo, che questo sia stato errore di chi trascrisse, poichè nella terza Scrittura del Davo vedo nella medesima sottoscrizione della copia di Martino posta l'Indizione 14. Nel Privilegio poi del Imperatore non so perchè quella scrittura si chiami Privilegio Papale. Questo Enrico, se fu il terzo, egli, secondo il Sigonio, successe ad Enrico secondo l'anno 1056. ed era allora d'anni cinque, e se fosse per errore stato scritto Terzo in luogo di Secondo, si ha da avvertire, pur secondo il Sigonio, che l'anno 1054. veniva ad essere il 15. e non il 13. del suo Regno, avendo egli cominciato a regnare dopo Corrado l'anno 1039. e così non so perchè nel 1054. si faccia il settimo del suo Imperio. Di più considero, che nel Catalogo addotto dal Nicolio mettendosi Benedetto Vescovo fatto del 1054. e poi dicendosi *temporibus Henrici Tertii Imperatoris, & Victoris Papæ*, si vede, che ciò è cavato dal privilegio dell'Imperatore. Ma se si ha da inten-

intendere, che fosse fatto Vescovo a' tempi di quei due, è falso, perchè, come abbiamo notato, Enrico terzo non fu fatto Re, se non del 1056. e Vettore non fu fatto Papa, secondo il Platina, se non del 1055. 17. Aprile, e se s'intende, che vivesse Vescovo al tempo di questi due, non so perchè si metta solo Vettore, poicchè se fu fatto Vescovo del 1054. ciò bisogna, che sia stato sotto Leone Nono, al quale durante la vita di Benedetto Vescovo successe Vettore Secondo, ed a Vettore Stefano Nono, in modo che al tempo del suo Vescovato vengono ad essere stati li tre nominati Pontefici. Così non so, come convenga il mettere Gregorio Vescovo nell'Istoria (a) fatto l'anno 1125. e nel Catalogo 1130. Da queste esorbitanze si può argomentare, in che stima s'abbiano a tenere quelle scritture. Ma prima, che ci partiamo dallo esame di questi Privilegj, si ha da vedere, se quello di Giovanni faccia l'effetto preteso dal Nicolio di dare autorità non solo di edificare un Castello, ma anco di trasferirvi la sede, e la residenza Episcopale d'Adria in modo, che si possa chiamare il Vescovo di Rovigo, come si chiama d'Adria. A questo quesito rispondo, che se il privilegio ha da servire per concludere l'affermativa, fa bisogno, che abbia tre condizioni. La prima che sia reale, e non finto; la seconda, che sia valido; la terza, che usi parole espresse, le quali specificatamente comandino, e diano licenza di questo trasporto. Quanto alla prima condizione si è veduto, per quai capi quel Rescritto debba essere giudicato fittizio, onde non occorre scrivere più a lungo in simil proposito. Quanto al secondo requisito della Validità, io vorrei, che i Rodigini avessero lette, e ponderate in altri, che nel Platina, le vite di quei due Giovanni X, e XX. e poi che secondo la loro intelligenza, e ingenuità avessero dato il giudizio; perchè veramente se consideriamo le qualità del X. lo troviamo non Papa, ma scellerato Pseudo-Pontefice, e che perciò al suo tempo era intruso al Ponteficato, onde ne segue, che, parlando anco al modo del Nicolio, niuna azione fatta dal Vescovo in virtù del Pontefice sia stata di alcuno valore. Ma sentiamo con le parole di Baronio la esecranda condizione dei Prelati di quei tempi, e di quel falso Pontefice. *Quæ tunc facies sanctæ Ecclesiæ Romanæ! quam fœdissima, cum Romæ dominarentur spurcissimæ æque ac potentissimæ meretrices; quarum arbi-*

(a) *Libro 2. fol. 98.*

arbitrio mutarentur sedes, darentur Episcopi, & quod auditu horrendum, & infandum est, intruderentur in sedem Petri earum amasii pseudo-pontifices, qui non sint, nisi ad consignanda tantum tempora, in Catalogo Romanorum Pontificum scripti. Quis enim a scortis hujusmodi intrusos sine lege, legitimos dicere posset Romanos fuisse Pontifices? nusquam Cleri eligentis, vel postea consentientis aliqua mentio, Canones omnes pressi silentio, decreta Pontificum suffocata, proscriptæ antiquæ traditiones, veteresque in eligendo summo Pontifice consuetudines, sacrique ritus, & pristini usus prorsus extincti. Sic vindicaverat omnia sibi libido sæculari potentia freta insaniens æstro percita dominandi. Dormiebat tunc plane alto, ut apparet, sopore Christus in navi, cum hisce flantibus validis ventis navis ipsa fluctibus operiretur; dormiebat, inquam, qui ista non videre dissimulans, sineret sic fieri dum non exurgeret vindex. E dopo alcune altre poche parole parlando di Giovanni X. pseudo-pontefice soggiunge. *De hoc dicturi in primis quod ad tempus pertinet, hoc anno eum sedere capisse ex Chronico Cassinate* (a) *certum colligitur argumentum, quia cum ingentem victoriam de Saracenis contigisse dicat anno Redemptoris nongentesimo decimo quinto Indictione tertia, invasionis vero Joannis anno tertio, utique hoc ipso anno se in sedem Apostolicam intrusisse opus est affirmare. Hæc de tempore. De invasione autem idem auctor iterum fidem facit, ut plane, non nisi pseudopontificem, & Antipapam eum opus sit appellare, cujus exordia turpitudinis Luitprandus est prosecutus in vita Theodoræ nobilis scorti, quam citat; eo enim pervenere hujus temporis infortunia, ut etiam famosissimæ meretricis vita scriberetur; ait enim exordiens historiam matris, & filiarum impudentissimarum feminarum his verbis alia occasione recitatam. Quo tempore Venerandæ Romanæ sedis Joannes Ravennas summum Pontificatum tenebat (hic autem tam nefando scelere contra jus, fasque Pontificii culmen obtinuit) Theodora scortum impudens hujus Alberici, qui nuper hominem exuit, avia (quod dictu etiam fœdissimum est) Romanæ Civitatis non inviriliter Monarchiam obtinebat. Quæ duas habuit natas Maroziam, atque Theodoram sibi non solum coæquales, verum etiam Veneris exercitio promptiores. Harum una Marozia ex Papa Sergio, cujus fecimus mentionem, Joannem, qui post Joannis Ravennatis obitum sanctæ Romanæ Ecclesiæ obtinuit dignitatem, nefario genuit adulterio; ex Adelberto autem Marchione Albericum, qui nostro post tempore Romanæ Urbis principatum usurpavit. Hæc summatim de omnibus illis impudicissimis*

(a) *Leo Ostien. lib. 1. cap. 55.*

mis fœminis, deque earum sobole tanta aucta potentia. Pergit vero originem Pseudo-Papæ hujus, & progressum recensere. Per idem tempus Ravennatis sedis, qui secundus post Romanum Archarium Archipræsulatus habebatur, Petrus Pontificatum tenebat; qui dum subjectionis officio debitæ nominatum Joannem Papam, qui suæ minister Ecclesiæ tunc temporis habebatur, Romam sæpius, & iterum Domino dirigeret Papæ: Theodora (ut testatur vita ejus) meretrix impudentissima Veneris calore succensa in hujus speciei decorem vehementer exarsit, secumque hunc scortari non solum voluit, verum etiam atque etiam post compulit. Hæc dum impudenter aguntur, Bononiensis Episcopus moritur, & Joannes iste loco ejus eligitur. Paulo post ante hujus diem consecrationis nominatus Ravennæ Archiepiscopus diem obiit, locumque ejus Joannes, Theodoræ instinctu, priori Bononiensi Ecclesia deserta, ambitionis spiritu inflatus contra sanctorum Patrum instituta sibi usurpavit; Romam quippe adveniens mox Ravennatis Ecclesiæ ordinatur Episcopus. Modica vero temporis intercapedine, Deo vocante, qui eum injuste ordinaverat Papa, defunctus est. Theodora autem Glycerii mens perversa, ne amasii ducentorum milliarium interpositione, quibus Ravenna sequestratur a Roma, rarissimo concubitu potiretur, Ravennatis hunc Ecclesiæ Archiepiscopatum coegit deserere, Romanumque, proh nefas! Pontificium usurpare. Hucusque de ingressu pseudopapæ, nefario invasore meretricis viribus Romæ pollente, reliqua inferius suis locis. E così in conformità di quanto si è detto lasciò scritto il Sigonio. *Proximo diem suum obiit Anastasius Pontifex, cui post biduum Lando est subrogatus nulla re in Pontificatu gesta nobilitatus. Eo inde quinto Kal. Januarias mortuo, comitisque Pontifici creando indictis nihil ex legibus actum est; siquidem Albertus Marchio Theodoræ socrus instinctu neque ex Ecclesia Romana, sed ex Ravennati, neque Cleri suffragiis sed propriis opibus nono Kalendas Februarias successorem Joannem Ravennatem Archiepiscopum dedit. Is Joannes X. est vocatus &c.* Questo fu il Giovanni X. sotto gli auspicj, e col favore del quale pretende il Nicolio, che Paolo Vescovo d'Adria suo favorito, e dipendente, abbia avuto in dono Buonvico, o le Rodige, acciò vi edificasse il Castello per portarvi la sede, e per difendersi da quei Cristiani, che da uno scellerato suo pari, e da quella buona gente, che lo seguiva, erano chiamati cattivi; onde ogni uno può facilmente comprendere che validità potessero avere le azioni dell'uno, e dell'altro, e quanto avessero potuto derogare alle ragioni d'Adria, quando avessero inteso, e voluto

luto derogarvi: il che però non si vede, come più abbasso si farà manifesto. E tanto sia detto abbastanza di Giovanni X. Quanto al XX. parlando di quello, che abbiamo inteso di sopra esponendo l'opinione del Sardi, stimano alcuni, che fosse prima Vescovo di Porto; altri dicono, che quando fu creato Papa era laico; e perchè gli scrittori di quei tempi riputati dignissimi di fede affermano ch'egli si abdicò dal Ponteficato, come quello, che conosceva esservi stato intruso con male arti, giudica Baronio per verisimile, che poi fosse fatto legittimo Pontefice, avendo egli tenuta la sedia per anni X. ed essendo anco morto Papa. Ma se quelli, che scrissero essersi questo abdicato, non scrissero anco, che dopo fosse creato legittimamente, bisogna credere, che abbiano tenuto, non esser egli stato dopo più eletto; e se ciò ripugna alla durazione del suo Ponteficato creduta per certa, e all'esser egli morto Pontefice, potrà anch'essere, che in quanto scrivono dell'abdicazione si siano ingannati, poicchè anco gli fedeli, e ingenui Scrittori sono soggetti alli errori: onde io non approverò il pensiero del Baronio, se non lo vedrò appoggiato ad altro più real fondamento, anzi crederò per più verisimile, che con quella stessa mala coscienza, colla quale s'intruse una volta nel Papato, seguitasse sino al fine, quale egli si fosse o per morte, o per abdicazione, poicchè di questa, che fosse fatta presta, o tarda, nè che morisse Pontefice, appresso quegli scrittori non se ne vede altro. Tralascio che il Sigonio (*a*) tocchi ben le male arti di questo Giovanni nell'invasione del suo Ponteficato, ma niente parli dell'Abdicazione, nè di altra nuova Elezione, ove dice: *Ceterum Joannes non iisdem artibus, quibus cepit, Pontificatum etiam gessit.* E ciò sia per quanto si aspetta alla validità dello Indulto; nel quale perchè si ricercava la terza condizione, che nel proposito parlasse espressamente, dico, che vedendo il Nicolio, non essere possibile per le ragioni toccate di sopra (*b*) spogliare il Vescovo del titolo d'Adria, per vestirlo di quello di Rovigo, si riduce (*c*) a sostenere che il Vescovo d'Adria sia, e si possa chiamare Adriese, ed in oltre anco di Rovigo; poicchè, secondo il suo senso, di quella è Vescovo per la prima, ed antica

P 2 digni-

(a) *Lib. 6. de Regn. Ital. Mill.*
(b) *Ove si trattò d'Adria.*
(c) *Nell'antilog. del Bid. f. 15.*

dignità; e di questo „ per la residenza concessa, e dipendente dal „ Rescritto Pontificio (il quale dà il fondo di Rodige a fine) „ di fabbricarvi una Fortezza in salvezza di lui, e del Popo- „ lo della sua Chiesa, siccome poi (secondo il suo senso) ne „ è seguito l'effetto; d'onde poi è avvenuto, ch'egli ha preteso di poterlo ragionevolmente chiamare, come in fatti lo chiamò, (*a*) Vescovo di Rovigo semplicemente, ed altri Rodigini (*b*) d'Adria, e di Rovigo insieme. Ma io dico prima, che se è vero, che un Vescovo non possa aver due titoli, sarà anco vero, che non possa esser chiamato Vescovo d'altra, che d'una sola Chiesa, quando non si dubita, che il titolo seguiti il carattere particolare, dal quale una volta sia derivato, e che dal titolo resti denominato il Vescovo in virtù della impressione di quel carattere; e se si crede, che la denominazione venga dal Papa, o mediante alcuna concessione, come la pretesa dal Nicolio, o per altro rispetto quale egli si sia, non può essere, se non cosa portentosa il vedere, che nè il Papa mai chiamò il Vescovo, nè il Vescovo se stesso con quel titolo, come in effetto nè il Pontefice chiamò mai quello d'Adria Vescovo di Rovigo, nè questo si scrisse, o si nominò mai altro, che Vescovo d'Adria. Nel resto sebbene è vero, che le parole di quel Rescritto concedono licenza al Vescovo di fabbricare una Fortezza per salvarvi il suo popolo, non specificando più quello d'Adria, che il resto delli Diocesani, è però cosa chiara, che altro sia il salvarsi in una Fortezza, altro il risiedervi, e che altro sia l'intendere, che vi si salvi il popolo, altro, che vi risieda il Vescovo; perchè il salvarsi può essere per breve tempo, e come per una ritirata: anzi non vi è alcuno, il quale non sappia, che le Rocche, le Torri, ed i Gironi si facevano anticamente, acciò in caso d'incursioni vi si potessero ritirare gli abitatori sparsi nelli contorni aperti, serrandovisi dentro, e ivi difendendo se stessi, e le cose loro, sin tanto che gli nimici se ne fossero andati. Lascio, che possa anco la Rocca essere la salvezza d'un popolo, come frontiera, e propugnacolo; dove che il risiedere, e trasportare la residenza è cosa perpetua, ed importa accasamento, e domicilio, come appunto vuole il Nicolio; e tanto è lontano, che voglia il Pontefice, che la Chiesa di

(a) *Nella sua Ist.*
(b) *Bonif. nell'Oraz. per trasportare il Corpo di San Bellino.*

di Rovigo sia edificata in luogo dell'Adriese già rovinata, che anzi ordina, e comanda la restaurazione di questa, e che vi si facciano le fonzioni Episcopali, nominando per principale specificatamente l'ordinazione dei Chierici; clausula, che veramente dovette fare grande fastidio al Nicolio, poicchè nel suo abbreviato, e nell'Antilogia l'ha sempre tralasciata, nè l'ha voluta sfutare: e così appunto dicono le parole del Rescritto già di sopra registrate tra li fragmenti compresi nella prima Scrittura. Nè in ciò mi affaticherò più oltre, parendomi che a questa parte vinto dalla verità della cosa non reclami il Nicolio, mentre scrive (*a*) „ che la traslazione della Sede Episcopale d'Adria „ fu fatta senza diminuzione alcuna della sua prima Sede tito- „ lare, perchè vuole il Papa, che in ricognizione della grazia „ debba il Vescovo ogni anno andar restaurando la sua prima „ Chiesa. E quì, come nè anco altrove, non nomina punto l' ordinazione dei Chierici, ma segue immediatamente dicendo, „ secondo che per natural obbligo era tenuto; sicchè cangia- „ to è il Domicilio, e riportata la Sede in Rovigo con riser- „ vazione della prima in quella maniera, che Berito fu creata „ Città Metropolitana della Fenicia senza alcuna derogazione „ di Tiro. Ma poicchè le dignità, e caratteri Episcopali, e quanto da essi deriva, sono, come si è già detto altrove, (*b*) proprj, ed inseparabili dai Vescovi, è cosa chiara, che per porre in essere un nuovo titolo, il quale dipendendo dal carattere particolare suppone un nuovo carattere particolare, e per fare, che l'uno, e l'altro derivi dall'autorità, ed indulto Pontificio, ci vuole espresso privilegio, e dichiarazione del Sommo Pontefice, e che deroghi, e distrugga le ragioni, ed il carattere affisso all'antica Matrice, benchè fosse desolata, e spiantata del tutto, e che la applichi alla nuova, o che almeno faccia constare, se il Vescovo abbia da risiedere nel nuovo Castello come Vescovo, oppure solamente come uomo, e Signore temporale, che abbia da salvarvi la sua gente dagli insulti delli nemici, come pare che a questo solo fine abbiano avuto riguardo le parole del Rescritto, nel quale non si dice altro salvo che: *liceat Episcopo in dicto loco Rodige Castrum construere ad servandum populum Sanctæ ejus Ecclesiæ tam a Paganis, quam persi-*

(a) *Nell'Antilog. fogl.* 19.
(b) *Dove si trattò d'Adria.*

perfidis Christianis. Se mò queste parole, nelle quali non vediamo fatta alcuna menzione di trasporto di Sedia Episcopale, nè di residenza, anzi vedendovisi la clausula della restaurazione della Chiesa d'Adria a fine di farvi le fonzioni Episcopali, apertamente dicano, come pretende il Nicolio (a), che sia stato concesso Rovigo al Vescovo per accasarvisi, e trasferirvisi con la Sedia Episcopale, in modo che per ciò acquisti il titolo di quel luogo, o appresso, o con la deposizione di quel d'Adria, giudichilo chi ha sentimento, e giudichi appresso se quel primo picciolo circuito di Rocca rappresentato dal Casilino, e dal Nicolio, era bastevole per capir una Chiesa conveniente, il Vescovato, il Clero, il popolo d'Adria, e tutte quelle famiglie vecchie di Buonvico, che, secondo i conti del Nicolio, erano (parlando delle nobili) in numero di considerazione, per non dire delle ignobili, e plebee, che doveano essere molto più copiose. „ L'effetto, dice egli, è stato poscia corrispondente alla „ grazia ottenuta per lo fine in essa dichiarato, perciochè il „ Vescovo di subito venne à Rodige, non per accidente di vi„ sita, non per offizio, o ministerio pastorale, e meno eserci„ zio giurisdizionale, ma per accasarvisi non con semplice abi„ tazione, ma con fabbricarvi stanze, e domicilio suo perpetuo, „ e de' suoi successori. Ma chi dice, o d'onde si cava questo effetto così di subito conseguitato? se si ha da credere a tutto quello, che s'immaginò il Nicolio, m'acqueto; ma se i giudiciosi stimeranno necessario per validare questa asserzione il mostrare, come, e quando fosse fabbricato il Vescovato in Rovigo, come possa stare, che subito seguisse l'effetto, se s'aspettò la confirmazione di Martino, e se dopo che Rinaldo cacciò il Vescovo Scismatico di Rovigo, la Sedia Episcopale fu in Adria, oppure in Rovigo, e se sia ragionevole, che approvasse Alessandro Terzo o espressa, o tacitamente la residenza d'Adria nel privilegio, ed investitura fatta a Rinaldo. E se il Vescovo fece la sua residenza in Adria (il che certo non puotè essere, se non per molti anni) come, e quando ritornasse con la Sedia a Rovigo, e se dopo ch'ella vi fu trasportata col Vescovato vi fossero portate tutte le scritture vecchie, e nuove; se i Catastici, co' quali si sono incontrati gli addotti documenti, siano stati levati da Adria, o da Rovigo; se il Vescovato che è in Rovigo

(a) *Antilog. fogl.* 18.

vigo vi ſia come Veſcovato ſtabile, primario, e proprio di Rovigo, oppure, come a dire, per modo di provigione, o come coſa, che ſeguiti la perſona del Veſcovo, e che ſti a in Rovigo, non come Veſcovato di Rovigo, ma come d'Adria, e come appunto vi abita, e riſiede lo ſteſſo Veſcovo; ſe le ſcritture, ch'eſcono da quella Cancellaria, ſiano del Veſcovato d'Adria; ſe il Domo di Rovigo ſia Chieſa Cattedrale, oppure ſemplice Chieſa Collegiata. Nel rimanente ſe avendo il Veſcovo d'Adria Veſcovato, Chieſa Cattedrale, Cancellaria &c. in Adria, ſe andando ai tempi in quella Città a fare le fonzioni Epiſcopali, come in Chieſa Matrice, e chegli dà il titolo, la reſidenza di Rovigo nel modo, che ve la tiene il Veſcovo, faccia effetto, che ſi poſſa chiamare Veſcovo di Rovigo, come ſi chiama d'Adria, laſcierò, che lo decidano i Canoniſti, i quali meglio di me intendono queſte materie. Laſcierò anco agli ſteſſi il determinare, ſe Sede Epiſcopale importi il medeſimo, che reſidenza, come apertamente ha ſuppoſto il Nicolio; ſe ſi dia, o poſſa dar nuovo titolo ad un Veſcovo, ſenza eſpreſſa privazione del primo, ed inſtituzione del ſecondo. Degli eſempj addotti non parlo, i quali ricevono tante alterazioni da diverſi particolari, che troppo ſarebbe proliſſo, chi voleſſe conſiderarli tutti eſattamente; e per parlare di uno, il quale darà ad intendere ciò, che poſſa eſſere del reſto, allo eſempio del Veſcovo di Feltre, che ebbe anco il titolo di Belluno, io che ho vedute le ſcritture del Veſcovato di queſta Città, e mi ſono ben informato della verità del fatto, trovo, che già i Bellunesi, per avere ammazzato il loro Veſcovo, reſtarono puniti con la privazione del Veſcovato per cento anni, dovendo intanto il più vicino portare il titolo di quella Chieſa, ſebben alcuni anni dopo, e molto innanzi, che finiſſe il centennio, impetrarono, che loro foſſe reſtituito il Veſcovo: e queſti ſono di quei particolari, che alterano il fatto, dal quale naſcendone la ragione delle deliberazioni, ogni minima mutazione di quello rende l'eſempio diſſimile, e fuori del caſo. Ma che vo io diſcorrendo più a lungo, ſe lo ſteſſo Nicolio (*a*) dopo averſi qua, e là aggirato, e dibattuto troppo diffuſamente, in fine ſi riduce a concludere che Rovigo ſia Città, non perchè abbia Veſcovo proprio da lei titolato, e denominato, ma perchè così è chiamata dalla Sereniſſi-

(a) *Antilog. fogl. 26.*

nissima Repubblica Veneta, che è Principe indipendente, e valevole a dare questa, ed altra maggior preeminenza alli suoi Luoghi sudditi? il che ancor'io confesso di buona voglia, ed in questo modo riconosco per Città Rovigo, e Città provveduta di tutti li requisiti temporali, che a Città nobile, ed onorata si convengono, essendo ella d'ampiezza, e circuito sufficiente; poicchè sebbene il corpo, che già fu circondato dalle mura, non eccede un miglio con un terzo, li borghi però sono molto maggiori, e così questi, come quello, sono sufficientemente popolati. Ha Rettore con titolo di Podestà, di Capitanio, e di Proveditore sopra tutto il Polesine; e comecchè Lendinara, e la Badia non siano distrittuali, nè dipendenti da Rovigo; tuttocchè abbiano i proprj Rettori, i quali sono Nobili Veneti con autorità di Sangue, e siano i loro Consigli separati di persone tutte civili, come il Rodigino, ad ogni modo questa Città in certe cose tiene preeminenza, poichè oltre l'autorità del Rettore sopra tutto il Polesine poco fa nominata, questo ha il comando delle milizie, ed è anco Giudice in appellazione sino alla somma di L. 100. il che fu fatto a comodo de' poveri, ed a fine, che per ogni picciola somma non si avesse necessità di ricorrere a Vinegia. Di più in Rovigo è la Camera Fiscale, il Camerlingo, il Vice Collaterale, e vi sono molte Casate antiche Nobili, e ricche; vi sono collegj di Dottori, e di Notaj; Mercanti, ed artefici quanti in ogni altra Città del suo ordine; vi si fa una Fiera delle prime d'Italia, ha territorio ampio, e fertile, edificj magnifici; ha sei Porte, quattro Ponti, venti Chiese, il Seminario dei Chierici, che sogliono essere intorno a 25. per l'ordinario. Il Podestà conduce Vicario, e Giudice del Maleficio; ed il Reggimento si stima eguale a Trevigi, e superiore a Vicenza. Ma quello, che sopra ogni altra cosa illustra Rovigo, è, che ha sempre prodotto, e produce animi grandi, ed uomini chiari, e famosi in lettere, tra i quali sono stati delli più celebri Bartolomeo Roverella Cardinale Figliuolo di Giovanni, che altri chiamano Ferrarese, equivocando perchè i Roverelli trasportarono la loro Famiglia da Rovigo a Ferrara. Ma egli certo fu Rodigino per quello, che ne appare nel Libro dei Notaj di Rovigo chiamato la Matricola, ove dice il Casilino, che si scrisse di propria mano l'anno 1426. il dì 4. Agosto. Questo fu Cappellano di Papa Eugenio

nio IV. dal quale fu fatto Vescovo d'Adria, e da Papa Nicolò V. come vogliono i Rodigini, Arcivescovo di Ravenna, e mandato Nonzio al Re di Sicilia; sebbene io credo, che dallo stesso Eugenio, e non da Nicolò fosse fatto Arcivescovo, avendo veduto in certe scritture antiche di Lendinara una lettera di Papa Eugenio a Lodovico Conte di San Bonifacio, nella quale nomina il Roverella Arcivescovo di Ravenna, e la lettera è questa:

Eugenius Papa IV.

Dilecte Fili, salutem, & Apostolicam Benedictionem. Intelleximus alias sæpius, & maxime nuper referentibus Nobis Venerabili Fratre Nostro Bartholomæo Archiepiscopo Raven. nec non dilecto Filio Bartholomæo de Leopardis tuam, tuorumque ad Nos, & Ecclesiam Romanam fidem, & devotionem; & quam progenitores nobilitatis tuæ semper animis, & viribus pro augmento, & conservatione status Ecclesiastici, quantum in eis fuit, insudarunt, quod profecto & laude, & summa commendatione dignum est. Hortamur itaque nobilitatem tuam, ut majorum tuorum vestigia imitando in hoc tuo proposito perseveres, quandoquidem summa tibi laus accedet, & ab Omnipotenti Deo præmium aliquod tibi non immerito sperandum est.

Dat. Romæ apud Sanctum Petrum sub annulo nostro secreto Kal. Julii 1446. *Pontificatus Nostri anno sexto decimo.*

A tergo.

Dilecto Filio Nobili Viro Ludovico ex Comitibus Sancti Bonifacii Veronen.

B. Roverella.

Fu poi questo Arcivescovo da Pio II. fatto Cardinale del Titolo di San Clemente. Fu Abate Comendatario della Vangadizza, come dirò a suo luogo, e fu di erudizione non volgare, e molto atto a maneggiare i più gravi negozj di Santa Chiesa, che perciò fu Legato in Inghilterra, ed a Napoli, ove coronò di quel Regno il Re Ferdinando.

Di Bartolomeo Cardinale fu Fratello Lorenzo Roverella Vescovo

covo di Ferrara, Dottore di Filosofia, e Medicina. Lesse nello Studio di Ferrara; fu Nonzio del Papa al Re Mattia d'Ongaria nel 1468. e in quel viaggio aggiustò anco le differenze tra il Duca di Baviera, e la Comunità d'Augusta.

Lorenzo Amolino Filosofo, Medico, e Teologo, lesse logica nello Studio di Padova, e fu intorno al 1487. Scrisse sopra Egidio alcuni Comentarj con questa iscrizione. *Fertilissima Egidii quodlibeta castigatissima Laurentii Amolini Rhodigini Opera plurimis appendiculis donata. Ejusdem Laurentii Amolini, declaratio multarum propositionum Averrois.*

Lodovico Maria Richieri dopo questi fu principalissimo splendore della sua Patria; se però fu Rodigino per nascita, come fu per affetto, e per abitazione, di che ne dubito per quello che ne trovo scritto (*a*). E' volle esser chiamato Celio per la memoria di Celio Calcagnino eruditissimo uomo, e suo singolarissimo amico, onde fu poi comunemente chiamato Celio Rodigino, e il Celio. Fu dottissimo nelle lettere Greche, ed elegantissimo nelle latine, uomo di gran lettura, di varia, e profonda erudizione, come attestano i libri, ch'egli scrisse delle Lezioni antiche, i quali comecchè alle narici del Giovio abbiano dato un tal odore di rancedine, sono però ad ogni modo in grande stima appresso i professori delle più pulite lettere. Fu prima Precettor Pubblico di Umanità in Rovigo, e poi Lettore nello Studio di Ferrara a' tempi di Duca Alfonso primo; poi da Francesco Primo Re di Francia chiamato a Milano nel luogo vacato per la morte di Basilio Calchodile, e di là a Pavia, e poi a Parigi. Da Parigi fu chiamato a Roma da Clemente VII. dopo la morte del quale lesse in Padova, dove l'anno 1520. passò a miglior vita di età d'anni 70. ed il corpo per suo comandamento fu portato a Rovigo e sepolto nel Chiostro di San Francesco, ove è stato gran tempo senza alcuna memoria, fin che Giovanni Bonifacio Giureconsulto, del quale parleremo più abbasso, amando, come è proprio degli animi ben qualificati, la memoria d'un uomo tanto celebre, ha posto sopra il luogo delle sue ossa un elegante Epitaffio, procurando appresso con una ornatissima Orazione al Consiglio di Rovigo, che gli fosse drizzata una statua, di che però non n'è mai stato fatto altro.

Zac-

(a) *Vedi il Giovio.*

Zaccharia Rodigino fu celebre Giureconsulto, al quale dedicò il Celio il ventesimo libro delle sue Lezioni antiche, e fu poi Auditore di Rota.

Bonaventura Rodigino Minore Francescano fu Vescovo d'Amelia, e fu sepolto in Rovigo nel Chiostro di San Francesco.

Giovan Maria Materelli fu Dottore delli Canoni, e Vescovo Corsense, al quale il Celio dedicò il terzo libro delle sue Lezioni antiche.

Francesco Brusoni Conte Palatino, e Poeta Laureato, stampò in versi esametri le Origini della Patria, ridusse in verso elegiaco la Morale, e fu a' tempi di Carlo V.

Gioan Battista Giancarli Assessore stampò la Capraria, e la Cingana Commedie, e fu intorno al 1551.

Fabio Bonifacio Giureconsulto, e Assessore, fu perito di Astrologia. Scrisse un Volume di Epigrammi, e di Elegie, gli Afforismi Astrologici, un Libro delle cose incredibili, e altro, che però sin'ora non è stato dato alla stampa, e morì l'anno 1565.

Bonaventura Casilino, come ho detto per innanti, scrisse l' Istoria di Rovigo, e Paolo Emilio suo Figliuolo, il quale fu filosofo, stampò un breve discorso, da me piu volte già citato, ove tratta della origine, e condizione della sua Patria, e della sua Famiglia; ed oltre questo una Orazione al Cardinal Canano, e non so che altro, che non ho potuto vedere.

Gioan Battista Minadoi Filosofo, e Medico, stampò un libro *de Venæ sectione puerorum*.

Gioan Tommaso suo Figliuolo, anch'egli filosofo, e Medico, scrisse l'Istoria di Persia, e molte opere di Medicina, tra le quali viene stimata molto quella *De Febre maligna*. Fu in Levante, servì di Protomedico il Duca di Mantova. Fu Conte Palatino, e Cavaliere, lesse in Padova la pratica estraordinaria, che si legge alla seconda ora degli ordinarj in primo luogo, e morì in Fiorenza l'anno 1618. in servigio del Gran Duca.

Teofilo Burgundio Teologo stampò un libro *de Revelatione Divina*, e un Trattato *de Angelis*; scrisse anco un Comento sopra l'Apocalisse, e fu Inquisitore di Trevigi.

Lodovico Fuligno fu Giureconsulto, Refferendario d' ambedue le Signature, Secretario dei Brevi, ed Abate di ..... scrisse, e stampò un'Orazione *pro invitanda juventute ad studia litterarum*.

Andrea Nicolio Giureconsulto, ed Assessore, stampò l'Istoria di Rovigo, dalla quale fu mosso Cato Cavalier Ferrarese, oriondo però da Lendinara, a scrivere certa Apologia sotto il nome del Zago di Santa Rentua stampata in Bologna l'anno 1584. e a questa replicò il Nicolio con una Scrittura intitolata, l'Antilogia del Bidello al Zago Rentuano. Stampò anco un Consiglio legale per la Comunità di Rovigo, che però da me non è mai stato veduto.

Antonio Riccobuono Giureconsulto, dottissimo nelle lettere Greche, e Latine, alla cui felice memoria mi confesso infinitamente debitore, poi chè da lui, mentre leggeva Umanità nello studio di Padova, ascoltai la Topica, la Rettorica, e la Poetica di Aristotele, che furono i primi principj della mia poca erudizione. Scrisse molte Orazioni; dilucidò la Poetica di Aristotele. Stampò *de Gymnasio Patavino*, e divulgò molte altre sue fatiche tenute in grande stima dai Letterati, tra le quali il libro *de Usu artis Rethoricæ* stampato in Germania, mostra quanto profondasse, e quanto fosse consumato in quella Professione. Morì nel 1599.

Di questo fu Fratello Barnaba Riccobuono Abate Olivetano, il quale scrisse, e stampò questioni Teologali, e un trattato della necessità dello studio.

Giovanni Santato Dominicano Teologo Provinciale di Germania, e di Candia, e Vescovo di Retimo morì nel *1616*.

Bonifacio Bonifacj Giureconsulto, ed Assessore, scrisse la Pratica Criminale, il Promtuario delle leggi Civili, e Canoniche, le Pandette delle Parti Venete, i Consigli, ed altre cose. Morì nel Reggimento di Verona l'anno 1598.

Gioan Maria Avanzi Giureconsulto, e grande Avvocato scrisse, e stampò il Satiro Favola Pastorale, e morendo in Padova l'anno *16.....* lasciò un Poema picciolo sì ma elegante, e molto ben tessuto, il quale da Carlo suo Figliuolo giovane erudito, e di grande espettazione fu stampato dopo l'anno *1623*.

Girolamo Fracchetta Filosofo, e gran Cortigiano fu provigionato dal Re di Spagna, stampò le Lezioni sopra ...... il Prencipe, il Seminario di Stato, ed altre Opere. Morì in Napoli l'anno *1620*.

Girolamo Bonifacio Canonista, ed Arciprete di Rovigo, e Vicario Generale per quaranta anni della Diocese d'Adria, stampò un Comento sopra li Distici morali di Catone, morì l'anno *1616*.

Gio-

Giovanni Bonifacio Giureconsulto, Assessore, ed uomo di grande erudizione, fu figliuolo di Sebastiano già nominato di sopra. Questo sin ora, che corrono gli anni 82. di sua vita, ha scritto l'Istoria Trivigiana in dodeci Libri; un Libro *de Furtis* in dodeci parti, l'Arte dei cenni, con la quale formandosi favella visibile, ec. il Comentario sopra la Feudal Legge Veneta fatta l'anno 1586. 15. Decembrio; il metodo delle leggi della Serenissima Repubblica Veneta. Un discorso del modo di ben formare a questo tempo la Tragedia. Un altro discorso sopra la sua impresa, nel quale tratta dell'opportunità. L'Ercole Dialogo, nel quale tratta dei nomi, che si mettono alli Figliuoli. Il Frachetta Dialogo, nel quale si disputa della Dedicazione delle opere letterarie. Un'Orazione al Consiglio di Rovigo per Dedicar una statua a Celio Rodigino. Un'altra per trasportare in Rovigo il Corpo di San Bellino. Una Lezione sopra il Sonetto del Petrarca, che comincia:

Cercato ho sempre solitaria vita.

Un'altra sopra un altro Sonetto dello stesso Petrarca, che comincia:

Passa la nave mia colma d'obblio.

Un volume di lettere familiari. L'arti liberali, e mecaniche, come siano state dagli animali irrazionali agli uomini dimostrate. Un discorso dell'Assessore. La Repubblica delle Api, colla quale si dimostra il modo di ben formare un nuovo Governo Democratico. Il Raimondo Tragedia. Il Nicasio Favola Tragica, ed ultimamente *de Componendis Epitaphiis*.

Gaspero Bonifacio figliuolo di Bonifacio Assessore compose un volume di Rime piacevoli, e gravi, e l'Amor venale, Favola boschereccia.

Fratello di questo, e Figliuolo dello stesso Padre è Baldassare Bonifacio Archidiacono nel Duomo di Trevigi, uomo eruditissimo. Questo sin'ora ha stampato l'Amata Tragedia, le Lettere Poetiche, gli Elogj degli Istorici Romani, gli Elogj della famiglia Contarina, il Libro dell'immortalità dell'Anima, la Urania Poema figurato, un discorso dell'Aristocrazia, un Panegirico a Tommaso Quirini, le Orazioni nell'Esequie del Cardinal Zeno, nella creazione del Patriarca Tiepolo, nell'aprirsi dell'Accademia dei Nobili, a Girolamo Priuli, a Lorenzo Suriano. E perchè questi per l'amore che passa tra noi, e per la confiden-

fidenza, che meco tiene, si è compiaciuto di farmi partecipe d'altre sue Opere Manuscritte, le quali saranno date alle Stampe, non voglio restare di nominarle; e sono dieci libri di Epistole latine, e ventiquattro di Satire Epistolari; trentacinque libri di varie Poesie latine, nove libri di rime, tre della peregrinazione. Un Dialogo intitolato le Fanfaluche, i Cigni rossi, l'Encomio di Medea, il Colosso del Duca d'Urbino, con molti altri discorsi, ed orazioni appresso, dei quali ora non ho memoria particolare.

Nel Territorio o Contado di Rovigo, considerandolo nello stato presente, sono state fabbricate in diversi tempi molte fortezze, le quali erano di qualche considerazione, come la Frata, il Castel Guglielmo, Arquà, la Torre di San Donato, il Castello di Gazzo, e le Torri di Maniego, e di Pontecchio. La Frata fu fabbricata, come alcuni vogliono, da Isaach Vescovo d'Adria dopo l'anno 1105. e da questo poi concessa a Guglielmo Adelardi Marchese di Ancona Fratello di Adelardo, e capo dei Guelfi in Ferrara, dal quale fu poi subito fortificata. Il Pigna (*a*) dice, che questo fu Figliuolo di Adelardo; ma è per vera, e più comunemente ricevuta l'opinione di quelli, che scrivono, non essere restata altra discendenza di Adelardo, che quella Marchesella, la quale, come ho detto di sopra, fu Moglie di Azzo Quarto da Este. Altri vogliono, che da Gregorio Vescovo successore di quell'Isaach fosse il Luogo della Frata concesso a Gherardo Figliuolo d'Arnolfo venuto con Lotario Imperatore in Italia, e che questo vi fabbricasse il Castello intorno all'anno 1129. Io per molti rispetti mi appiglio più volentieri all'opinione del Sardi, il quale scrive (*b*), che la Frata rovinata da Azzo Terzo da Este fu fabbricata da Salinguerra primo alle confine del suo stato. Il Castel Guglielmo fu edificato, secondo il Sardi (*c*), da Guglielmo Adelardi nominato di sopra, e da lui ebbe il nome di Castel Guglielmo. Vuole il Nicolio, che questa fabbrica fosse dell'Anno 1129. e dice che fu Figliuolo di Adelardo, ingannandosi anch'egli in questo, come s'ingannò il Pigna nello edificator della Frata. Da questo stesso Guglielmo vogliono, che fosse edificata la Fortezza d'Arquà

(a) *Lib. secondo.*
(b) *Lib. 3. fogl. 9.*
(c) *Lib. 2. fogl. 63.*

quà, che però il Sardi attribuisce a Salinguerra Torello, dal quale anco si ha per certo, che fosse edificata la Torre di San Donato dopo l'anno 1174. Il Castello del Gazzo, o del Gaibo fu edificato da' Veronesi, come è stato toccato di sopra, intorno all'anno 1198. sopra la ripa del Gaibo, o Scortico, che è un ramo dell'Adigetto, il quale passa a drittura nel Fiume del Castagnaro. Le Torri di Maniegio, e di Pontecchio furono fabbricate intorno all'anno 1223. da Salinguerra Torello Figliuolo del primo per nuocere alli Estensi.

E' anco ornato il Territorio di Rovigo dal Corpo di San Bellino, il quale perchè vi fu martirizzato, e sepolto, è stato eletto per particolar Protettore de' Rodigini. Di questo abbiamo la memoria scritta da Fra Bonagiunta Vescovo d'Adria l'anno 1288. la quale fu poi l'anno 1489. da Niccolò Maria Estense, anch'egli Vescovo d'Adria, partita in nove Lezioni, ed introdotta nell'officio particolare della Festa di quel Santo. Dicono che fosse di nazione Tedesco, di nobile stirpe, e dedito fin da fanciullo al culto di Dio, e che ordinato Sacerdote fosse deputato Vescovo di certa picciola Città, dalla quale essendo venuto *ad Limina Apostolorum* si trattenne per qualche tempo in Roma, ove diede tal saggio della sua bontà, che da tutti era chiamato il Vescovo Santo. Avvenne in questo mentre, che, vacando il Vescovato di Padova, furono eletti due Vescovi, i quali essendo stati, per levare lo Scisma, deposti l'anno 1144. fu dal Pontefice eletto Bellino, benchè molto ricusasse tal carico; nel quale pure entrato in virtù di santa obbedienza, mentre difendeva le ragioni della sua Chiesa contra molti Nobili di quella Città, e particolarmente contra Tommaso Capo di Vacca, detto Capo Negro, questo intendendo, ch'egli andasse a Roma, aspettollo con altri armati alla strada, e poco lontano dalla Frata nel Polesine di Rovigo con molte ferite lo privò di vita. Altri (*a*) dicono, che lo facesse sbranar dai cani, e che ciò fosse l'anno 1149. aggiongendo per gran miracolo, che mai nessuno della discendenza di Tommaso puotè entrare nella Chiesa di San Giacomo della Frata, ove fu in un'arca di marmo onorevolmente sepolto, ed ove fece molti miracoli, i quali intesi e conosciuti da Papa Eugenio III. fu da questo Pontefice canonizzato, e posto nel numero dei Santi. Ma dopo molto tempo essendo per le Rotte dei Fiu-

(a) *Celio, Scardeone, Bonifacio.*

Fiumi rovinata quella Chiesa, restò fra le ruine sotto il fango sepolta lungamente l'Arca di questo Santo, sin che ad un tal Giovanni della Villa della Fratta, chiamato poi dall'effetto Cava Santi, fu in sogno palesato il luogo di quell'arca, ove condottosi con due suoi Figliuoli, cavando la ritrovò; e tuttocchè fosse, come ho detto, di marmo, nondimeno con gran facilità, non altrimenti che se fosse stata di legno, fu tirata da due picciole, e debolissime vacche, le quali, perchè non mai puotero essere inviate verso la loro Villa, anzi drizzandosi elleno a viaggio contrario, e fermatesi per mezzo la Pieve di San Martino, fu stimato essere volontà di Dio, e del Santo, che ivi fosse collocata l'arca con il suo corpo: e di quì è avvenuto per mio credere, che i Vescovi della Diocese non mai l'anno voluto trasportare da quella Chiesa a Rovigo, benchè loro ne siano state fatte istanze, come fece Giovanni Bonifacio con l'Orazione nominata di sopra a Girolamo di Porcia Vescovo d'Adria. Dopo i miracoli sono stati grandi, e frequenti, particolarmente nel sanare i morsi dei cani rabidi.



LEN-

LENDINARA.

Viviano Fantoni da Lendinara fece già una raccolta confusa di molte scritture antiche appartenenti ad alcune Famiglie di quella Terra, e queste quasi tutte furono poste non intiere ma summariate con certe sole clausule, che servivano abbastanza alla sua memoria. Il libro è in foglio di carte, o facciate 195. con molte rimesse, e supplementi di passo in passo mutilato, ed al presente si trova nelle mani di Gasparo Catanio Assessore primario, nato della nobile ed anticha stirpe di quelli di Lendinara. In questo, appresso altri schizzi, ed abbozzamenti di cose diverse, e lontane dagli affari del Paese, nota sparsamente certi suoi pensieri intorno all'origine della Patria, in modo però, che per lo più si scuoprono voli d' immaginazione, e concetti imperfetti di animo tormentato nella durezza di torcere il nome di Lendinara, per darle qualche nobile, ed illustre derivazione; e comecchè si veda, quelli essere stati notati a fine di ponderarli, si scuopre ad ogni modo, che in essi molto si compiacque, ed ebbe pensiero di stabilirli. Tra gli altri di simil natura ne trovo due. Il primo è registrato con queste parole: (a) *A nonnullis Lendenaria, & ab aliis Landinaria scribitur, & profertur, vox a barbaris corrupta; Antenoria namque appellari conjecturamus, & additus est nomini ipsi articulus a vulgaribus, & Lombardis, qui nomina pro libito mutabant. Deductum nomen, ac translatum a principali Civitate Patavii, quæ Antenoria primitus appellata fuit ab ipso Conditore, forte quia & hanc ab Antenore ipso conditam putarent antiqui*. Il secondo pensiero è notato così: *Lant Anglico, seu Britannico idiomate regionem significat; Ænaria ab Ænea deductum est nomen. Est itaque Regio Æneæ Lendenaria mutatis litteris A in E, & T in D. Ænaria Insula in mari Hetrusco sive Tyrreno ab statione Navium Æneæ ita appellata. Volater. Geogr. lib. 6. cap. 189.* Tanto lasciò notato il Fantoni, il quale se avesse scritto seria, e deliberatamente, con pensiero di divulgare, e raccommandare all' eternità simili concetti, dovrebbe anzi esser passato con riso,

R che

(a) *a Carte 37.*

che confutato con alcuna ragione; poicchè nè Enea mai vide questi Paesi, nè si ha memoria immaginabile, che Lendinara sia stata *in rerum natura* sotto altro nome, e se non da sei, o settecento anni in qua; per non dir altro della composizione d'una parola Inglese, e di un'altra latina. Io che non sono nè tanto interessato, nè di così forte immaginativa, dirò, che se tutte le Terre fossero state edificate da qualche uomo grande, e con proposito di dare a quelle nella loro prima edificazione forma di Castello o di Città con il suo nome, difficilmente m'indurrei a credere, che alcuno fosse stato così sprezzante d'un proprio suo parto, che avesse voluto, o permesso, che fosse chiamato con nome, il quale a prima fronte pare derivato da cosa tanto abbominevole e stomacosa, come l'uovo del pidocchio. Ma perchè le Terre, le quali hanno principj oscuri, debili, e casuali, per lo più ricevono i nomi dal volgo, il quale bene spesso si diletta di nominanze di sprezzo, come vediamo, che si pongono i minuti della Plebe alcuni soprannomi, che avviliscono il nominato; non giudico cosa impossibile, che la prima adunanza di case, ove al presente è situato questo onorato Castello, fosse chiamata Lendinara, o perchè in quel primo tempo fosse produttrice di gente povera, e sfaccendata, forse così comportando allora la condizione del Paese circondato da valli non molto profonde, e perciò inutili per il pescare, e per seminarvi; o perchè da qualche mala qualità d'aria, o de'cibi, o d'altra causa la gente fosse soggetta al morbo pedicolare, non altrimenti, che in altre terre siano le scabbie ed altri affetti per ciò stimati endimii, come dicono i Medici, vernaculi, e familiari. E se non nacque tal nome in questo modo, mi risolverei facilmente a credere, che prima fosse la famiglia Lendinara in Verona, e che da questa, ch'ebbe dominio in quelle parti, come anco la San Bonifacio, ne derivasse tal nome; poicchè vediamo tanto essere in uso il denominare le Famiglie dai luoghi posseduti, quanto i luoghi dalle Famiglie, che li possedono; e perchè pare essere stata in fiore la famiglia di Lendinara molto prima di tutte le memorie di questa Terra, della quale non se ne trovano di anteriori a quelle delle Donazioni di Ugo Secondo da Este, che si registreranno più abbasso, ove si tratterà della Badia, nè a quelle del privilegio di Martino Papa poste sopra, ove si trattò di Rovigo, non tengo

per

per cosa al tutto rimota dal probabile il credere, che dalla Casa di Lendinara derivasse il nome a questo luogo, quale egli si fosse nel suo proprio stato, il che certo fu molto innanti all'edificazione di Rovigo, e della Badia: anzi bisogna credere, che prima vi fosse, se non Castello, come noi l'intendiamo al presente, almeno Torre o Fortezza per sicurtà di quel popolo, essendo fatta menzione di Castello nel luogo di Lendinara nella donazione di Ugo Secondo da Este nominata di sopra, ed è anco credibile, che avessero i Lendinaresi prima dei Rodigini ordini, e consuetudini di Governo, vedendosi introdotto dall'Autore dell'Apologia del Zago, e concesso dal Nicolio nell'Antilogia, come s'abbiano memorie sicure, che i Rodigini volendo formare i loro statuti mandassero Cittadini a Lendinara per informarsi del modo del governo di quella Terra; nè l'immaginarsi di dire, che quelli ambasciatori non trovassero cosa al loro proposito, mette in essere altro, che una fuga vanissima per ischifare un colpo, che tocca la radice della pretesa antichità di Rovigo. La Famiglia da Lendinara, che prima forse chiamossi Lendinara, o dei Lendinari, ora Cattanea, ebbe origine da Verona, ove fu tra le prime, e molto congiunta alla San Bonifacio, e contraria alli Monticoli, ed alli Scaligeri, mentre ella fiorì in quella Città; sebben trovo, che anco talvolta sia stata contraria alli San Bonifacj, il che particolarmente fu l'anno 1260. contra il Conte Lodovico, e prima circa l'anno 1235. Guglielmo da Lendinara era parziale dei San Bonifacj, e dei Monticoli con Alcardino, o Adelardino suo Cugino. (a) Questa ebbe già, se non tutta, almeno gran parte delle giurisdizioni di Lendinara, prima d'ogni altra, che se ne abbia memoria; e se non diede ella il nome, s'ha da credere, che il ricevesse da quella Terra, non altrimenti, che molte altre Nobili Famiglie l'abbiano ricevuto dai luoghi, nei quali hanno avuto dominio, come la Estense, la Carrarese, la San Bonifacia, la Bevilaqua, la Porzia, la Colloreda, la Savorgnana, la Collalta, la Vigonza, la Cereda, e altre. Fu ella nei passati tempi molto nominata nelle Istorie, e Croniche pubblicate con la stampa, ed anco manoscritte di Verona, e di Padova. Di Verona, perchè, come si è detto, n'ebbe i suoi primi nascimenti, e fiorì lungamente in quella Città. Di Padova, perchè vi fu traspiantata,

(a) *Vedi il Corte.*

prima che la maggiore, e miglior parte si fermasse in Lendinara, ove al presente è primaria non solo di ricchezze, ma di nobiltà, conservata sempre col decoro debito alla sua antichità di più di 700. anni, come ne rendono chiara testimonianza lo splendore, col quale è sempre vissuta, e la magnificenza delle fabbriche, le quali, se non eccedono, pareggiano almeno la condizione di qualsivoglia gentiluomo privato. Ho detto, che la maggior parte di questa Famiglia sia ridotta in Lendinara, parendo, che ne rimanesse qualcheduno in Verona, ove a questi tempi altri non si è trovato, che un solo Fioravante, il quale abita, e possiede le Case antiche appresso la Chiesa di Santa Eufemia. Quelli che si ridussero a Padova furono cacciati dalli Monticoli, come anco furono li San Bonifacj, che si ricovrarono nella medesima Città, ove fino al dì d'oggi fioriscono, e sono principalissimi; e le Torri di quelli da Lendinara furono tutte disfatte da Eccelino da Romano, come di parziali delli San Bonifacj. Che quelli da Lendinara, prima che si fermassero in Lendinara, abitassero in Padova, è cosa, che non ha dubbio; perchè, lasciando, che anco al presente abbiano Case, e Beni, in quella Città vi è la Sepoltura antica in Sant'Agostino di Altegrado Cattaneo gran Canonista e Vescovo di Vicenza; e perchè si trova molto nominato dalli Cronisti Padovani quel Rizzardo chiamato Tartaro da Lendinara, che intravenne nelli maggiori frangenti dei Carraresi contra la Casa dei Denti, che erano principali nel contrastar a quelli la grandezza, alla quale si fecero il primo adito con i cattivi consigli, e perversi spiriti di Rizzardo chiamato *comes assiduus Ubertini de Carraria*, in compagnia del quale fu poi anche fatto Cavaliere da Cane Grande Scaligero nelle allegrezze per l'acquisto di Padova; come furono anco favoriti dell'istesso onore nell'istessa occasione Marsilio, Marsilietto, ed Obizzo da Carrara, Aicardino, e Francesco Capi di Vacca, e Duxio Buzzacarino. Ho detto, che Lendinara sia stata antichissima giurisdizione di quelli di Lendinara, e che per le memorie, che si possono avere, questo sia stato primo d'ogni altro Dominio sopra quella Terra; perchè, sebbene non si vede altra più antica scrittura, che un Privilegio concesso da Enrico Imperatore l'anno 1193. ad Alberico da Lendinara, nel quale gli conferma diverse giurisdizioni, tra le quali è nominata particolarmente quel-

quella della Terra di Lendinara, e sua Corte; nondimeno, perchè la confirmazione suppone il possesso anteriore, e perchè seguitando questo l'antichità del nome della Famiglia, pare, che si possa ragionevolmente concludere, tanto essere stata antica la giurisdizione quanto il cognome di quelli di Lendinara. Ora il primo di questa Famiglia per le più antiche memorie, che possiamo vedere, fu Uberto Nobile Veronese, e visse intorno all'anno 870. Di questo ne nacque Azzo, che visse del 909. Di Azzo Alberico 962. Di Alberico Adelardino 1020. Di Adelardino Trintinello 1070. Di Trintinello Rodolfo 1116. Di Rodolfo Adelardino 1160. Di Adelardino nacquero Adelardo, Bernardino, Marsilio, Alberico, e Pietro. Adelardo fu prima Canonico con titolo di Cantor Maggiore del Duomo di Verona, poi fu creato Cardinale con titolo di San Marcello da Papa Lucio III. l'anno 1184. quando quel Pontefice venne a Verona per celebrarvi un Concilio a fine di reprimere, come fece, l'insolenza dei Romani; poi fu creato Vescovo di quella Città l'anno 1188. e visse fin l'anno 1212. essendo intervenuto prima alla Dedicazione di Santa Maria antica, che fu poi la Capella delli Scaligeri, fatta da Gottifredo Patriarcha d'Aquileja con l'assistenza di molti Prelati, e particolarmente del sopranominato Adelardo Cardinale. Bernardino fu Avo di Antonio minore, che trovo nelle Scritture della Casa essere stato fatto Cavaliere da Cane Grande nelle allegrezze per l'acquisto di Padova; cosa però, che non può stare, se ben si fa la comparazione dei tempi, e se fu vero, come io stimo verissimo, che Tartaro solo, e non altri della Casa di Lendinara fosse in quel trionfo fatto Cavaliere. Marsilio ebbe feudi, e giurisdizioni da Federico Primo Barbarossa; ed Alberico fu, come si è toccato di sopra, investito da Enrico Imperatore l'anno 1193. delle giurisdizioni di Lendinara, e fu Avo di quel Crosna, che da altri (*a*) è chiamato Cosmo da Lendinara, il quale intravenne con altri della Casa Cattanea nella congiura ed all'uccisione di Mastino primo dalla Scala Signor di Verona, e fu Padre di Altegrado, che già ho detto essere stato Vescovo di Vicenza. Pietro fu Padre di quel Guglielmo, che dinanzi dicevo essere stato aderente delli San Bonifacj, e visse intorno agli anni 1230. Questo Guglielmo fu Capitanio Generale di Federico secondo Imperato-

(a) *Corte p. seconda lib.*

tore, dal quale fu molto onorato, ed aggrandito di Feudi, come dai Privilegj si vede. Da questo si stima, che cominciasse la Famiglia da Lendinara a chiamarsi dei Capitanei, e poi Captanei, come in alcune Scritture antiche di quella Casa, e con più corrotto vocabolo Cattanei. Altri vogliono, che questo sia stato nome proprio di dignità, ed il Corio (a) numerando i gradi della nobiltà dà il primo al Pontefice, il secondo all'Imperatore, il terzo ai Duchi, il quarto ai Principi, il quinto ai Marchesi, il sesto ai Conti, il settimo ai Valvasori, e l'ottavo ai Cattanii; notando che il nome di Valvasori era derivato da *Valva*, la quale è l'interior parte dell'uscio della Camera Imperiale e si chiama Valva, e gli Ufficiali, che aveano cura di aprirla, e di serrarla, si nominavano Valvasori, ed erano della Famiglia Imperiale, e commensali; benchè alcune volte costituivano gl'Imperatori in certe Valli del Contado di Milano alcuni Presidi, i quali dalle Valli erano detti Valvasori. Catanei poi si chiamavano da Catino, ch'era un vaso, nel quale si teneva l'acqua per la mensa dell'Imperatore, e quelli che avevano tale ufficio si addimandavano Catanei. Soggiunge però, che il Vescovo e l'Arcivescovo di Milano nella Città, Plebe, o altri luoghi facevano dei Capitanei, i quali per corrotto vocabolo si chiamavano Catanj, e così credo, che dal sopranominato Guglielmo Capitanio tutta la posterità sia poi stata nominata Catania. Ma tornando all'antico Dominio di questa Famiglia sopra Lendinara, dico, che la sua giurisdizione o dependente, o independente, che ella si fosse, potendo, come si vide dall'effetto, esser trasmessa alle Femmine, di quì avvenne, che si smembrò e passò col tratto del tempo in altre Famiglie per via di Donne, come nella San Bonifacia, nella Badoera, e forse anco nella Estense; dico forse, perchè da una banda si conghiettura tal parentela non solo da qualche Scrittura antica, tra le quali nominerò una Cronichetta Veronese, che ho veduta manoscritta sotto il 1246. e le cui parole saranno portate più abbasso, ma anco dall'arma Estense veduta da me congiunta con la Catania sopra le Sepolture degli Estensi nella Chiesa di San Francesco nella Terra di Este. Dall'altra parte all'incontro trovo nelle Scritture dell' Abazia della Vangadizza, gli Estensi avere avuto dominio, e giu-

(a) *Parte prima fogl. 51. 52.*

giurisdizione in Lendinara fino a' tempi di Ugo Secondo, innanzi al quale non so come assicurarmi, che siano state queste parentele, vedendo Ugo con il suo Padre, e gli altri suoi maggiori, discesi da Donne, le quali certo non ebbero che fare con quelli da Lendinara. Ma sia di questa difficoltà ciò che si voglia, è cosa certa, che la giurisdizione delli Cattanei, quale, e quanta si fosse, restò divisa, ed uscì in buona parte da quella casa per via di Donne, e specialmente per via di Amabilia maritata in Badoero Badoeri Nobile Veneziano; che per ciò fu di sopra, seguendo le memorie di alcuni Cronisti Padovani, portato, che il Comune di Padova l'anno 1283. avesse comprate due parti della Giurisdizione di Lendinara da Antonio, e Rizzardo Cattanei da Lendinara, e da Amabilia moglie di Badoero dei Badoeri, e che Obizzo Marchese da Este non volesse vendere la sua porzione, la quale poi fu venduta da' suoi Figliuoli l'anno 1306. sebben pare che dai Padovani molto sia discordante il Pigna (a) ove parlando di Obizzo scrive queste parole: *Additum nominatim de Oppido Lendinaria, quod Atestinus Rhodiginæ Thetrarchiæ magnopere opportunum partim de Communi Patavino, partim de Selvaterris, aliisque Civibus, deque Bonifaciensibus Comitibus emerat*. Ma io ho veduto in alcune memorie della Casa Cattanea, come l'anno 1294. Azzo, e Franceschino suo Fratello essendo stati ricevuti in grazia della Comunità di Padova, non solo gli diedero la loro porzione di Lendinara, ma anco la Terra della Badia, il Castello di Venezze, il Barbuglio, e tutte le altre giurisdizioni, e Beni spettanti alla predetta Abazia della Vangadizza con patti, e convenzioni che appajono, come in quelle memorie si racconta, nel libro delle parti della detta Comunità di Padova a carte 149. delle quali si dice esserne stata cavata copia da Antonio Leoni Figliuolo del quondam Eccellente Don Daniele Cittadino di Padova, e Nodaro della Cancellaria del Comune di quella Città. Lo stesso dice una Cronica Padovana antica manoscritta in bergamina, la quale fu già in casa di Trojano, ed Ettore Dotti Nobili Padovani Figliuoli di Lodovico Cavaliere, ed ora è in Venezia appresso li eredi di .... Duodo Cavaliere, e Nobile Veneziano, e queste sono le parole del suo principio: *Incipit Chronica de prima ædificatione Paduæ, & aliquibus prosperitatibus & adversitati-*

(a) *Lib. 3. sotto l'anno 1285.*

fitatibus Patavinorum. Ed ha un Capitolo, la cui rubrica è: *Hoc anno* (intendi 1294.) *Azzo & Franceſchinus expulerunt Dominum Aldrevandinum de Ferraria , & quam plurima alia facta ſunt in Civitate Paduæ*. Ora in queſto capo ſi leggono le infraſcritte parole. *Quia ipſi Domini Azzo , & Franceſchinus Fratres Marchiones in gratiam Communis Paduæ Abatiam, tertiam partem Lendinariæ, Luxiam, Caſtrum de Venezze, & ejus Curiam, Terras Barbulei, & generaliter omnes juriſdictiones, bona, & jura ad ipſam Abatiam pertinentia in integrum, ut ipſum poſſit omnia ſupradicta taliter tractare quemadmodum tractat Civitatem Paduæ, & Diſtrictum; & quod ipſi Marchiones Eſtenſes, & omnes venturi nunquam poſſint , neque debeant in ſummitatibus Montium Cerri, & Calaonis & Rocchæ conſtruere aliquod ædificium*, &c. In conformità di queſta Cronica Guglielmo Cortuſo anch'eſſo ſcrive così: *Hoc videns Raimundus Aquilejenſis Patriarcha* (intendi l'anno 1293.) *pacem compoſuit hoc modo. Quod Marchiones Azzo & Franciſcus in gratiam Paduanorum ſint recepti, & ipſi dederunt Communi Paduæ Abatiam cum ſuis juribus & tertiam partem Lendinariæ, Luſiam, Caſtrum de Venezze cum ſua Curia, & Terras Barbulii , & quod dicti Marchiones nunquam poſſint in Caſtris Ceri, & Calaonis, & Rocca Eſtenſi facere aliquod ædificium &c.* Così abbiamo per tutte le ſopra notate teſtimonianze, che non ſia falſa la nota o memoria delle Scritture della Caſa Cattanea contro quello , che molto diverſamente nel propoſito ha ſcritto il Pigna; nè io voglio credere altrimente, non ſolo perchè mi acqueto più all'autorità di molti, che di un ſolo, ma perchè anco ne fermo conghiettura ſopra quello, che dicono della Badia, ſopra la quale ſebbene non ſo, nè poſſo indovinare , quali ragioni aveſsero queſti Fratelli Eſtenſi allora, che ne erano gli Abati Padroni nel temporale e nello ſpirituale; nondimeno vedendo dalle ſcritture della Cancellaria della Vangadizza, le quali altrove ſaranno introdotte, che in quei tempi li Padovani mandarono Podeſtà in quella Terra, e s'impadronirono della Catena del Pinzone, turbando il poſseſso, e la giuriſdizione dell'Abate, in tanto che furono ammoniti, e poi ſcommunicati dal Papa, fin che per volontaria tranſazione lo Abate ceſse loro quel Dominio temporale, non poſso credere che i Padovani ſi moveſsero a impoſſeſsarſi dei Beni dell'Abazia, ſopra li quali non mai aveano avuta

ragio-

ragione alcuna, se non vi avessero prima acquistata qualche giurisdizione, nè puotero per mio credere acquistarla, se non dagli Estensi, quale e quanta ella si fosse. Nel resto per quello, che dice il Pigna delli San Bonifacj e di quelli da Salvaterra, che li San Bonifacj tenessero parentela con li Cattanei, v'è la testimonianza della Cronichetta Veronese di sopra citata, le cui parole sono queste: *Anno Domini 1246. Indictione quarta Domini Nicolaus, & Albericus de Lendinaria Viri Nobiles, & potentes, & sicut rosæ inter milites Marchiæ refulgentes, accusati de proditione multis ab Ecerino afflicti tormentorum generibus defecerunt, quorum morte Marchio Estensis, & Comes S. Bonifacii propter aliquas amicitias, & affinitates, quas habuerunt cum Dominis de Lendinaria, non modicum condoluerunt;* sebbene il Corio, (a) come io credo, male informato, o equivocando, scrive che Eccelino facesse ammazzare tutti gli abitanti di Lendinara: il che però non trovo appresso alcun altro Scrittore, oltre che tratterebbe quasi dell'impossibile, che di così grave, ed universale calamità non ne fossero restate memorie, e segni evidenti nel pubblico, e nel privato. Ma tornando alli San Bonifacj, che anco questi avessero campi, e possessioni nel Territorio di Lendinara, non si dubita punto per quello, che se ne vede in diversi Istrumenti celebrati in diversi tempi, dei quali ne ho io veduti alcuni nelle scritture del Fantoni, e particolarmente una investitura fatta dal Conte Rizzardo San Bonifacio figliuolo del Conte Vinciguerra detto Guerra a certi suoi Livellarj di Beni posti in *Castellis Lendinariæ* l'anno 1376. *Indictione* 14. 21. *Octobris Paduæ in Contracta Sancti Martini*, Nodaro *Otto Filius quondam Henrici de Marostica*. Ed un'altra Scrittura, nella quale si vede il Conte Lodovico San Bonifacio investito da Bernardo Abate della Vangadizza di una parte di Feudi spettanti alli Albrici di Lendinara posti nella Villa di Ramo di palo Territorio di Lendinara. E così trovo nominato un tale Aleardo de Salvaterra in un Testamento di D. Corrado di Lendinara fatto del 1259. *Indictione* 2. *die* 9. *exeunte Martio in Castro Montis Silicis*. Medesimamente trovo nominato un Uberto de Salvaterra in un Istrumento di divisione tra li Cattanei dell'anno 1297 *Indictione* 10. 3. *Decembris Lendinariæ*, Nodaro *Rodulphus Notarius Sacri Palatii de Lendinaria*. E più in un altro del 1290. *Indictione* 3.

S 11.

(a) *Parte* 2. *carte* 105. *stamp. del Bonelli.*

11. *Aprilis*, e in un altro 1295. *Indictione ..... die* 10. *exeunte Novembri*, Nodaro *Nascimbenus*, *qui dicebatur Mota*, *Filius quondam Domini Silvestri*; così trovo che li Eredi di Domino Icellio da Salvaterra sono nominati in un Istrumento di divisione delli Cattanei fatto del 1298. *Indictione* 11. 16. *Februarii in Lendinaria sub Voltis Dominorum Rodulphorum*, Nodaro *Rodulphus Sacri Palatii Notarius quondam Domini Raynerii Notarii de Lendinaria*. Istessamente vedo nominato Mateolo de Salvaterra in un Istrumento del 1379. *Indictione secunda* 6. *Februarii Abbatiæ*, Nodaro Fioravanti Pezzolato; dalle quali scritture si cava, che quelli da Salvaterra avessero campi e possessioni nel Territorio di Lendinara, come anco li San Bonifacj; ma che questi, o quelli avessero giurisdizione nel Castello di Lendinara, come li Cattanei, e li Estensi, non lo trovo sin quì detto da altri, che dal Pigna; all'opinione del quale si è appigliato il Nicolio, senza nominare i San Bonifacj, ma solo quelli da Salvaterra, forse per indurre opinione, che Lendinara sia stata soggetta al comune di Salvaterra Villa del Territorio della Badia. Delle Fabbriche di questa Terra non ho potuto intendere quali siano state le prime, nè di che forma, nè meno ho potuto sapere della sua Edificazione, se non quanto ho scritto di sopra, anzi sul probabile delle conghietture, che sopra alcuna certezza soda. Nel resto quello, che si vede al presente, non fa altra testimonianza, che dell'antico sito di quella Terra, non essendo ella mai stata distrutta; onde altro non mi resta dire, salvo che fu edificata sopra le ripe dell'Adigetto, essendo però la maggior parte con la Piazza, Loggia, e Palagio Pretorio, situata verso Tramontana, come anco sono Rovigo, e la Badia, in mezzo alle quali due terre è distante dalla prima miglia dieci, e dall'altra cinque, circondata come quella da Fosse, e Terrapieni. Trovo nelle note del Fantoni, come si abbia avuto per tradizione, essersi trovati in questa Terra molti marmi con iscrizioni antiche, i quali a'tempi di Peregrino Prisciano, che vi fu Podestà per li Signori da Este, tutti furono per suo comandamento portati a Ferrara, in modo che al presente non vi si trova altro che un sasso restato a caso, e cavato, pochi anni sono, da una cucina, ove era posto ad uso di lavar piatti; e comecchè sia di marmo finissimo, è però molto maltrattato, e si vede appresso il pozzo di Santa Sofia, e, per quanto si può com-

comprendere, fu di maggior lunghezza, e larghezza con lettere Romane.

SEX. APONIUS. SEX. F.
OM. SEVERUS MENS.

e di questa Famiglia Severa esserne stati molti nelle parti circonvicine della Marca Trivigiana, lo caviamo dalle note antiche raccolte in Verona da Torello Saraina. (*a*)

(a) *Lib.* 4.



B A D I A.

NElla parte superiore del Polesine, ove l'Adige è diviso in due rami dalla foce detta la Buova dell'Adigetto fabbricata, e munita anticamente di legnami, e già pochi anni ridotta di muro, a tempo, del quale non ho potuto trovar memoria, che dia il principio, era una adunanza di Case chiamata il Pinzone, che al presente è uno delli Borghi della Terra della Badia, construtto ed avvanzatosi col tratto di molti anni, e con il concorso di quei pochi abitanti, portativi, come è credibile, non dal caso, ma dalla considerazione della altezza del sito, della sicurezza, della salubrità, dell'amenità, del comodo della Navigazione, e del bisogno della guardia dell'angolo, che fanno li due rami dell'Adige; condizioni tutte, e qualità, che durando in questa parte fino al dì d'oggi hanno sempre invitato i stranieri a fermarvi le loro abitazioni: onde si è poi felicemente accresciuta la Terra, della quale ora sono per scrivere. L'altezza del sito non cascò mai in difficoltà rispetto al declive dei Fiumi, e dei condotti maestri, che scolano le campagne; tra i quali di qua dall'Adigetto basterà nominare *il Ceresuolo*, e di là il Cavamento della Valdentro, per non dir altro dei livelli fatti in diversi tempi dai Periti, i quali danno tanto di altezza alla Badia, che il suo piano viene a sopravanzare di gran lunga quelli di Rovigo, e d'Adria. La sicurezza è palpabile, essendo nell'angolo tra due Fiumi, i quali sono a tal segno di acque, che non lasciano passare se non per il Ponte, che ora è di pietra sopra l'Adigetto, e per il passo di barche sopra l'Adige grande; aggiongendovisi la facilità di allagare tutto il Paese con il picciolo taglio d'un argine. Lascio che si abbia per tradizione antica, che l'Adigetto in quei tempi con un ramicello facesse come un arco, il quale vogliono, che cominciasse dal capo di sopra, e circondando quelle case da Tramontana terminasse dalla parte inferiore, rientrando nell'Adigetto, e così formando un'Isoletta molto sicura.

Quanto alla salubrità l'aria non è grave per paludi, che sian vicine, nè insalubre per la mistione dell'acque salse con le

le dolci, essendo il luogo lontano dal mare oltre...... miglia, anzi è purgata dai Fiumi, i quali molto prossimamente circondando l'abitato hanno fondi di sabbia grossa, e portano dalle Montagne di Trento acque purgate, veloci per se stesse nell' alveo ordinario, e velocissime per accidente, se riguardiamo la Buova. Aggiongasi a questa considerazione, che li terreni sono magri per il più, e le strade non sono di terra molto tenace, anzi per la mistione della sabbia riescono poco fangose, ed il fango di tal sorte, che facilmente si asciuga, e si risolve in polvere. Gli uomini sono ben conformati, e di buon colore, nè mancano mai vecchi di molti anni; parlando di quelli che stanno sopra li ottanta, e di quelli che sono gionti alli cento, alquanti ne sono stati conosciuti a' nostri tempi, e di questi uno, che sempre bevè acqua. Degli animali, che si ammazzano, pochi sono, che abbiano diffettate le viscere; onde è avvenuto, che per la salubrità, e per la facilità di guardare i passi in tempi, che nei luoghi circonvicini, e molto propinqui, la peste fece strage incredibile, la Terra della Badia fu assoluta da simil calamità, e se ve ne morì qualcheduno, non vi si attaccò in modo il contagio, che facesse progresso, come, per lasciar le altre più rimote, mostrò l'esperienza negli anni 1575. e 1576. L'amenità fu toccata per innanzi ad altro proposito, e provata con l'autorità di Virgilio sopra l'universale del Fiume, e quanto al particolare della Terra, con il giudizio dello Strozza. Del comodo della navigazione basterà dire, che sta in ripa di due Fiumi, l'uno dei quali è capace delle maggiori barche, che possano essere portate da alcun altro Fiume d'Italia, e queste camminano all'insù fino a Verona, ed all'ingiù fino al Mare, e di là poi a Chioggia, a Vinegia, in Istria, ed in tutti quei luoghi, a' quali con simili barche si può navigare per l'Adriatico. L'altro Fiume è pur anch'esso navigabile, sebben con barche molto minori, e perchè passa per Lendinara, e per Rovigo, riesce di gran comodo alle Fiere, ed alli Mercati. Nè si ha da stimar poco per l'opportunità del traffico, che il luogo sia distante una sola giornata da Ferrara, che è anco più vicina, da Mantova, da Verona, da Vicenza, e da Padova; due giornate da Bologna, e due da Vinegia. Per queste cause, e forse per altre, che non so immaginarmi, essendosi fatta quella tal adunanza di Case nominata il Pinzone, poichè

chè il luogo, quale egli si fosse innanzi, che si fabbricasse il Castello, fu trasferito per concessione Imperiale nelli Marchesi di Este, fu tenuto di conseguenza come confinante non solo con i Veronesi, ma con i Padovani e Ferraresi, perciò vi furono in diversi tempi fabbricate tre Fortezze o Torri in modo, che potessero, per quanto comportavano l'uso, ed il modo antico di guerreggiare, difendere il presidio, ed offendere comodamente gli assalitori. Queste non solo dai Paesani ma anco dagli Istorici furono nominate Rocche Marchesane, e Torri del Pinzone. Così le chiamano il Pigna (*a*), il Sardi (*b*) il Guicciardino (*c*), il Corte, (*d*) ed il Nicolio (*e*): la maggiore e la più forte con un'altra minore fu situata oltre l'Adige grande contigua alla Villa dei Masi Territorio Padovano, dirimpetto alla parte superiore del già detto Borgo del Pinzone verso Tramontana, nel luogo fino al dì d'oggi detto le Rocche, ove si estende pur anco e la Cura della Pieve, e la Giurisdizione del Rettore della Badia; e quivi nella ripa del Fiume si vedono vestigj di antichissima muraglia sporta in fuori, dalla quale si tirava una catena, che attraversando il fiume si raccomandava all'altra ripa, dove poco più abbasso, dove al presente è situata la Chiesa di San Niccolò fabbricata dai Marinari della Terra l'anno 1575. era un'altra Torre, che si potea dire la frontiera del Pinzone verso il Veronese, e verso il Ferrarese. Dicono anco, che poco discosto dal capo di sotto di questo luogo, ove è la Chiesa della Vangadizza, vi fosse un'altra Torre, della quale parleremo più abbasso. La catena si tirava a fine, che non passassero barche, o merci senza esser riconosciute, come anco si usa oggidì, e senza pagar la gabella. Da chi fossero fabbricate le Rocche, ed a qual tempo, io non lo so per certo. Solo ho veduto nel Sardi, (*f*) che l'anno 1354. Aldobrandino Marchese da Este, facendo la pace con Giacopo di Carrara, gli cedè il Castello di Vigisiuolo in Padovana, e da lui ebbe all'incontro la Torre fabbricata da' Padovani nel Pinzone Contado della Badia, non specificando però più oltre a qual

(a) *Lib. 5. fol. 399.*
(b) *Lib. 6.*
(c) *Lib. 8. e 9.*
(d) *V. nel princ. del 2. Tomo perchè mi pare, che sia ivi, e se non vi è, non sarà altrove.*
(e) *Lib. 1. pag. 45. e lib. 3. pag. 155. e 204.*
(f) *Lib. citato.*

qual tempo fosse edificata quella Torre, nè qual fosse delle tre. Ben pare, che il Nicolio (*a*) nell'orazione, che finge di Rinaldo ai Rodigini, abbia stimato queste Rocche essere state in essere fin dall'anno 1160. ma io non mi fido del giudizio di quell'uomo. Ora queste Fortezze non sono in stato, poicchè non essendo elle più di uso alcuno, nè per la guardia delli confini, nè per la forma, e qualità loro, furono a' tempi dei nostri Avi dopo le guerre ultime d'Italia disfatte per ordine del Senato Veneziano, a fine di servirsi della materia, che era molta, insieme con quella delle mura di Castel Baldo, nella Fabbrica della Fortezza di Legnago, ed al presente, dove già furono, altro non si vede, che certi vestigj di fosse, le quali erano state cavate alcuni anni prima, che fossero demolite, per sospenderle sopra puntelli di legno da potersi presta e facilmente abbruciare, rovinandole qualunque volta li Duchi di Ferrara fossero passati per impadronirsi di quella frontiera. Dall'altro capo del Pinzone verso Levante era una pianura, o praderia chiamata la Pietra (*b*) per un Marmo grande, che ivi era piantato nel modo, che si piantavano i Termini. In questo campo, come si cava dalle Scritture autentiche della Cancellaria della Vangadizza, dalla somma pietà di Almerigo da Este fu fabbricata una Chiesa, e dedicata alla Beata Vergine, dotandola di alcuni beni circonvicini; e questa fu poi chiamata di Vangadizza, nome derivato da Vanga istrumento rusticano portato nell'arma dell'Abbazia: ma del come, o del perchè non se ne sa più oltre, nè io in simil proposito ho mai trovato altro, che pensieri volontarj, e capriccj senza fondamento. Dicono alcuni chiamarsi della Vangadizza, e tenere la Vanga nell'arma, perchè vangando furono trovati fondamenti antichi, sopra i quali fu ispirato colui, che faceva vangare, o per chi si vangava, a fabbricarvi la Chiesa, Altri dicono, che cavando i fondamenti della Chiesa sul principio si trovasse una Vanga. Fu Almerigo Marchese e visse intorno alli anni di nostra salute 930. fu molto ricco, e fabbricò molte altre Chiese; che perciò di lui appresso il Pigna (*c*) leggiamo queste parole: *Auri ditissimus Princeps, qui cum religioni se totum devovisset, magnam fructuum* par-

(a) *Lib. 2. fogl.* 87.
(b) *E' nominata Pietra in 3. Instr. uno dell'anno* 1040. *l'altro del* 1097. *il terzo* 1209
(c) *Lib. primo.*

partem Fanis, ac Cœnobiis elargitus est, pecuniam ædificandis templis erogavit &c. ed in conformità appresso il Tasso (*a*).

V' era Almerico, e si vedea gia fatto
De la Città Donna del Po Marchese,
Devotamente il Ciel riguarda in atto
Di contemplante il fondator di Chiese.

Ora perchè, come attestano non solo il Giraldi, (*b*) ed altri Istorici, ma anco le sopranominate scritture della Vangadizza, Ugo Secondo Marchese di Toscana, il quale fu della medema Casa d'Este, e parente di Almerigo, donò la detta Chiesa alli Monaci Camaldolesi dell' Ordine di S. Romoaldo, che in quei tempi era in grande opinione di Santità, investendone un tal Martino Abate, e dotandola di molti altri suoi beni, fabbricandovi il Monasterio, ed anco il Castello tra li anni 994. e 998. e perchè da questo ebbero principio le giurisdizioni degli Abati, li quali comandavano, e disponevano nel temporale, e nello spirituale, potiamo dire che il primo edificatore di questa terra sia stato Ugo Secondo; del quale non dovendo io tralasciare punto di quello, che ho trovato di notabile, ed eminente; dirò prima ciò che di lui scrivono gli Istorici Ferraresi, Pigna, (*c*) Giraldi, (*d*) e Sardi (*e*) seguiti da altri gravi Scrittori, poi anderò considerando, e risolvendo quanto si cava in contrario dai Fiorentini. Il Pigna seguito dal Nicolio chiama questo, del quale parliamo, Ugo Terzo; ma il Giraldi, ed il Sardi lo chiamano Secondo; convengono però tutti nel nome, nella persona, nei fatti, e nel tempo, ch'egli visse. Nacque, come dicono, in Allemagna di Alberto Azzo nominato anco dagli Istorici semplicemente Alberto, Uberto, e Sigeberto. Riccobaldo, il Prisciano, l'Equicola, l'Ariosto (*f*) il Giraldi, (*g*) ed altri lo chiamo Alberto Azzo; il Pigna (*h*) lo nomina Alberto; altri (*i*) Sigeberto, avuto rispetto a Sigifredo suo Avo. Tra questi è il Sigonio, (*k*) il quale lo chiama Sigeberto, ovve-

(a) *Cant. 17.*
(b) *Nella vita d'Ugo secondo.*
(d) *Ove di Ugo secondo.* (c) *Lib. primo.*
(e) *Libro secondo.*
(f) *Citati dal Pigna lib. 1. sotto il millesimo 963.*
(g) *Ove tratta di questo Principe.*
(h) *Nel luogo sudetto.*
(i) *Citati dal Pigna nel luogo citato.*
(k) *Lib. 7. del Regn. Ital. sub. mill. 967.*

ovvero Alberto. Il Monacho Prumienfe, ed altri (*a*) ftimano il fuo nome effere ftato Oberto, o Uberto, e così trovo effer egli nominato in fcritture autentiche, delle quali più abbaffo faremo menzione; ove anco la madre di Ugo viene chiamata Guilla tuttocchè il Pigna, (*b*) il Giraldi (*c*) ed il Sardi (*d*) l'abbiano nominata Alda, ed Adeleida Figliuola di quell' Adeleida, che fuggì da Berengario, e dell' Imperatore Otto primo, la quale, comecchè da Uberto foffe meritata per altro, fu però fpecialmente guadagnata da lui con il molto valore, che moftrò fervendo in guerra l'Imperatore, e mentre gli fu compagno in un folenne Torneamento fatto nella Corte del Re di Dacia, portando l'uno, e l'altro per imprefa un Leoncorno d'oro in campo verde, o azzurro. A quefto Uberto, il quale morì in Germania, fucceffe il Figliolo Ugo Secondo nominato di fopra, erede anco del Fratello Folco, morto pur anch' effo in Germania, e pafsò poi con Otto Secondo Imperatore, e Duca di Saffonia, in Italia, ove rimafe a governare, e godere li fuoi ftati fino al fin della vita. Avvenne intanto, che efsendo fucceffo nel Imperio Otto Terzo a'tempi di Papa Gregorio V. Pontefice di vita efemplariffima, un tale Crefcenzio Nobile, e Confole Romano moffo da ambizione empia, e temeraria di fignoreggiare la Città di Roma, corrotto anco, come alcuni vogliono, dalli danari di un certo Vefcovo Piacentino, di nazione Greco, venuto con teforo grande di Coftantinopoli, operò, che quefto durante la vita di Gregorio foffe creato Papa, e chiamato Giovanni XVI. benchè da alcuni fia tenuto il XVII. e da altri il XVIII. e di più non contento di avere con i mali modi già narrati fufcitato graviffimo, e fcandalofiffimo fcifma nella Chiefa di Dio, procurò anco di follevare il Popolo, acciò ammazzaffe il vero Pontefice Gregorio, fubodorando forfe, che più del dovere contra la libertà del Popolo Romano inclinaffe all' efaltazione, ed accrefcimento dell'autorità dell'Imperio; il quale Pontefice trovandofi tra quefte turbolenze, e perfecuzioni, a cattivo partito, raccomandoffi prima all' Imperatore, poi al Marchefe Ugo, il quale, come più vicino, lo foccorfe così a tempo, e con preftezza tale, che prevenne l' afpettazione, e

T tutti

(a) *Citato dal Pigna nel luogo fudetto.*
(b) *Nel Lib. citato fotto il millefimo 970.*
(c) *Ove di Alberto Azzo.*
(d) *L. 3.*

tutti gli apparati dell'inimico, cavando il vero Pontefice Gregorio dal pericolo, e conducendolo in Toſcana, e di là, come alcuni vogliono, a Eſte. Coſa che non è al tutto lontana dal ragionevole, ſe è vero, che queſto Pontefice andaſſe, come ſcrive il Platina, perſonalmente a ritrovare Otto ſuo Parente in Germania, per opera del quale era ſtato aſſonto al Ponteficato. Paſſando poi l'Imperatore con eſercito in Italia, dopo eſſerſi fermato qualche giorno a Ravenna per ottenere dal B. Romualdo, che ſi contentaſſe di accettare il governo dell'Abadia di Claſſi, s'incamminò verſo Roma, ove accompagnato da Ugo aſſediò Creſcenzio inſieme col ſuo falſo Pontefice nella mole di Adriano, fin che nel termine di giorni dieci ebbe l'uno, e l'altro in ſuo potere; non ſi ſa certo, ſe reſi a diſcrezione, o a patti, e ſopra la fede, oppure con l'eſpugnazione della Fortezza, facendo loro portare le debite pene di avere con empia novità turbate le coſe divine, ed umane; poichè il Conſole Creſcenzio, dopo eſſergli ſtate troncate le mani, cavati gli occhi, tagliato il naſo, e le orecchie, con il capeſtro al collo fu condotto per la Città, e finalmente impiccato; ed il falſo Papa, dopo eſſergli ſtati cavati gli occhi, tagliato il naſo, le orecchie, e la lingua, fu condannato ad un' oſcura prigione, ove dopo il decimo meſe della uſurpata dignità finì miſerabilmente la vita. Così avendo Gregorio ricuperata la ſede, e lo ſtato, conſiderando quante turbazioni, e ſedizioni foſſero paſſate ſino a quei tempi nelle creazioni degli Imperatori, e quanto egli foſſe tenuto agli autori della ſua ſalute, ordinò con Decreto Pontificio, che la elezione dell'Imperatore ſi faceſſe coi voti non dei ſette, come alcuni vogliono, ma di tutti li Principi, e Potentati della Germania, quando foſſero a tal effetto ridotti inſieme; coſa, che ſommamente diſpiacendo al Popolo Romano per il pregiudizio, che ne ſentiva, lo moſſe a ſollevarſi contra Ceſare ſtimato autore di ſimile novità, ammazzando nel primo moto quanti ſoldati Alemanni ſi abbatterono nella furia, e ſtringendo l'Imperatore nel Vaticano, ove ſtava in termine di perdere la vita, e lo Imperio, ſe Ugo inſieme con Enrico Duca di Baviera non lo cavavano aſtutamente dal pericolo, mentre andavano trattenendo il popolo ſotto ſpecie di comporre la pace. E così avendo la prudenza, ed il valore di Ugo in pochi giorni ſalvato il Pontefice, e l'Imperatore, fu

cau-

causa, che egli dell'uno, e dell'altro restasse benemerito, e degno, che dalla loro autorità, e grazia fosse creato Marchese d'Italia, o, per meglio dire, in Italia, dandogli anco grado di Governatore, e Vicario della Toscana. Tutto ciò, che di Ugo, e di Alberico suo Padre si è detto, toccarono breve, ed altamente l'Ariosto, ed il Tasso; quello nel Furioso (*a*) scrivendo così:

Ecco Albertazzo, il cui sano consiglio
Vorrà d'Italia Berengario, e il Figlio.
E sarà degno, a cui Cesare Ottone
Alda sua Figlia in matrimonio aggiunga;
Vedi un altro Ugo, oh bella successione!
Che dal Patrio Valor non si dilunga,
Costui sarà, che per giusta cagione
Ai superbi Roman l'orgoglio emunga:
Che il Terzo Ottone, e il Pontefice tolga
Da le man loro, e il grave assedio sciolga.

Ed il Tasso nel Goffredo (*b*) in quei versi:

Vedi Alberto il Figliuolo in fra i Germani,
E colà far le sue virtù sì note,
Che vinti in giostra, e vinti in guerra i Dani,
Genero il compra Otton con larga dote.
Vedigli a tergo Ugon, quel che ai Romani
Fiaccar le corna impetuoso puote;
E che Marchese dell'Italia sia
Detto, e Toscana tutta avrà in balìa.

In questa dignità, e governo della Toscana superò Ugo ogni invidia, e tanto meritò appresso quelle genti, tanto acquistò di credito, e di riputazione per il suo gran valore, liberalità, magnificenza, giustizia, ed integrità, che passando a miglior vita l'anno 1014. tutti lo desiderarono, celebrando in pubblico, ed in privato la sua gloriosa memoria, in tanto che alcune Nobilissime Famiglie Fiorentine dopo molti anni si hanno recato a onorevolezza più che ordinaria lo avere i loro maggiori dalla mano di lui ricevuto l'ordine di Cavalleria. Registrò il Pigna un suo Epitaffio, dal quale si cava, che fosse nominato Ugone Azzo, e le parole stanno così.

T 2 *Ugo-*

(a) *Cant. terzo.*
(b) *Cant. 17.*

Ugoni Atio Filio Alberti Atestini Marchionis
Principi Augustali Hetruriæ, Atius, & Obicius
Filii P. C. MXIV.

Ma vaglia a dire il vero, io non presto fede a questo Epitaffio, non mi parendo stile di quei tempi, e perchè se veramente fosse stato trovato ove fu sepolto Ugo, avrebbe troncate le difficoltà, che più abbasso, per quello, che ne scrivono i Fiorentini, saranno introdotte. Lascio che nelle scritture autentiche delle sue donazioni nè egli si chiami Ugone Azzo, ma semplicemente Ugo, nè il Padre sia nominato Alberto, ma Umberto, come si è detto; e questi nomi al tempo della sua morte, e della successione delli Figliuoli non potevano essere andati in dimenticanza, o mutati, come avviene per la lunghezza del tempo. Attribuisce a questo Ugo il Giraldi (*a*) la edificazione dell' Abazia della Vangadizza. Il Pigna, ed il Sardi dicono, che oltre questa ne edificò anco sette altre in Toscana, cioè quella dei Monaci neri di S. Benedetto in Fiorenza; la seconda di Buonsolazzo; la terza di Arezzo; la quarta di Poggibonzi; la quinta di Tiferno, o della Veruccola di Pisa; la sesta alla Città di Castello; la settima di Settimo nella pianura, e Contado di Fiorenza. Morì Ugo la Festa di San Tommaso il dì 21. Decembrio, nel qual giorno ogni anno in Fiorenza dai Monaci di quella Badia vien fatta in Chiesa la solenne ricordanza, della quale scrisse Dante: (*b*)

Ciascun, che della bella insegna porta
Del gran' Barone, il cui nome, e'l cui pregio
La festa di Tommaso riconforta.

Giovanni Villani (*c*) seguitato dal Bocchi (*d*) chiama lo edificatore delle già dette sette Badie Ugo ben Vicario in Toscana di Otto Terzo, ma Marchese di Brandeburgo, raccontando appresso la causa, che lo mosse, essere stata una Visione apparsagli, mentre si trovava a caccia nel luogo di Buonsolazzo, ove smarrita la strada errando per un bosco giunse ad una grotta, entro la quale vide da uomini nello aspetto atroci con martelli, ed uncini di ferro essere lacerate e percosse molte anime dannate, intendendo da quelli, che simili pene erano prepara-

te

(a) *Ove di Ugo secondo.*
(b) *Parad. c. 16.*
(c) *Lib. 4. cap. 2.*
(d) *Nelle Bellezze di Fiorenza f. 190. ove tratta dell' Abadia dei Monaci Neri.*

te per lui, quando non aveſſe fatta penitenza de' ſuoi peccati. Aggiunge il Bocchi, che albergaſſe quella notte da un Eremita, e che dormendo ſognaſſe di camminare a piè ſcalzi ſopra ſterpi, e ſpine, parendogli in quel travaglio d'incontrare un Religioſo veſtito di nero, che lo andava conſortando, conducendolo a ſette picciole Chieſe, ove ſi cantavano Salmi per l'eſtinzione dei ſette peccati mortali. Sopra il quale ſogno foſſe poi conſigliato dallo Eremita, dal Veſcovo di Fiorenza, da un Cardinale ſuo Parente, alla edificazione delle già nominate ſette Badie. Scipione Ammirato (*a*), ſeguitando il Borghino (*b*), attribuiſce il Marcheſato, e l'ottimo governo della Toſcana inſieme con i fatti di Roma in ſervigio del Pontefice Gregorio V. e dell'Imperatore Otto III. ad Ugo Figliuolo di Umberto ed Guilla, ma Nipote di Ugo di Arli Conte di Provenza, e Re d'Italia, di cui Umberto foſſe Figliuolo naturale nato di Vandelmonda nobiliſſima Donna. Ed intorno all'edificazione delle ſette Badie la intendono diverſamente, affermando il Borghini col fondamento di ſcritture autentiche, la Badia di Fiorenza eſſere ſtata opera di Guilla Madre di Ugo, e quella di San Salvatore a Settimo di Lottieri dei Conti di Mangona, quelli, dai quali diſceſe poi la Madre di Ezzelino da Romano. Onde è, che l'Ammirato, ammettendo la Viſione di Ugo già recitata, tralaſcia l'appendice del ſogno poſto dal Bocchi. Scrive il Borghini, che l'arma ſua, chiamata da Dante la bella inſegna, era ſette Doghe vermiglie, e bianche, la quale fu da lui conceſſa a ſei Nobili Famiglie Fiorentine, con una Doga però manco, e furono queſte, Pulci, Nerli, Giandonati, Gangalandi, Alepri, e Belli, onde è, che non trovandoſi queſta inſegna tra le altre, che in diverſi tempi hanno portato li Marcheſi da Eſte, anzi confeſſando il Giraldi, eſſere eſſer ſtata la inſegna di Alberto Padre di Ugo il Leoncorno in campo azzurro, e poi di Rinaldo l'Aquila bianca portata da lui con felici auſpicj contra il Barbaroſſa, può anco perciò naſcer dubbio, che queſto Ugo ſia ſtato di ſtirpe Provenzale, e non di quelli di Eſte. Ora dovendo io conſiderare, qual verità contengano le già recitate opinioni, prima contro quelli, che ſeguitando il Villani hanno ſtima-

(a) *Iſtor. Fior. lib. primo.*
(b) *Diſcorſi parte ſeconda ove dell'arme delle Famiglie Fior. f.* 58. 88. 97. *ſe Fiorenza fu disfatta* 292. *Della Chieſa, e Veſc. Fiorentini f.* 435. 532.

ſtimato Ugo Marcheſe di Toſcana eſſere ſtato di Brandeburgo, noterò che quell'autore primo in tal penſiero non parlò determinatamente; ma come tacitamente confeſſaſſe la ſua incertezza ſpendè queſte parole (*a*): Col detto Otto Terzo venne in „ Italia il Marcheſe Ugo, credo foſſe Marcheſe di Brandibur„ go. E per ſecondo fondamento porterò la ragione del Pigna (*b*) alla quale non trovo riſpoſta. *Porro tanta fuit*, dice egli, *hominis amplitudo, ut multi, qui exiſtimabant, exceptis Brandeburgenſibus, nullos ea tempeſtate inſignes Principes Marchionis titulo honoratos, crediderint, Hugonem Germanum, atque ab his Proceribus originem traxiſſe. At Brandeburgenſem Principatum neque tum Ugo ullus, neque alias unquam obtinuit, ſi omnes recenſeamus a Brandone Francorum Rege, quem ferunt anno a Chriſto nato CXL. vixiſſe, & tractum illum de ſe nominaſſe, ad hunc qui noſtra ætate dominatur &c.* Contra quelli poi, che vogliono Ugo Marcheſe in quel tempo della Toſcana eſſere ſtato di Nazione Provenzale Nipote di Ugo di Arli, porterò più argomenti aſſai evidenti, che abbiamo dalle ſcritture della Cancellaria della Vangadizza, e la autorità di uomini riputati gravi, ingenui, e diſintereſſati. Gli riſcontri delle ſcritture ſono tre Donazioni fatte da Ugo alla Abazia della Vangadizza; la prima in Piſa, la ſeconda in Marta, la terza ..... Nella prima delle quali ſi vede, come l'anno di Noſtro Signore *994. 29.* Maggio Ugo Marcheſe in rimedio dell'anima ſua, e di Uberto ſuo Padre, e Guilla ſua Madre, dona in perpetuo a Martino Abate una Chieſa dedicata alla B. Vergine poſta nel luogo, e fine del Fiume Adige Vecchio, da eſſer ivi fabbricato un Monaſterio ſecondo la regola di San Benedetto Abate con tutte le caſe, e beni a detta Chieſa laſciati l'anno *954. 6.* Decembrio da Almerigo Marcheſe, e Franca ſua Moglie, la qual Chieſa, e Monaſterio con li Beni donati da Ugo erano di ſua proprietà. L'iſtrumento è in bergamina rilevato, e ſottoſcritto dal detto Ugo, e da Giovanni Nodaro dell'Imperatore, con teſtimonj rogati, e ſottoſcritti al numero di quattro; come d'un altro ne appar rogato pur lo ſteſso Nodaro con ſottoſcrizione di eſſo Ugo, e Teſtimonj, dal quale ſi cava come del *996. 25.* Decembrio il medeſimo Ugo continuando nella ſua divozione dona all'iſteſ-

(a) *Nel luogo citato.*
(b) *Libro primo ſopra citato.*

l'istessa Chiesa altri suoi Beni ivi particolarmente descritti. Nel qual modo, e forma donò poi il Castello, che avea nel luogo, e confini della Vangadizza, a quella Chiesa e Monasterio per istrumento celebrato da Alfeo Nodaro dell' Imperatore, e da esso Ugo sottoscritto; e in queste scritture si vede, che con aperte parole egli si chiama Figliuolo di Uberto, e nomina per sua Madre Guilla, dichiarandosi parente di Almerigo, e Germano di Gualdrada, quella, che fu Moglie di Pietro Candiano Doge di Venezia: e si vede essere la prima scrittura celebrata, come ho detto, in Pisa; la seconda in Marta luogo del Territorio Suanense in Toscana; la terza .... e così per il parentado di Almerigo, e di Gualdrada sarà lecito concludere, che non fosse di stirpe Provenzale, ma della Casa d'Este. Per li nomi del Padre, e della Madre, che incontrano quelli degli Istorici Fiorentini, e per i Luoghi, ove sono stipulati i rogiti di donazione, sarà ragionevole il credere, che abitasse, ed avesse il Vicariato della Toscana. E di quì si comprende, quanto gli sopranominati Istorici trattando di quest'Ugo si siano allontanati dal vero chi in una, e chi in un' altra cosa. Meno però i Ferraresi, i quali in quanto al nome della Madre di quel Prencipe hanno equivocato per il nome, ed avvenimenti di Adelaida da altri chiamata Adeletta, ed Alonda Moglie di Lottario Re d'Italia Figliuolo di Ugo di Arli. Questa, come caviamo dal Sigonio, (a) dopo la morte del Marito fu dal secondo Berengario, già compagno nel Regno di Lottario, confinata nella Rocca di Garda, dandole, se crediamo al Sigonio, ed a Domnizone Prete, che visse a' tempi di Matilde, in compagnia una sola Serva, ed un povero Prete per nome Martino, col mezzo ed aiuto dei quali s'ingegnò di fuggire, e le venne fatto di ridursi nella Rocca di Canossa fabbricata, e tenuta dal Conte Azzo Figliuolo di Sigifredo, ed Avo del nostro Ugo; e perchè di questa, che poi fu Moglie di Otto primo Imperatore, ne nacque la Madre del detto Ugo, e perchè anco visse, come caviamo dal Sigonio (b), longamente tanto, che arrivò al fiore degli anni di esso Ugo, è stata facil cosa, che per il concorso dei tempi, e per il connesso di Guilla con Adelaida, e di questa con Lottario Figliuolo di Ugo di Arli, abbiano dato i Ferraresi a Guilla il nome della Madre,

(a) *Lib. 6. de Regn. Ital.*
(b) *Lib. 7. de Regn. Ital. anno 992.*

dre, come forse per ciò diedero i Fiorentini ad Ugo la discendenza Provenzale. Nè ci abbiamo a maravigliare, che delle cose di quei secoli tanto poveri di Scrittori, e di memorie, si sia smarrita la traccia della verità, e confusi li nomi, come vediamo nel Padre Ugo nominato Alberto, Albertazzo, Umberto, Uberto, e Sigeberto. E quanto agli Istorici moderni, quando i Duchi di Ferrara, e quelli di Toscana contesero di precedenza, hanno data materia a chi non ha voluto dispiacere a' suoi Principi, di porre in essere molte cose, che non sono vere; onde è che si ha da fare capitale principalissimo di quelli, che sono stati non solo diligenti, e nelle altre cose veridici, ma disinteressati; essendo giunti a tal segno non solo li rispetti, ma la vanità e l'adulazione, che molti ad imitazione di Annio Viterbiese, hanno finte memorie antiche di Marmi sotterranei a bello studio, mostrando poi d'averle cavate a caso; altri hanno inventate, e falsificate Scritture, ed altri in altri modi hanno introdotto mille favole, e mille menzogne: ed è pur troppo vero, che a' miei dì siano stati finti i Cagna, i Cortelieri, i libri dei Privilegj dei Canonici di Padova, che mai non sono stati veduti; e tutto ciò per dar colore a quelle bugie, che hanno voluto divulgare parte con parzialità, parte con odio, e parte con invidia. Finalmente per concludere, ed esprimere risolutamente il mio giudizio, mi accosterò ai Ferraresi, e dirò, non esser lontano dal verisimile, che Ugo Estense fosse fatto Presidente, e Vicario della Toscana, perchè era in grazia, e benemerito di chi n'era padrone; il che mi pare di poter mostrare, seguitando il Sigonio, il cui parere da altri (*a*) più eruditi, e più affinati di giudizio di me in cose di quei tempi molto controverse ed inestricabili, è stato anteposto a quello di molti altri, acquetandosi sommamente alla sua molta autorità, della quale comecchè nel proposito anch'io faccia grande stima, stimo però più il vedere, che si abbia egli servito di Pietro Damiano, di Burcardo, di Lamberto Schanaburgense, e di altri Scrittori vicini a' quei tempi, i quali per ciò sono riputati anco da Baronio molto ben informati. Dirò dunque prima per quello, che diffusamente ne scrive il Sigonio (*b*), e che in parte è stato recitato di sopra, esser cosa chiara che l'Im-

(a) *Domenico Mellini fogl. 42.*
(b) *Lib. 6. e 7. de Regn. Ital.*

l'Imperatore Otto primo restasse padrone d'Italia, avendone scacciato Berengario, e che da lui fosse donata la Toscana al Pontefice, restandone però anco Dominio, nel modo già esposto, all'Imperatore; onde ne segue contra l'Ammirato, che in quei tempi il Marchesato della Toscana non poteva essere ereditario dei successori, o discendenti di Ugo di Arli, dato che fossero in essere, avendone questi già perduta la proprietà, ed essendo stato trasferito il Dominio nelli Pontefici. Che poi Ugo, ed Uberto suo Padre, e l'Avo Azzo, fossero in molta grazia, e benemeriti delli Pontefici, e degli Ottoni, è anco chiaro, perchè Azzo Avo salvò con suo gran pericolo, e difese nella Rocca di Canossa Adeleida dal furore di Berengario; e questa poi fu Moglie, come poco fa toccai, di Otto Primo, e fu principal causa che il marito acquistasse ragione per dar principio a fondare il suo Regno d'Italia, e perchè fu Adeleida di grandi qualità, e degna per la molta sua pietà, ed innocenza di essere equiparata a Teodelinda santissima Donna, e perchè campò lungamente regnando in Pavia sua Città dotale, ed ebbe sempre grande autorità non solo appresso il marito Otto Primo, ma anco appresso il Figliuolo Otto Secondo, ed appresso il nipote Otto Terzo, e più perchè il Marchese Alberto era suo Genero, ed Ugo suo Nipote; per tutti, dico, questi rispetti, è ragionevole, che quella Imperatrice insieme col marito, e tutta la loro discendenza amassero molto e fossero obbligati agli Estensi, di che ne mostravano segno in quello che racconta il Sigonio (*a*) parlando di Otto Primo, e dicendo: *Sigebertum, sive Albertum Atbonis Comitis Canussini Filium Marchionem Atestis constituit; unde clarissima Marchionum Estensium familia eximiæ in hunc usque diem potentiæ educta*. Sebben pare, che vada conghietturando il Sigonio, questi Conti di Canossa Estensi essersi avvanzati nel Dominio della Toscana per via di Donne fino alli tempi di Ugo d'Arli Re d'Italia; il che però a me par poco credibile per la donazione di Otto al Pontefice toccata di sopra. Considerino i Lettori per il pensiero del Sigonio attentamente quello, che scrive con queste parole: *Quam multo vero memorabilius est, Sigifredus Comes, qui ab Atestinis Principibus genus ducebat ex Agro Lucensi, ubi aliquandiu fuerat, in Regiensem migravit; atque ibi castra, & possessiones multas præsenti, qua*

V abun-

(a) *Lib. de Reg. Ital. sub mill. 967.*

abundabat, pecunia comparavit, ac postea Urbem Parmæ Saracenorum a Fraxineto incurrentium metu perculsam in deditionem accepit; Regibus ipsis nequaquam satis aut virium aut animi ad tantam injuriam probibendam babentibus. Hic Filios tres genuit Sigifredum, Atbonem, & Gerardum, quorum Atbo genus Mathildis Comitis procreavit, cujus post crebra mentio fiet, & Marchionum Atestinorum, qui in bunc usque diem maximæ in Italia potentiæ & auctoritatis fuerunt. Notata questa discendenza avvertiscasi ciò che scrive più abbasso (*a*) ove dice: *Eo anno Sigifrido Comite Parmæ mortuo, Atbo Filius ejus successit. Is in Matrimonio Hildegardam babuit, quam invenio Comitis, Marchionis, & Ducis titulum gessisse, atque ab ea post, ut puto, Marchiam Tusciæ tulit, siquidem posteri ejus usque Methildem in Tuscia dominati sunt.* Ma sia di questa immaginazione del Sigonio ciò che si voglia, tornando al filo, che questi Estensi Conti di Canossa non fossero manco benemeriti, e favoriti dalli Pontefici, di quello furono dalli Imperatori, ne abbiamo un argomento simile a quello di Otto primo verso Alberto recitato di sopra: *Tbedaldus*, dice il Sigonio (*b*) *Atbonis Comitis Canussini Filius, Sigeberti Marchionis Atestini Frater; idemque Comitis, Marchionis, & Ducis titulis insignitus a Joanne Pontifice Ferraria Urbe donatus, arcem ibi sui nominis certo apud posteros Imperii monumento construxit.* E più abbasso (*c*) parlando di Otto Secondo dice, che *Tbealdus Atbonis Filius Marchio Mantuæ institutus &c.* Ma seguendo passiamo a' tempi di Otto Terzo, e di Gregorio V. ecco il testimonio dei meriti di Ugo con l'uno, e con l'altro nell'impresa contra Crescenzio, eccolo rappresentato per uomo di valore, e qualità singolari, come appunto descrivono li Toscani il celebrato da Dante, *Otbo*, dice il Sigonio (*d*), *ingressus Gregorium decimo postquam exactus fuerat mense sedi restituit, atque inde Arcem obsedit. Quæ cum in longum obsidio traberetur, Arescenti, si se dederet, spem baud dubiam veniæ fecit, ac Crescente conditionem accipiente, securitatis sacramentum per Tbamnum bominem sibi familiarissimum præstitit. Egressus inde Crescens contra fidem datam captus, ac majestatis damnatus cum duodecim aliis fœdissimo suspendii supplicio est affectus. Quæ res maximam clarissimo*

(a) *Sub mill.* 945.
(b) *Lib.* 7. *de Reg. Ital. sub mill.* 970.
(c) *Sub mill.* 980.
(d) *L. cit. sub mill.* 997.

ſimo Othonis nomini perfidiæ notam inuſſit. Alii Joannem cum Creſcente captum tradiderunt, atque luminibus orbatum in Germaniam fuiſſe in exilium miſſum. Inclyta per hæc tempora virtus Ugonis Marchionis Ateſtis, qui Patri Sigiberto ſucceſſerat, fuit, perque eum, ut ſuperioribus annis in Campania, ſic hoc apud Romam multa egregia geſta. E delli ſervigj preſtati gli anni innanti allo Imperatore nella Campania, che ora chiamano Terra di Lavoro, ne avea già parlato ſcrivendo (*a*): *ſequenti vero anno Ugo Sigiberti Marchionis Ateſtini Filius ab Othone miſſus eandem obſidionem continuavit, quouſque cędis auctores in poteſtatem redegit, quorum alios de furca ſuſpendit, reliquos variis cruciatibus interemit*. E perchè la liberazione dell' Imperatore dal furore del Popolo di Roma toccata per innanti nel modo, e tempo, che è riferita dal Pigna, ed altri citati di ſopra, viene anco portata dal Sigonio, (*b*) ma in tempo, e congiuntura differente; quì non ſolo per comprobazione del preſente diſcorſo, ma anco perchè reſti, quanto è poſſibile, in pronto ad ognuno il giudizio ſopra la verità del racconto, non tralaſcierò a queſto propoſito di regiſtrare le ſteſſe parole di queſto autore, includendo un' azione miracoloſa di San Romualdo, per la quale ſi comprende non ſolo la ſantità di quel ſervo di Dio, ma anco la venerazione, nella quale era tenuto da Otto Imperatore, il cui eſempio è ragionevole che ſeguitaſſe Ugo, poicchè anco vediamo la noſtra Badia della Vangadizza fondata da lui eſſere ſtata donata alli Monaci della Regola di San Romualdo. Le parole del Sigonio ſtanno così: *Interim Romani novis miſcendis tumultibus Sylveſtrum infeſtum habere cęperunt. Ad quos motus compeſcendos cum iter pararet, a Romualdo convenitur, atque ut piaculi cauſa, ſicut ſępe hortatus fuerat, monachum induat admonetur. Tum Otho, obſequar tibi, inquit, ſancte Pater, poſtquam Romanos novas ſeditiones cientes domuero, Ravennamque revertero; cui Romualdus, ſi Romam iveris, inquit, Ravennam amplius non videbis. Qua voce haudquaquam exterritus Romam perrexit, ubi Domini Natalitia celebravit, ac Civitatem Eccleſiamque legibus formare atque in antiquum ſtatum redigere inſtituit. Quod inique paſſi Romani novam conjurationem adverſus eum fecerunt, atque armis arreptis, aliquot ex militibus ejus occiſis, ipſum in Prætorio obſederunt. Quibus de rebus Otho cum ſe opi-*

(a) *Lib. eod. ſub mill.* 992.
(b) *Lib. eod. ſub. mill.* 1002.

opibus parem non esse sentiret, sibi abeundum putavit, atque ita egregia Henrici Ducis Bavariæ, Henrici, de quo diximus, Filii, & Hugonis Marchionis industria conditionibus simulatis eductus Roma cum Pontifice Sylvestro, & Antistite Coloniensi Hereberto decessit, ac Lombardiam versus ire perrexit. Ceterum Crescentis Uxor, quæ ipsum spe regnandi ad amorem sui pellexerat, discessu ejus dolens, venenatum chirothecarum simulatæ amicitiæ munus ad eum misit, quo ille sensim infectus XII. Kalendas Februarias apud Paternum ex vaticinio sancti Viri extinguitur. Quì in conformità del contenuto a nostro proposito nell'addotta scrittura del Sigonio, e per conclusione, che quell'Ugo, del quale parliamo, fosse Marchese della Toscana, porterò le parole del Pigna, (*a*) il quale non di sua testa, ma seguendo autori più antichi, e molto approbati, scrive così: *Ea res adeo tristis, atque acerba Populo Romano accidit, ut ira stimulante impetum in Cæsarianos fecerit, deprehensos quosque trucidarit, ipsum Augustum in Vaticano circumsederit. Sed Hugo Atestinus & Henricus Dux Bavariæ ex Cæsaris comitatu longe clarissimi nihil territi tam gravi seditione, ultro, citroque commeantes per speciem sanciendæ pacis Othonem, sicuti testatur Funtius, clam Urbe eduxerunt. Exinde Hugo, quod modico intervallo utrumque servasset, Pontifici, & Cæsari multo acceptissimus fuit; quin Augustus consentientibus Bonifacio, & Fulcone Fratribus, eidem integrum Paternum Regnum adjudicavit, Præfectumque Hetruriæ, ut idem Funtius, atque alii sunt auctores, Italiæ Marchionem nuncupavit; propterea qui Marchionem imposterum simpliciter diceret, non alium quam Atestinum significabat: cui rei testimonium est Epitaphium Bonifacii Mathildis Patris, & sententia Bernardi Cardinalis ab ea confirmata, omniaque ferme ipsius diplomata, in quibus nullo adscripto titulo semel enuntiat Mathildem Bonifacii Marchionis Filiam Dei gratia, si quid est. Idem confirmat mos usurpatus ab Arnulpho Mediolanensi, & Lamberto Scaffnaburgensi scriptoribus temporum illorum; itemque a Dante, & Joanne Villano in appellandis his Principibus. Comprobant denique Tabulæ, ac publica monumenta, quæ ipsi ex privato Archio proferre possunt, &c.* Ma io resto con grande stupore quando penso, che l'Ammirato abbia, se non escluso a bello studio, almeno con evidente negligenza pretermesso Ugo lo Estense, ove trattò delli Marchesi della Toscana, non potendo ragio-

(a) *Lib. primo sub mill. 997.*

ragionevolmente pretendere ignoranza, che di questo sia stata fatta menzione espressa da Istorici anteriori, e riputati non solo fedeli, ma gravi, e di erudizione non volgare. Eppure confessando egli, che delle cose di quei tempi bisogna scriverne per conghietture, e come indovinando fra le tenebre, appare chiaramente, essergli stata necessaria una discussione più esatta, ed il toccare le opinioni in contrario, dallo esame delle quali si suole scuoprire la maggiore, e minore probabilità. Di più portando il Sigonio, per causa principale della venuta di Otto in Italia, il rifugio, e la difesa di Adelaida assediata da Berengario nella Rocca di Canossa Fortezza di Azzo Estense, ed all'incontro scrivendo l'Ammirato la venuta di Otto essere stata promossa dalle esortazioni, ed interessi di Umberto Provenzale andato personalmente in Germania, trascorrendo a questo passo con silenzio, e dissimulando l'avvenimento di Adelaida, del quale con miglior serie, e maggior probabilità di successi vedesi esser tessuta l'Istoria, resto molto male edificato della sua diligenza, per non dire, della ingenuità; e se mi dirà egli, che non abbia trovati autori, o scritti, dai quali possa aver cavato il Sigonio o tutte, o parte delle cose narrate, e pretese vere, risponderò, che per ciò non segue, che questo non possa aver veduto scritture, le quali non siano pervenute alle mani dello Ammirato. Questi ha voluto, che al Marchese Ugo Figliuolo di Umberto sia successo nel Dominio della Toscana il Marchese Bonifacio, e si dichiara, che non sa come fusse congiunto di parentela a Ugo; eppure è vero, che facendo il Fontio Marchese di Toscana Ugo lo Estense, e questo essendo posto dal Sigonio, e dal Pigna, Figliuolo di Sigiberto Fratello di Tedaldo, veniva ad essere primo Cugino di Bonifacio Figliuolo di Tedaldo. E se la cosa sta così, chi non vede la necessità, che ebbe lo Ammirato di toccare, e rifiutare questa opinione per far fermezza, e credito alla sua Istoria, levando il scrupolo, che necessariamente nasce in chi è versato, ed ha sentimento? e nondimeno ciò non ostante passa, e schifa anco l'ombra del nome Estense, non ne introducendo nè anco una minima parola, come nè anco quando parla di Bonifacio, e di Matilde, che vengono pure da altri stimati della stirpe d'Este. Non così fece Domenico di Guido Mellini, (a) il

(a) *Nella prima parte dei fatti di Matilde f. 7. in princ.*

il quale discordando dal Sigonio nella discendenza di Azzo Conte di Canossa, si serve di quello, che trovò scritto appresso Domnizone, il cui libro, per quanto si può comprendere, non fu mai veduto dal Sigonio, adducendo, che Domnizone chiami Gottifredo, e dica, che fosse Vescovo quello che il Sigonio chiama Sigeberto, ed Alberto Padre di Ugo Marchese di Este. Scrisse Domnizone le cose di Matilde in stile molto barbaro, ed in versi molto mal misurati, e visse, come s'è detto, al tempo di quella Principessa. Il titolo, ed i versi del capitolo di quell'autore sono questi, che ho voluto leggere, e trascriverli dalla prima parte della sua opera cavata dalle tenebre pochi anni sono, e stampata in Germania.

Quæ & qualis fuerit Uxor Atbonis
Et quot filios habuit, & quod Tedaldus princeps
Extitit post ipsum, & quod idem Tedaldus
Ædificavit Monasterium illud, quod
Est inter Padum, & Larionem &c.

Conjugis Atbonis non fiat oblivio nobis
Ildegarda quidem fuit hujus nomen amicæ,
Docta, gubernatrix, prudens proba, conciliatrix.
Ad meliora virum suadebat sæpius ipsum
Cum quo Brisellum Monachis fabricavit habendum.
Ex his sunt orti tres quos miratur hic Orbis
Rodulphus valde juvenis pulcherrimus, atque
Mortuus ante patrem, post quem sequitur bonus alter
Antistes Magnus Gotefredus, & ille Tedaldus
Qui post Atbonem totum servavit honorem
Amplificans terras proprias dives nimis extans
Regibus extitit carus notissimus illis
Romanus Papa quem sincere peramabat
Et sibi concessit quod ei Ferraria servit &c.

con quello, che siegue. Sin quì Domnizone, nella scrittura del quale non si vede fatta alcuna menzione di Sigeberto, o Uberto che fosse Fratello di Tedaldo, come lo mettono il Sigonio, ed il Pigna. Io però intorno a questa difficoltà lascierò alla considerazione del giudicioso lettore, se possa essere, che per qualche occulto rispetto Domnizone abbia tralasciato Uberto, come tralasciò di raccontare, che Matilde avesse marito, per non capitare a scrivere di Azzo, o Alberto da Este, secondo marito di quel-

quella Principeſſa; e ciò perchè forſe gli pareſſe di deturpare le ſue lodi, o ſcrivere e raccommandare all'eternità coſa, che a lei foſſe per riuſcir diſpiacevole, toccando la parentela dell'Eſtenſe, ed il Matrimonio inceſtuoſo, che per le ſevere ammonizioni, e proteſti del Papa era ſtato diſciolto; eppure è coſa certa, che Matilde fu maritata prima in Gottifredo il Gobbo Figliuolo di Gottifredo il barbato Duca di Lorena, poi in Azzo, o Alberto da Eſte ſuo parente, come ne fanno indubitata teſtimonianza le lettere del Pontefice Gregorio a Matilde, regiſtrate dal Mellini, e come tacitamente viene a confirmare lo ſteſſo Domnizone, non toccando mai tra tante altre lodi di Matilde quella della virginità, che pur dovea eſſere delle prime, nè mai facendo motto di celibato, o di coſa, che allo ſtare ſenza marito l'aveſſe indotta. E quando per queſte conſiderazioni, e per le lettere del Papa ſopranominate, non ſi ha da porre in dubio, che Azzo da Eſte marito di Matilde foſſe ſuo parente, chi ſarà giammai ardito di negare, che Ugo ſecondo da Eſte non foſſe ad ogni modo congiunto di parentela con Bonifacio Marcheſe di Toſcana Figliuolo di Tedaldo, e Padre di Matilde, e che queſta parentela conſiſteſſe ſe non nell'eſſer cugini, e della medeſima Caſata, almeno foſſe per parte di Donne? come ha creduto il Sardi (*a*) ſcrivendo del ſuddetto Alberto: „ Queſti è quello, che fu ſecondo marito della Con-„ teſſa Matelda chiamato da alcuni Azzo terzo, poi disfatto „ il maritaggio da Gregorio VII. perciocchè erano amendue „ dell'iſteſſo ſangue; avendo Ugo Avolo di Alberto preſa per „ moglie la Sorella di Tedaldo Avolo della Conteſſa. Come anco pare, che così l'abbia inteſa il Padre Benedetto Luchini (*b*) Mantovano, che poſe inſieme, e divolgò l'albero della Conteſſa Matilde, chiamando Tedaldo dei Maleſpini. E così anco in queſto ſeguendo il Sardi (*c*) il quale ſtimò Tedaldo eſſer diſceſo da Azzo, o Ugo Figliuolo di Ildoino, che con un faſcio di ſpine uccíſe Chereberto Figliuolo di Clodoveo Re dei Franchi, onde fu egli e la ſua diſcendenza chiamato Maleſpini. Ora ſia ſtata come ſi voglia la parentela di Matilde con lo Eſtenſe ſuo ſecondo marito, quando queſta non ſi metta in diffi-

(a) *Nel 3. lib. fogl.* 79.
(b) *Nella lettera Apologetica del Mellini fogl.* 7. *e* 39.
(c) *Lib.* 2. *fogl.* 48.

difficoltà, come in alcun modo non si dovrà mettere, a me pare, che contra l'Ammirato si possa discorrere in questo modo. Se la successione secondo il suo giudizio, molto in questa parte ragionevole, argomenta parentela, e la parentela di Bonifacio Marchese di Toscana, e Padre di Matilde, cade in Ugo da Este, e non l'immaginato Ugo di stirpe Provenzale, sarà ben molto più credibile, che Ugo secondo da Este, e non il Provenzale, sia stato il Vicario o Governatore della Toscana, e che da questo sia poi passato quel Dominio a Bonifacio; benchè del modo, e delle cause non se ne sappia altro. Resta la difficoltà dell'arma, o insegna di Ugo, intorno alla quale considererò, che il Leoncorno in campo azzurro fu, come si è toccato di sopra, impresa comune a Otto Primo, e ad Alberto Azzo Padre di Ugo secondo nel Torneo fatto in Corte del Re di Dacia; onde par ragionevole, che avesse la Casa d'Este in quei tempi altra arma, e forse fu quella delle Doghe, se però è vero, come alcuni credono, che fossero posti in uso fino a' tempi di Carlo Magno i cognomi, e le armi, e le insegne delle Famiglie; tuttocchè io creda più probabile l'opinione del Sardi, (*a*) che in quei tempi fosse costume di pigliare l'insegne a piacimento, e che non fosse in uso il perpetuarne una sola in una famiglia, se non forse in quelle, che per mancamento d'uomini egregj non aveano materia, onde potessero mutarle in meglio. Finalmente sul probabile della parentela con l'Imperatore, e con Bonifacio successore di Ugo; sul probabile dei meriti per il valore, e per i servigj prestati alli Padroni della Toscana; sopra l'autorità del Fontio, ed altri gravi Scrittori; sopra li riscontri delli nomi di Uberto Padre, e di Guilla Madre di Ugo secondo da Este, e per altre ragioni, che possono esser cavate da quanto sin'ora è stato considerato, parmi poter concludere, che altri non sia stato quell'Ugo Marchese, e Vicario di Toscana celebrato da Dante, se non l'Estense edificatore del Monastero, e Castello della Badia nel Polesine. Concludiamo appresso, che il Pigna (*b*) abbia preso errore dicendo, Guilla essere stata Moglie di Tedaldo, e Madre di Bonifacio, il quale fu Padre di Matilde; e così anco essersi ingannato Domnizone, avendo scritto in conformità innanzi al Pigna questi versi:

Uxor

(a) *Lib. 3. fogl. 73.* (b) *Lib. primo mill. 974.*

Uxor Tedaldi fuit Guillia dicta Ducatrix;
Hæc placuit parvis pietate, placebat & altis;
Hæc tres personas mundo genuit speciosas
Urbis Aretinæ Tedaldi Præsulis, inde
Atque Ducis celsi Bonifacii sapientis
Militis, & docti Conradi, ceu Leo fortis.

Se però furono due Guille nel medesimo tempo, una Moglie di Tedaldo, l'altra di Uberto; cosa, che non voglio in questo caso nè affermare, nè negare; concludiamo similmente, che si sia ingannato il Sigonio (*a*) scrivendo, che Bonifacio fosse Duca della Toscana, come fu medesimamente suo Padre Tedaldo. Crederò anche che sia stato male informato il Giraldi (*b*), quando scrisse l'occasione di edificare la Badia essere stata, perchè Ugo già fatto vecchio s'era infastidito degli affari della guerra; essendo tanto lontano, che si ritirasse negli anni più gravi dal guerreggiare, che anzi dopo la morte di Ottone Terzo non cessò di travagliare per Ardoino, il quale successe in quel tempo nel Regno d'Italia, e ciò per testimonio del Sigonio, al quale mi pare di prestare maggior fede, mentre ne scrive così: (*c*) *Ardoino præter ceteros Italiæ Principes Ugonem Marchionem, de quo diximus, Atestinum laudis Italicæ studio adductum fuisse, atque ipsum cum Azzone, & Opizzone Filiis ad Papiam prælio superatum invenio*. Et se ciò fu l'anno 1013. essendo egli mancato nel 1014. appar chiaramente, che fino all' ultimo di sua vita abbia atteso alle armi, intravenendo a tutte le guerre de' suoi tempi. Perdonisi intanto alla lunghezza di questo discorso con la considerazione dell'obbligo, che tengo di trarre dalle tenebre di intricatissime opinioni, e di tante difficoltà i fatti di quel valoroso Principe, dal quale la mia Patria riconosce origine così illustre, ed auspicata. E quì mi si conceda, che non ostante il tedio della barbarie, e degli errori enormi nella lingua delle scritture celebrate in secolo infelicissimo di lettere, possa portare per reale istruzione di chi legge le donazioni di sopra più volte nominate.

„ In Nomine Domini Nostri Jesu Christi Dei Æterni, an-
„ no ab incarnatione ejus nongentesimo nonagesimo sexto se-

(a) *Lib. 8. de Reg. Ital. mill.* 1007.
(b) *Ove tratta di Ugo secondo.*
(c) *Lib. 8. de Reg. Ital. mill.* 1013.

„ ptimo Kalendas Januarii Indictione nona. Divinæ gratiæ
„ munere, & supernæ ultionis auxilio a faucibus Dæmoniacæ
„ potestatis erepti, ut nos misericors Dominus æternæ Patriæ
„ gaudio faciat cohæredes sedulas amonitiones præbensque præ-
„ cepta insinuat. Unde est illud; venite ad me omnes, qui la-
„ boratis, & onerati estis, & ego vos requiescere faciam. Ne
„ quis de via ad me perveniendi, vel qualiter ab eo recipien-
„ di facultas dubitare queat, promisit ipse, & ideo ostendit for-
„ mulam, cum dixit: dimittite, & dimittetur vobis, date, &
„ dabitur vobis. Ita me hoc idem docuit segniter quis agere
„ debeat ipse alibi cum dixit: vigilate, & orate, quia nescitis
„ diem, neque horam. Hanc vocem S. debemus meditari fre-
„ quentissime quatenus semper oculis mentibus habeatur. Opor-
„ tet enim singulos qui se Omnipotentis. Deo, & miseriam
„ hujus mundi de intus, vel quibuscumque temporalibus ali-
„ mentis noverit consolatum, & is, qui accepturus ab eo quan-
„ tumlibet illi conferre cum gratiarum actione, idque sibi non
„ scit cuncta quæ habeat concessa. Quia Regnum Dei tantum
„ valet quantum habet, quod ut credi possit Dominicæ instrui-
„ mur documentis, quia Muliere duo minuta devote offerente
„ ceteris omnibus offerentibus adseruit obtulisse. Unde ego in
„ Dei nomine Ugo Marchio lege vivente Saliga Filio bonæ
„ memoriæ Uberti Marchio, & Saligho optimum duxi pro ani-
„ mæ meæ remedio, offero, trado, & Ecclesia Monasterio bea-
„ tæ Sanctæ Mariæ, semperque Virginis, qui est constructa in
„ loco qui dicitur Vangaditia. Idest casis, & Curtis, seu rebus
„ meis illis, quæ una ex ipsa Casa, & Curte dominicata
„ cum Castello, & Ecclesia inibi consistente, quam habeo
„ in loco, & finibus ubi dicitur Montagnana una & cum
„ omni sua pertinentia, & illa tertia casa, & Curte illa do-
„ minicata cum Castello, & Ecclesia sive ripis, & portoriis
„ inibi consistente, quam habeo in Loco, & finibus Lindina-
„ ria; quarta Casa, & Curte illa dominicata cum Castello,
„ & Ecclesia inibi consistente quam habeo in loco Maneggio,
„ & cum omnibus eorum pertinentiis, sive cum omnibus Ca-
„ sis, & rebus tam dominicatis quam & Massaritiis ejusdem
„ Curtis, & Castellis sive Ecclesiis sic pertinentibus cum inte-
„ gris aliis omnibus casisis, & rebus meis illis, quas habeo in
„ loco, & finibus Ecclesi. Longula in Rudrico conchi valli villa

„ mar-

„ martiana, & in villa archuata. Has vero prædictas Curtes
„ & Castellis, sive Ecclesiis, simulque rebus dominicatis, &
„ massaritiis eisdem curtis pertinentibus, sive prædictis casis,
„ & rebus qualiter supra legitur tam dominicatis quam & mas-
„ saritiis cum fundamentis, & omne ædificium vel universis fa-
„ bricis suarum seu curtis ortalias, vineis, olivetis, castenetis,
„ quercetis, silvis, virgultis, pratis, pascuis, cultis, rebus, vel
„ incultis, montibus, alpibus, planitiebus, molendinis, pisca-
„ reis, piscationibus, sive ripis, & . . . . . omnia, & ex om-
„ nibus casis rebus tam dominicatis, quam & massaritiis quan-
„ tas ubique, & in qualibet locis vel vocabulis ad supra scri-
„ ptis casis, & curtis dominicatis sive ad predictis Castellis,
„ & Ecclesiis supra pertinentibus, vel aspicientibus, vel quan-
„ tas mihi de jam dictis casis, & rebus pertinentibus in singu-
„ lis denominatis locibus, & vocabulis superius dictis invenitur
„ esse, vel in eorum finibus, & mihi pro quocumque ordine
„ erit pertinentes in integrum una cum inferioribus & superio-
„ ribus suis, seu cum accessionibus, & ingressoras eorum tibi
„ Deo, & prædictæ Ecclesiæ Monasterii Beatæ Sanctæ Mariæ
„ semperque Virginis offerre previdi, vel volo, atque instituo,
„ ut qui in prædicto Monasterio pro tempore fuerit, & illi
„ Monachi, qui ibi fuerint omni tempore per animæ meæ re-
„ medium orare, Missas canere, & facere debeant. Similiter
„ volo, atque instituo ut ille abbas, qui in ipsum Monasterium
„ ordinatus fuerit, & illi Monaci, qui ibi fuerint omni tempo-
„ re non habeant potestatem, neque licentiam ex omnibus præ-
„ dictis Casis, & rebus, quibus supra leguntur neque vendere,
„ neque donare, neque commutare, neque per libellum facere
„ debeant, neque per nullum ingenium, atque argumentum alie-
„ nare debeant in omni tempore ad jure proprietate de præscri-
„ pto Monasterio habere, & detinere debeant, quia sic in om-
„ nibus mea decrevit voluntas. Insuper ego qui supra Ugo Mar-
„ chio ad pars ipsius Ecclesiæ Monasterii Sanctæ Mariæ de
„ omnibus, que supra leguntur legitimam facio investituram,
„ & traditionem per cultelum, vuantonem, seu ramum ar-
„ boris, & unionem vel terræ, seu . . . . nodatum me
„ exinde foris expulit, & vuerpugi & exutum fecit, & ipsius
„ Monasterii beatæ Sanctæ Mariæ ad proprietatem, sicut supra
„ legitur, ad habendum reliqui. Si quis vero, quod facturum

 „ esse

„ esse non credo, si ego ipse qui supra Ugo Marchio, aut il-
„ la apposita persona contra hanc offertionis instrumentum ire
„ temptaverimus, aut eam per qualecumque ingenium irrum-
„ pere, aut retollere, & vel minuare de omnia, que supra le-
„ guntur quæsierimus, inferamus ad pars præscriptæ Ecclesiæ Mo-
„ nasterii Sanctæ Mariæ multam quod est penam aurum optimum
„ libras quattuor millia, argenti ponderas decem millia; tali-
„ ter volo, atque instituo ego qui supra Ugo Marchio usque-
„ dum Dominus mihi vitam concesserit in omnibus, quæ supe-
„ rius legitur in mea sit potestate. Et si forsitans Dominus
„ Omnipotens mihi filium, aut filiam de legitimo Matrimonio
„ dederit in eorum sit potestatem, & de eorum filiis, & filiæ,
„ qui de legitimo Matrimonio nati fuerint, omnibus suprascri-
„ ptis rebus quot superius legitur in eorum sint potestate. Et
„ si forsitans ego qui supra Ugo Marchio sine filio, aut filia
„ legitima mortuo fuero, aut ipse meo filio, aut filia legiti-
„ mo sine filio, aut filia legitima mortui fuerint omnibus præ-
„ scriptis rebus qualiter supra legitur ad jure proprietario no-
„ mine de ipso Monasterio Sanctæ Mariæ deveniat. Et quis
„ his omnibus, quæ superius legitur minuare, aut subtrahere,
„ vel fraudare, aut alienare quæsierit, aut delere voluerit, de-
„ leat Omnipotens Deus nomen ejus de libro viventium, &
„ cum justis non scribantur, fiat particeps cum Dathan, &
„ Abiron, quod aperuit terra os suum, & deglutivit eos, fiat
„ socium cum Anania, & Saphira quod fraudaverunt pecuniam
„ Domini sui. Sit deprehensus cum Simon Magus, qui gra-
„ tiam Sancti Spiritus venundare voluit; sit particeps cum Ju-
„ da Scariothis, qui propter cupiditatem vendidit Dominum,
„ & Magistrum; sit separatus a consortium omnium justorum,
„ ut in die judicii non resurgat in numero illorum, præter il-
„ los, quos superius ante posuit, & quo eæ repetierunt, & vin-
„ dicare non valemus. Sed præsens hanc cartulam offertionis
„ diuturnis temporibus firma, & stabilis permaneat in convul-
„ sa con stipulatione subnixa . . . . & pergamena ma-
„ nibus meis de tera . . . .
„ Imperatoris ad scribendo tradidi, ac scribere rogavi, texti-
„ bus obtuli . . . . Loco Marta Territorio
„ Suanense.

„ Et præterea meo ordine Ego qui supra Ugo Marchio per

„ hanc

„ hanc offertionis paginam taliter volo, atque .... ubi
„ ipsum Monasterium Sanctæ Mariæ ædificatum est, cum prædicto Monasterio, quod est in prædicto loco Vangadicia, & cum omnibus Casis, & Cultis, seu Casalis atque Ecclesiis, sive rebus tam dominicatis quam & Massaritiis quot supra legitur, non sint in potestate nulla persona hominum masculum, vel femina, neque de nulla Ecclesia nisi in potestate de illos abbas, qui ibi pro tempore ordinatus fuerit, & de illi monaci, qui in ipsum sanctum locum congregati fuerint pro monasterio, cum omnia, quæ superius leguntur in eorum sint potestatem abendi, & fruendi, sicut supra legitur, præter illis, quos superius ante posuit, quia sic complacuit animo meo. Actum in præscripto loco Marta ✠ Ugo Marchio ss. signum domini Petri, & undiseo adelnu. legem viventes Saliga rogati testes. Signum Domini Burchardi, & Richardi similiter lege viventes Saliga rogati testes. Sigefredus Judex Domini Imperatoris ss. Gundalprandus Notarius Domini Imperatoris rogatus testis ss. Teupertus Judex Domini Imperatoris ss. Joannes Notarius, & Judex Domini Imperatoris post traditam ..... & dedi taliter volo, atque instituo, ut ille abbas, & illi monaci, qui ibi pro tempore fuerint omni tempore secundum regulam Sancti Benedicti Abbatis ibidem juste, & recte vivere debeant.

„ Qui supra Gundalprandus Notarius Domini Imperatoris authentico illo fideliter exemplavi, & ss.

„ Sigifredus Judex Domini Imperatoris authentico illo vidi, & legi, unde hanc exemplar facta est ibi, & ss.

„ Ego qui supra Joannes Notarius, & Judex Domini Imperatoris autentico illo vidi, & legi, jam dicta exempla facta est ibi, & hic subscripsi. Ego qui supra Teupertus Judex Domini Imperatoris autentico illo vidi, & legi; & exemplar facta est ibi, & hic ss.

Queste sono le prime donazioni fatte alla Chiesa, e Monastero della Vangadizza, le quali come potiamo dire essere state le prime fabbriche, ed il principio della Terra della Badia, così potiamo pretendere, che siano sempre state, come sono anco al presente, l'ornamento principale di quel luogo non solo perchè furono edificate, e dotate, come si è diffusamente mostrato di sopra, da soggetti degnissimi, ed eminentissimi, ma anco perchè furono ornate di santissime reliquie; perchè in quella Chie-

Chiesa furono sepolti dei più celebri, e famosi della casa di Este; perchè nella Cancellaria di quel monasterio si sono conservate le più antiche memorie, che si potessero avere da quei contorni, e finalmente perchè la giurisdizione spirituale dell'Abate è stata, ed è nel suo genere degnissima, e di modo ampia, che comprende molti Villaggi sotto di sè, oltre i proprj del Territorio di quella terra. Fu dunque ornata da principio la Chiesa della Vangadizza, per quanto si è creduto fino all'anno 1613. dei corpi santi di San Primo, di San Feliciano, e di San Teobaldo, quelli Martiri in Roma, e questo Confessore nella Marca Trivigiana, e nel Polesine. La credenza universale è stata fondata prima sopra la prefazione di un rogito in bergamina, che io ho veduto nella Cancellaria dell'Abazia di lettere molto antiche, le quali, per essere stato bagnato il rotolo da un capo, sono in qualche luogo poco intelligibili. Però assai facilmente si comprende il principio essere stato in questa forma. *In Nomine Domini Nostri Jesu Christi anno ab ipsius Incarnatione* 1097. 13. *mensis Aprilis in monasterio Beatissimæ Mariæ Virginis Dei Genitricis, quod est ædificatum juxta flumen Athesis in loco qui dicitur Petra, ubi corpora sanctorum Primi, & Feliciani, & Teobaldi in pace requiescunt.* E dal di fuori è scritto pur delle medesime lettere antiche. *Donatio Alberti, & Azzonis Marchionum Estensium de pluribus bonis monasterio Vangadiciæ.* Conferma anco questa verità un marmo con lettere antiche ritrovato nella sagrestia del detto monasterio, e l'anno 1605. riposto, ed affisso in Chiesa nel muro appresso la porta della detta sagrestia verso l'Altare di San Teobaldo, e le parole del Marmo sono queste.

Anno Domini MCCXXVI. Hoc in templo non est opus pulchrius isto quando fuit factum corpora sanctorum Primi, & Feliciani, & Sancti Theobaldi inventa fuerunt. Tu quicumque legis scias quod Abbas Orlandus hoc opus fieri fecit.

Aggiongesi per comprobazione alle dette memorie, che nella compilazione delli statuti municipali della terra (a) rifformati l'anno 1441. da Nicolò Marchese da Este Signore di Ferrara, e Conte del Polesine di Rovigo, tra li giorni vietati alli Rettori di render ragione è fatta special menzione delli Santi Primo, Feliciano, e Teobaldo nella Badia, acciò siano osservate le loro festività, come di particolari protettori di quella terra; in onor dei

(a) *Trac. primo cap.* 14.

dei quali *ab antiquo* sogliono ogni anno in simil giorno cantarsi Messe, e Vesperi solenni nella detta Chiesa della Vangadizza, portando parte delle loro reliquie nelle Processioni, alle quali concorre non solo tutto il clero della terra, ma di tutti li Villaggi soggetti alla Abazia. Sono anco di più corroborate queste testimonianze dal contenuto di certi versi scritti già molti anni sopra l'Altare delli Santi Primo, e Feliciano, per commissione di Ambrosio Bernardo Abate, e Commendatario di quell' Abazia, ed i versi sono questi:

Feliciane simul cum te quoque Prime teneret
Hic minus ornatus corpora sancta locus
Non tulit Ambrosius Bernardæ gentis alumnus
Mandata forma dat meliore loco MDXXI. Kal. Martii.

Finalmente per quello, che appartiene a San Teobaldo, molto si assicurarono sempre i Badiesi sopra la nota di un libro antichissimo di bergamine coperto di legno, e conservato nella Cancellaria di detto monasterio, nel qual libro si vedono registrate molte memorie; e comecchè alcune carte di esso per l'antichità, e per essere stato mal tenuto, fossero corrose, ed in molti luoghi le parole difficili da essere intese, queste però, che da me ora saranno registrate, si discernevano senza molta difficoltà. *Anno a Nativitate Domini MCCCCXI. Indictione IV. die XXIII. Mensis Junii aperta fuit Arca Altaris in qua requiescit corpus Sancti Teobaldi, & renovata fuit capsa lignea dictarum reliquiarum, quæ propter nimiam vetustatem destructa erat, & archa ipsa ruinam proximam minabatur, & die XXV. dicti Mensis iterum reconditæ sunt dictæ reliquiæ in dicta arca in capsa nova facta persolemni processione cum maxima devotione, & frequentia Civium, & totius populi terræ hujus. Tempore Reverendissimi in Christo Patris Domini Domini Antonii de Ferro de Parma, Dei, & Apostolica gratia Camaldulensis Ordinis Generalis, & tunc Commendatarii hujus Monasterii Sanctæ Mariæ de Vangaditia existentibus ibi Monacis, & Fratribus Domino Nicolao de Venetiis Priore Claustrali dicti Monasterii, Domino Antonio de Mutiliana Priore Sancti Joannis .... de Faventia, Don Michaele de Florentia, Don Nicolao de Parma, Fratre Petro de Senis, & aliis; Deo gratias. Amen.* Tanto, e non più si avea di certezza, e di

di lume delle sopranominate reliquie, intorno alle quali ebbi già qualche difficoltà: poicchè quanto a quelle de' Santi Primo, e Feliciano, avendo io letto nel Tarcagnota, in Baronio, ed altri degni di fede, che i corpi di quei Martiri, i quali furono già, come dicono, *in Arenario Via Nomentana*, erano stati levati da quel luogo, e solennemente trasportate da Teodoro Papa nella Basilica di San Stefano Protomartire, detta San Stefano Rotondo, che già era il Tempio di Fauno, ove ancora si vedono due loro immagini antichissime di Mosaico, nè sapendosi, come, nè quando, nè da chi fossero stati portati in questa terra, stava molto dubbio, e sospeso, massimamente avendo letto nel Sigonio (*a*) che *Erembertus Vir Illustris corpus Sancti Primi Martyris a Sergio Pontifice acceptum cum magna pompa Mediolanum deportavit, & cum reliquiis Sancti Feliciani jussu Angilberti Archiepiscopi condidit*. E comecchè fosse vero non sapersi, che in Milano si attrovino queste reliquie, come apertamente si cava dal Morigia (*b*), il quale numera e descrive diligentissimamente tutte le reliquie, e corpi santi, che sono in quella Città; era però anco vero, che quell'autore si dichiarava essere stato riconosciuto in Ligiuno il corpo di San Primo dall' Illustrissimo Carlo Buonromeo, e da lui trasportato insieme col corpo del B. Nicò nelle Chiese dedicate al nome loro, benchè non abbia egli fatta menzione, come doveva, con quali riscontri, o fede, da quel Prelato fossero state riconosciute quell'Ossa. E in conformità Pietro Galesino (*c*) notò, che in Ligiuno si attrovava una tal memoria. *Hic Sancti Primi corpus venerandum in Christo humatum quiescit, quod Deo dignus ser. jun. Eremberto Illustri Viro concessit ab urbe Roma cum hymnis, ac laudibus, spiritualibusque canticis dum esset translatum, quem inter sanctos ejus spiritus teneat primatum, in multis virtutibus, & signis est declaratum. Reconditum est Beati Primi Martyris corpus cum reliquiis Sancti Feliciani anno Incarnationis Domini nostri Jesu Christi 806. Kal. Augusti Indictione octava ordinante Domino Angelberto Archiepiscopo anno 23. Passio sanctorum sexto Idus Julii*. Altri (*d*) aveano opinione, che fossero in una Villa dell'Alessandrino chiamata Quadringento. Ed altri in Pavia, tra'quali era

(a) *Lib. 5. de Reg. Ital. mill. 846.*
(b) *Lib. 1. della Nobiltà di Milano.*
(c) *Nelle annotaz. al suo Martirol. V. Gio: de Deis nel lib. delli Arciv. di Mil. f. 32.*
(d) *Fil. Ferrari nel Cat. dei Santi d'Ital. fogl. 351. sotto li 9. Giugno.*

era il Gualla, (*a*) ove parlando della ricupera del Regno fatta da Partari Re de' Longobardi ſcrive, che queſto, *non immemor divini muneris, quo cruenta morte fuerat liberatus, ſuo liberatori Deo, Almaeque Mariæ Virgini, & Divæ Martyri Agathæ templum ædificavit, venerandis divorum Martyrum Primi, & Feliciani reliquiis illuſtratum* (*b*). Oltre alle ſcritture fin quì recitate fammi anco ſtare in queſto propoſito ſoſpeſo lo intendere, (*c*) che in Germania ſi trovaſſero li corpi di due altri ſanti Primo, e Feliciano, martirizzati pur anch'eſſi ſotto Diocleziano, parendomi gran ſorte, e maraviglioſa congiunzione, che nel medeſimo tempo due Fratelli in Italia, e due in Germania delli medeſimi nomi foſſero viſſuti, e martirizzati. Ora avvenne, che l'anno 1616. il giorno della feſta di queſti Santi trovandomi al Veſpero, che ſi cantava ſolenne, ebbi a diſcorrere di queſte difficoltà con Filippo Recanati Cittadino della Badia, e mio cariſſimo amico, il quale mi ſtava ſedendo appreſſo, aggiongendo, che volontieri avrei veduto ciò che ſi trovaſſe ſotto il marmo di quell'Altare; ed io, diſſe il Recanati, con altro fine, che di ſemplice curioſità, bramerei di vedere le oſſa di San Teobaldo, poicchè eſſendo li miei maggiori ſtati ſempre devoti di quel Santo, e trovandoſi la noſtra ſepoltura al piè di quell' Altare, avrei in animo di adornare di marmi quella Capella, e collocare più degnamente quelle reliquie; ma prima vorrei levarmi dal capo un poco di perpleſſità nata dallo averſi per tradizione di queſti Monaci, che i Vicentini rubaſſero già il corpo di quel Santo, naſcondendolo a canto alle mura della loro Città, e che un tal Pietro Abate, avendo inteſo ove foſse ſtato naſcoſto, lo ricuperaſse, aggiongendo, che di queſto traſporto la Religione a'tempi più antichi ne facea commemorazione nell'officio in alcune lezioni. Delle quali però non ſe ne vedendo memoria, nè avendoſi altro, che chiariſca, come paſſaſsero queſti garbugli, non reſto pienamente ſoddisfatto. Io ſorridendo gli riſpoſi, parermi poco veriſimile, che i Vicentini ſi foſsero poſti a rubare per divozione, ſenza credere, ſe aveano tanta pietà, il pericolo di laſciarvi le mani, e a fine di

(a) *Nel ſuo Santuario lib. 5. cap. 19.* (b) *V. il Ferrario nel luog. citato.*

(c) *Baron. nell'annotationi al Martir. Rom. 9. Octob. in Feſto SS. Primi, & Feliciani dice: Reperiuntur duo alii iiſdem nominibus appellati Primus, & Felicianus Germani, de quorum Martyrio agitur in actis S. Fidei die 6. Octobris alii legunt 20. Octobris.*

tenere quelle reliquie nascoste, o nel fingere di averle trovate a caso, di dar ad intendere, che fosse quel sant'uomo stato sepolto, ove si sotterrano gli impenitenti, e i dannati, o in altro modo palesando il furto, restar con disonore, e necessità di restituire, oltre il castigo dovuto a tanta scelleratezza: lasciando di avvertire, che certo Inno antico manoscritto fatto non so da chi racconti, che fosse il corpo di questo Santo non rubato, e nascosto, come asseriscono, ma rapito a viva forza dai Vicentini, e ricuperato poi da un tal Odone, non soggiongendo altro, e non concordando con le tradizioni poste in considerazione:

Vicentini, dice l'Inno, *vi rapiunt corpus*
Ferunt Vincentiam
Odo quod post recuperat
Ducens ad Vangaditiam.
Laudis hinc ad praeconia &c.

Con tutto ciò conclusi, che fosse bene tentare di ottenere la grazia dal superiore, il quale comecchè fosse gentilissimo, e molto affezionato a tutta quella terra, era però a lui in particolare affezionatissimo; onde poteva sperare che non fosse per rendersi difficile alle sue preghiere, massime che dandogli questo gusto, n'era per riuscire effetto di ornamento notabile a quella Chiesa, e di consolazione a tutto il popolo. Così sopra questi discorsi, ed esortazioni, supplicò egli efficacemente alcuni giorni dopo l'Illustrissimo e Reverendissimo Matteo Priuli allora Abate, e Commendatario, che fu poi Cardinale, acciò permettesse, che si aprisse l'Arca di San Teobaldo per vedere, se vi erano dentro riposte le sue Ossa, come era comune opinione, e come si cavava dalla nota di quel libro della Cancellaria, promettendo, quando vi fossero realmente state trovate, di abbellire quella Capella, ed erigervi un Altare più onorevole, e decente, come poi fece con molta spesa, e apparato di marmi. Ricusò allora l'Abate di voler, che si aprisse; ma il seguente anno avendo noi replicate le preghiere, si contentò, che il Reverendissimo Abate Francesco Mocenigo suo Vicario Generale dasse soddisfazione alla richiesta del Recanati, e così l'ultimo di Marzo 1617. la mattina per tempo egli in compagnia delli Reverendi Don Pompilio Tealdo da Cittadella Arciprete, Don Stefano da Sas-

Saſſuolo Monaco, ed Organiſta, di Matteo Bagarotti Cancelliero, è di Orazio Buſati Agente del Priuli, ſi conduce ad aprir quella Caſſa di marmo, nella quale trovarono un'altra Caſſa di legno col coperto pur di legno, e ſopra le reliquie un panno di lino ſottile vergato di ſeta verde, ſopra il quale era una Croce di legno groſſamente fabbricata; ſotto queſta coperta trovarono tutte l'Oſſa d'un uomo poſte ſecondo l'ordine naturale di un corpo umano, e di più tra la teſta, ed il pariete ſuperiore della Caſſa di legno trovarono una laſtra di piombo lunga mezzo piede, e larga cinque dita, da un lato della quale in lettere non molto bene ſcritte ſi leggeva: *Hoc eſt corpus Beati Theobaldi*, e dall' altro in lettere di miglior forma era notato: *Hoc eſt Corpus Sancti Theobaldi confeſſoris*; e tutto ciò, come ſtava, fu ſubito fatto vedere al Recanati, alli Regolatori della Terra, a me, e ad altri: dopo fornita la Pala, lo Altare, e la Capella di marmi, come ſta al preſente, fu fatta la traslazione con le debite ſolennità l'anno . . . . . dall'Illuſtriſſimo, e Reverendiſſimo Agoſtino Priulo Fratello del ſopranominato Cardinale allora Abate, e Veſcovo di Bergamo, e ne furono fatte memorie, ed iſtrumenti. Poicchè furono trovate nel modo narrato l'oſſa di San Teobaldo, riſolſe il Mocenigo di veder anco ſotto la pietra dell'Altare delli Santi Primo, e Feliciano, ed avendo aperto con la preſenza delli ſuddetti trovò due ſole teſte in due balle di vetro, e perchè non trovò altre oſſa, come ſi credeva, tornò a ſerrar l'Arca, nè volle, che ſi paſſaſſe più innanzi. Avvenne che dopo alquanti anni eſſendo andato a Roma Giacomo Roſino Dottore di Legge figliuolo di Franceſco, ed ivi dimorando per ſuo guſto, giunſe in quella Città il Principe di Polonia, e ſupplicò Noſtro Signore Papa Urbano VIII. acciò voleſſe concedergli qualche parte notabile delle reliquie di queſti Santi, i corpi dei quali, non oſtanti le già raccontate ſcritture, che atteſtano il contrario, ſi teneva per fermo trovarſi in Roma, e mentre il Pontefice lo gratificava, nello aprir, che ſi fece il luogo, ove erano riposte quell'Oſſa, non vi furono trovate le teſte, ma ſolo alcuni pezzi di cranio, di che eſſendoſene ben certificato il Roſino argomentò, che certo le teſte trovate alla Badia foſſero di quei Santi Martiri, e che intendendoſi i corpi, ove ſono le teſte, perciò foſſe ſtato detto, che nella Chieſa della Vangadizza ſi trovino i

corpi; e così all'incontro con quello, che si è trovato alla Badia, venivasi a comprobare, che quelle di Roma fossero le vere Ossa dei Santi Primo, e Feliciano. Le scritture cavate in Roma dal Rosino sono quì sotto registrate.

D'Ordine di Nostro Signore Papa Urbano VIII. adì 8. di Gennaro 1625. si cercarono in San Stefano Rotondo li corpi de'Santi Primo, e Feliciano, i quali furono trovati sotto l'Altar Maggiore posto ad Oriente nella suddetta Chiesa di S. Stefano Rotondo al Collegio Germanico, ed Ungarico di Roma, unita in una bellissima stanza di marmo quadrata dentro una Cassa similmente di marmo dove erano lamine di piombo con li nomi di detti Santi. Delle sacre teste altro non si vede, che molti pezzi di cranei, de' quali alcuni a dì 9. dell'istesso mese furono d'ordine del suddetto Sommo Pontefice per Breve estratti da Monsignor Illustrissimo Vescovo di Montefiascone ora Cardinale di Santa Chiesa Laudivio Zachias de Nobilibus insieme con altri Ossi di quei Corpi, come si narra nell'Istrumento sopra di ciò fatto. E in fede si è fatta la presente sottoscritta come si vede questo dì 13. Luglio 1629.

Io Bernardino Castori Rettore del Collegio Germanico, ed Ungarico di Roma, ciò attesto &c.

Io Gio: Battista Toschi della Compagnia di Gesù allora Prefetto di detta Chiesa fui presente a quanto di sopra.

„ In Dei Nomine Amen. Præsenti publico Instrumento cunctis ubique pateat evidenter, & sit notum, quod anno à Nativitate ejusdem Domini millesimo sexcentesimo vigesimo quinto Indictione octava, die verò nona mensis Januarii, Pontificatus autem Sanctissimi in Christo Patris & Domini Nostri Domini Urbani Divina providentia Papæ Octavi anno secundo, in mei Notarii publici, testiumque insrascriptorum præsentia, præsens & personaliter existens Illustrissimus, & Reverendissimus Dominus Laudivius Zachias Episcopus Montis Falisci, Domus, & Palatii Apostolici ejusdem Ssmi. Præfectus, qui habens præ manibus suis Breve ejusdem Ssmi. Domini Nostri sibi directum sub annulo Piscatoris datum Romæ apud Sanctum Petrum die nona præsentis mensis Januarii tenoris sequentis, videlicet. Urbanus Papa Octavus ad futuram rei memoriam. Ardens Catholicæ Religionis Zelus, ac singularis pietas, nec non eximia in Nos, & hanc San-

„ ctam

„ ctam Sedem fidei, & devotionis, aliaque multa egregia me-
„ rita, quibus dilectissimum Filium Nobilem virum VVladislaum
„ carissimi in Christo Filii nostri Sigismundi Poloniæ & Sveciæ
„ Regis illius natum à Domino novimus insignitum, meritò po-
„ stulant, ut spirituali ejusdem VVladislai consolationi quantum
„ cum Domino possumus favorabiliter consulamus. Motu itaque
„ proprio, & ex certa scientia nostra Venerabili Fratri Laudi-
„ vio Episcopo Montisflasconensi, Domus, & Palatii Nostri Apo-
„ stolici Præfecto, per presentes committimus, & mandamus,
„ ut ad Ecclesiam Sancti Stephani in Coelio Monte de Urbe
„ personaliter se conferat, ac nullo etiam dilecti Filii Nostri
„ in Alma Urbe Vicarii in spiritualibus Generalis, sive Præsi-
„ dentium, & superiorum ejusdem Ecclesiæ, aut aliorum quo-
„ rumcumque requisito consensu insignem partem Sacrarum Re-
„ liquiarum uttiusque corporis sanctorum Primi, & Feliciani,
„ quæ in eadem Ecclesia asservantur, etiam si muro clausæ
„ sint, auctoritate Nostra extrahat; illasque dilecto Filio nostro
„ Francisco Sanctæ Agathæ Diacono Cardinali Barberino nun-
„ cupato Nostro secundum carnem ex fratre germano Nepoti
„ tradat, & consignet; ipsi autem Francisco Cardinali, ut Re-
„ liquias hujusmodi dicto VVladislao donare, & elargire libere
„ possit, & valeat, dicta auctoritate tenore præsentium plenam,
„ & amplam facultatem, & auctoritatem concedimus, & impar-
„ timur. Injungentes propterea eidem Vicario nostro, ac man-
„ dantes in virtute sanctæ obedientiæ & sub aliis arbitrii No-
„ stri pœnis Præsidentibus, & Superioribus prædictis, ut dictus
„ Vicarius eidem Laudivio Episcopo in extractione Reliquiarum
„ hujusmodi, quatenus opus sit, faveat, & assistat; Præsidentes
„ vero, & Superiores prædicti eidem Laudivio in præmissis pa-
„ reant, & obediant, ejusque monita, & jussa omni, qua decet
„ reverentia & celeritate exequantur. Non obstantibus Consti-
„ tutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, ac dictæ Ecclesiæ
„ etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmi-
„ tate alia roboratis statutis, & consuetudinibus; nec non qui-
„ busvis prohibitionibus in contrarium quomodolibet factis, ce-
„ terisque contrariis quibuscumque. Datum Romæ apud San-
„ ctum Petrum sub annulo Piscatoris die nona Januarii MDCXXV.
„ Pontificatus Nostri anno secundo. V. Theatini. loco annuli
„ Piscatoris. Cui quidem Brevi, & contentis in eo volens præ-

„

„ dictus Illustrissimus, & Reverendissimus Dominus Laudivius
„ Episcopus, ut par est, obtemperare sponte &c. omni meliori
„ modo &c. se personaliter mecum Notario, ac admodum
„ Reverendo Patre Rectore Collegii Germanici dictæ Ecclesiæ
„ Sancti Stephani Superiore, testibusque infrascriptis Apostoli-
„ ca auctoritate, ut supra sibi attributa, ad dictam Ecclesiam
„ S. Stephani se contulit, & in ea præmissa humili, & secre-
„ ta oratione, pluribusque luminaribus accensis de sub ejus Al-
„ tare majore extrahere fecit capsulam marmoream lapide si-
„ militer marmoreo coopertam, illaque mox aperta, reperiit
„ ab uno capite laminam plumbeam cum sequenti inscriptione:
„ Reliquiæ Sanctorum Primi, & Feliciani: qua lamina amota,
„ & ablata subtus eam invenit Sacrosanctas Reliquias prædi-
„ ctorum Sanctorum Primi, & Feliciani, ex quibus prædicta
„ Apostolica auctoritate sibi in præinserto Brevi attributa pro-
„ priis ejus manibus reverenter accepit infrascriptas partes;
„ duo femora sive ossa cosciæ, duo humera, sive ossa superio-
„ ris partis brachii, tres radios, sive ossa inferioris partis bra-
„ chii, quatuor parva frusta ossis cranei, sive capitis, quas sic
„ reverenter in dicta capsula marmorea acceptas, & extractas
„ in vase ibidem præparato reposuit, prædictamque capsulam
„ marmoream cum aliis reliquiis in ea remanentibus eodem
„ quo erat modo reaptari, & claudi, ac sigillo Illustrissimi, &
„ Reverendissimi Domini Francisci S. R. E. Cardinalis Barbe-
„ rini in cera, quæ appellatur Hispanica, muniri, & in eodem
„ loco, & sub eodem Altare reponi diligenter curavit. Prædi-
„ ctasque Reliquias, ut supra extractas, & acceptas in Vase,
„ in quo repositæ erant, secum asportavit ad effectum exequen-
„ di mandatum Sanctissimi Domini Nostri Papæ sibi in dicto
„ Brevi injunctum omni &c. Super quibus omnibus, & singulis
„ petitum fuit a me Notario publico infrascipto, ut de præ-
„ missis unum, vel plura, publicum, seu publica conficerem In-
„ strumentum & Instrumenta. Actum Romæ in dicta Ecclesia
„ Sancti Stephani præsentibus ibidem Illustri D. Jo: Ma-
„ ria Alduino Lunen. Sarzanen. Diœcesis, & Reverend. Jo:
„ Baptista Tosco Presbytero Societatis Jesu Religioso testibus ad
„ præmissa omnia, & singula vocatis, habitis, specialiter atque
„ rogatis.

Nota, come il Notajo, che stipulò il soprascritto Instrumento

to in Roma fu Pietro Casolini sostituto di Odoardo Tibaldeschi all'officio del Spada a San Tommaso in Parione Nodaro del Cardinal Mellini Vicario del Papa; e ciò sia detto per far sapere a chi volesse certificarsi del vero, dove, ed in quali atti si possa avere la sopra registrata Scrittura.

Filippo Ferrari nel suo nuovo Catalogo dei Santi nel giorno 6. di Ottobrio a carte 391. di stampa di Venezia fa menzione di due altri Santi Primo, e Feliciano martirizzati in Francia; e lo stesso Ferrario parla di San Teobaldo. E nel Martirologio Romano vi sono nove Martiri detti Feliciani, e sei nominati Primi. Serva per conciliare coi Milanesi.

Furono li Santi Primo e Feliciano Fratelli, e Cittadini Romani a' tempi di Diocleziano, sotto l'Imperio del quale fu fatta gran persecuzione, e strage di Cristiani, tra i quali furono questi Santi Fratelli accusati all'Imperatore che sprezzassero gli Idoli, e seguitassero la fede di Cristo, e perciò furono posti in prigione molto dura, ove dall'Angelo di Dio erano consolati. Dopo furono condotti al tempio d'Ercole per fare esperienza se volessero mutare opinione, e sacrificare agli Dei de' Gentili. Ma persistendo essi nella loro santa opinione furono ricondotti alla solita carcere, nella quale di nuovo furono confortati dall'Angelo; e l'Imperatore dopo aver fatto tormentare Feliciano, ch'era il più vecchio, senza poterlo mai deviare dal buon proposito, fece a Primo gettar in gola piombo liquefatto, dal quale però non ricevè alcuna lesione, come non offesero nè l'uno, nè l'altro i Leoni, ai quali erano stati esposti, perchè fossero divorati, anzi quei ferocissimi animali fatti mansueti con gesti amorevoli gli accarezzavano; e comecchè Diocleziano dopo aver loro fatta tagliar la testa facesse gettare i Corpi a quelle fiere, ad ogni modo però non mai gli vollero toccare, che perciò levati dai Fedeli di Cristo furono seppelliti.

Di Santo Teobaldo abbiamo che fosse Nobile Francese nato di Arnulfo Conte, e di Guilla nobilissima Donna in un Castello della Sciampagna. Dicono, che fiorisse di santità a'tempi di Enrico Figliuolo di Corrado Imperatore, e di un altro Enrico Figliuolo di Roberto Re di Francia. Fu predetta la sua nascita, e santissima vita molti anni innanti da un altro Teobaldo Vescovo di Vienna, il quale era di vita molto esemplare. Subito ch'egli arrivò agli anni della discrezione cominciò

a di-

a dilettarsi di vita solitaria, e della celeste meditazione, sprezzando le vanità del mondo, e perciò risolse sotto pretesto di andare a servire in guerra l'Imperatore, di partirsi dal Padre, e andare come andò in effetto a servire a Dio. Così partì in compagnia di un tale Gualtero, e giunto a Rems lasciando ciò, che avea seco portato, si travestì con il compagno in abito da peregrino, e fece il viaggio di San Giacopo in Compostella, e di là tornato in Francia passò a visitare li santi luoghi di Roma. Venne poi a Vinegia con proposito di andare in Terra Santa; ma qual si fosse la causa essendo restato da questo proponimento, dopo l'essersi trattenuto per qualche tempo ora in uno, ora in un altro luogo, e specialmente in Vicenza, officiando nella Cattedrale di quella Città, finalmente capitò al monasterio della Vangadizza, e ivi vestito l'Abito dei monaci Camaldolesi disse la messa per qualche tempo abitando in certa ritirata solitudine, che gli piacque, nella quale con cilicj, digiuni, astinenze, orazioni, e meditazioni menò un corso di vita innocentissima, ritiratissima, e pazientissima, e dopo lunga infermità di piaghe, che andavano serpendo per tutto il corpo, passò alla gloria del Cielo, restando il suo corpo alla Chiesa della Vangadizza, nella quale fu poi in venerazione per i molti, e grandissimi miracoli mostrati nel liberar zoppi, ed assiderati, paralitici ed altri oppressi da infermità, e lesioni riputate umanamente incurabili; ma particolarmente per le grazie più dell'altre frequenti d'illuminar ciechi, ond'è, che fino al dì d'oggi s'usa con una sua mano tenuta fuori tra le altre reliquie della Sacristia nel giorno della sua Festa toccar gli occhi a tutti quelli, che dopo la benedizione dell'acqua vanno a prendere tal divozione al suo Altare. L'anno della sua morte non si sa per certo; ben si sa il giorno essere stato l'ultimo di Giugno. E Pietro dei Natali Vescovo di Giesolo nel Catalogo dei Santi libro sesto cap. 36. dice che morì nel primo di Luglio.

Quì a fine di mostrar la stima, che fecero gli Estensi della Terra della Badia, ed in quanta venerazione avessero la Chiesa fabbricata dai loro maggiori, non pretermetterò le memorie antichissime, dalle quali abbiamo, che in questo luogo vollero essere seppelliti alcuni delli più illustri, e segnalati di quella nobilissima stirpe. La prima di queste memorie si è trovata nel libro di bergamina sopranominato, ed è questa.

ACTA

ACTA GUNIGULDIS regali stemate fulti
Indole nobilior nullus in orbe fuit.
Germine VAlfontis magni sum natu Hemani
Induperatorum iste fuit titulus
Vir meus egregius popul locupletior ullus
Haud manet Italia haud simile peperit.
Azo vir prudens magnusque Marchio fulget
Quem credo memorem semper adesse mei
In terra cœlestis sobolem concessit utrique
Qui VHElsons dictus Duxque potensque pius.
Hunc violare nefas loculum, nec inde recedam
Donec vera carne resurgam.

E subito sotto a questi versi si leggono le seguenti parole. *Suprascripta carmina inventa fuerunt in arca lapidea, quæ est revoluta cum fundo superius in hac Ecclesia B. Mariæ de Vangaditia, & erant sculpta in quodam matono lapideo, seu de petra cocta, & super ipso matono tunc erat quoddam caput, & a pedibus seu ab alio capite arcæ erat similiter quoddam aliud caput, & videbantur ossa duarum personarum, & adhuc videbatur fuisse pannus, seu drapus deaureatus intus in quantum videri potuit, quia valde diminutus erat pannus ille, & hoc fuit anno Domini MCCCXXXIIII. de mense Augusti quia oportuit aperiri arca prædicta, & removeri propter reparationem Ecclesiæ prædictæ, quia murus totus fractus erat tempore Domini Severi Dei, & Apostolica gratia Venerabilis Abbatis Monasterii prædicti.* Io ho trascritto fedelmente quei versi dall'autentico, niente aggiongendo loro, nè minuendo. Non nego però, che ove si dice *Acta*, non possa chi scrisse aver voluto dire *Victa*, come alcuni vanno giudicando; e dove si è detto *Hemani*, si abbia voluto dire *Germani*, perchè forse nel mattone saranno dal tempo state guastate quelle lettere. Fu Cunigonda Figliuola di Guelfo IV. Duca di Baviera, e fu moglie di Azzo IV. da Este, come caviamo dal Pigna (a), e fu madre di Guelfo; le parole sono queste, ove scrive di Azzo. *Nec parvi extimatus est ob ingentes divitias, quas in thesauris conditas habere fama erat, sed biennio ante fato concedens tres liberos ex totidem conjugibus reliquit. Uni Chunzæ nomen fuit, quam latini scriptores Chunigundam appellant, natæ ex Velfone IV. Bavariæ Ducæ Regulo potentissimo, &c.* e più abbas-

(a) *Lib. 1. mill.* 1057.

abbasso: *Ex Chunigunda natus est Velfo nomine fortis serie inter Germanos VI. inter Atestinos ejus nominis Primus, qui unus Materni Avi hæres eo nomine Carinthiam, latos in Suevia, & vetere Retia fines, nec non Veronensem Præfecturam obtinuit. Enim vero, ut apertius doceamus hinc trahere originem regias familias apud inferiores Saxones rerum potientes, quarum in numero sunt Duces Brunsuicenses, & Luneburgenses & pariter constet, eos Germanos ex Attestinis ortos, ortas, non contra, &c.* Di Cunigonda, di Azzo IV. e della loro discendenza lasciò questi versi il Tasso:

Ma d' Azzo il quarto in più felici rami
Germogliava la prole alma, e feconda;
Va dove par che la Germania il chiami
Guelfo il Figliuol, Figliuol di Cunigonda,
E 'l buon germe Roman con destro fato
E' ne' campi Bavarici traslato.

Di un' altra Cunigonda fa menzione il Sigonio (*a*). Ma questa fu più anticha, e fu Moglie di Enrico Primo Imperatore uomo castissimo, il quale morse lasciando lei vergine, che restò perciò in grande opinione di santità. Ma per non si partire dalli Estensi, abbiamo anco che Azzo VIII. volle esser sepolto alla Badia, ed oltre le memorie, che restano pur vive fino al dì d'oggi in quella Terra, ci servono anco le testimonianze degli Istorici, tra i quali nominerò il Pigna (*b*), il Sardi (*c*), ed il Scardeone (*d*). Fu questo quell'invitto, e generoso Azzo, che fu la Boara di Verona a bandiere spiegate combattè, vinse, e fece prigione Ezzelino il Monaco, e che dopo per far conoscere a lui, e a tutto il mondo, che egli avea combattuto non per altro che per l'onore, generosamente lo rimise in libertà. Furono poi le sue ossa trasportate a Ferrara, e l'arca servì un tempo per Fonte Battismale nella Chiesa della Pieve di San Giovanni Battista, che è nella Piazza di quella Terra, poi fu profanata, e dopo esser passata per molte mani, al fine fu comprata da Marcantonio Bronziero mio Zio, e condotta alla Possessione sua della Corte in Salvaterra, ove al presente si vede avere nel pariete anteriore scolpita l'impresa di quel Principe, che fu una ruota fermata da una catena, la quale nell'

(a) *Lib. 8. mill.* 1024.
(b) *Lib. 2. mill.* 1212.
(c) *Lib. 3. sotto lo stesso mill.*
(d) *Lib. 3. Class. 13. de Patav. pace, & bello clarifs.*

nell'estremità è tenuta da due Aquile col motto VVORBAS. Il coperchio fu portato a Borsea Villa sotto Rovigo, e Diocese della Vangadizza, ove ancor serve per Fonte Battismale, e vi si vede dal di fuori scolpita una Croce in mezzo a due Pavoni. Di questo Azzo il Rolandino Istorico Padovano (*a*) racconta, che *fuit forma corporis speciosus, sed armis speciosior, & virtute*: e poco dopo (*b*) portando il fatto d'armi della Boara di Verona scrive queste parole, che mi piace di recitare con altre d'altri scrittori, come veracissime testimonianze della gloriosa memoria di quell'invitto guerriero, dalla cui presenza, e ricovero, mentre visse, e dalle cui ossa dopo morte fu onorata la Terra della Badia. *Procedente quoque tempore* (dice il Rolandino) *in anno S. MCCVII. Dominus Azzo Estensis Marchio factus est Potestas Veronæ, de cujus honore condolens Eccelinus de Romano Secundus, memor quod idem Marchio quondam ei obvius fuerat in facto Campreti, congregatis amicis suis de Verona, Vicentia, & undecumque potuit aliunde in Castrum Monticli Vicentini districtus, unde postea dicti sunt Monticli, cum eis taliter ordinavit, quod magnum habuit guarnimentum; & sic factus est quasi ex improviso insultus maximus in Verona contra Marchionem, & contra omnes faventes ei, & ita demum est Marchio de Potestaria expulsus. Tunc Salinguerra de Ferraria factus est Eccelini manifestus amicus, qui usque nunc non videbatur alicui parti favere. Recessit ergo Marchio, & ivit ad Abbatiam, sed non multo tempore post facta magna congregatione de suis amicis de Lombardia, Marchia, & Romagna, & aliunde sapienter, & per summam prudentiam, statim sequenti anno MCCVII. gentem suam Veronam conduxit in Braydam, & pugna illic commissa est inter partes, & milites occurrerunt militibus, pedites cum peditibus manualiter pugnaverunt, certaveruntque inimici cum inimicis; demumque post sanguinis effusionem, militum, & equorum post consternationem plurium, & post aliquorum mortem statim Marchio victor in Brayda turres habuit, & domos bellicosas per Civitatem; ipsum quoque Eccelinum tunc captum habuit, & detentum, quem curialiter, & honeste tractavit, eundemque honoravit, & ipse, fecitque illi honorem fieri per Dominas, & milites omnes, qui, vel quæ fuerunt honorabiles in Verona. Ultimo Eccelinum ipsum Marchio militibus*

Z 2 *bono-*

(a) *Lib. 1. cap. 8.*
(b) *Cap. seq.*

honorifice sociatum decenter conduci fecit Baxanum, & ipsi milites, qui conduxerunt, eundem honorem maximum receperunt a dominabus, & militibus de Baxano, ec. Di questo Azzo dopo il Rolandino così ne scrisse il Pigna. *In diebus paucis Marchio annos natus sexaginta Veronæ moritur, & in Cœnobio Vangaditiano conditur. Sepulchro carmen est incisum Longobardicis litteris index quanto decori Imperio, nominique Italico extiterit; quantam ei gloriam forma, facundia, vigor militaris, atque prudentia pepererint, quantum virtus absolutis belli, pacisque artibus enituerit, ut non immerito dirus cometes ipsius mortem portenderit. Testantur iidem versus præter utramque Præfecturam, quarum meminimus, non solum Ferrariæ, & Veronæ, sed etiam Mantuæ præfuisse, qui qm̄ Atestinis veteribus dominis Ferrariam restituit, etsi deinde multa adversa incidissent, hi Principes pro felici omine acceperunt, abundasse illum bonis præcellentibus, & Regno dignis; in omni fortuna pari existimatione fuisse ante, & post imperium gestum, amissumque, nempe fertur solitus dicere: intrepidi animi constantiam non posse externis fortunæ motibus de suo statu dimoveri*. A questo, che potiamo chiamare Elogio di Azzo VIII. mi par bene, ed opportunamente fatto aggiungere quello che ha scritto lo Scardeone in queste parole. *Huic successit Filius Accius, qui nihilo parente inferior contra Acciolinum cognomento Monachum in Braida Veronæ acriter decertavit, hostemque superatum, & captum Bassianum ad suos gratis remisit anno millesimo ducentesimo septimo. Is primus propter præclara sua in Ecclesiam Romanam merita a summo Pontifice Innocentio III. Marchio creatus est, & Ancone magnifica Urbe Piceni donatus. Verum diplomate super his de more sub aunulo Piscatoris jam expedito morte illico circumventus jus omne Aldebrandino Filio dereliquit. Sepultus est in monasterio Abbatiæ Vangaditiæ juxta Athesim, cui ingentes fundos adjecit, quorum proventu plures subinde monachi ibi residentes abunde alerentur. Huic præest modo Reverendus Abbas Franciscus Lauredanus Patritius Venetus in pauperes, & egenos liberalissimus, in amicos beneficentissimus, in omnes humanissimus. Extat ibi arca, quæ nunc translata e monasterio ad Plebanicam ædem usum Sacri Fontis infantibus præstat. Hujus epitaphium legitur in tabula marmorea in eodem monasterio litteris Longobardicis insculptum, quod a me summo pridem studio perquisitum tandem inventum hic transcribendum curavi.*

An-

Annis Christe tuis bis sex & mille ducentis
Concessit fatis Azo Marchio mense Novembris
Flos, decus imperii, patriæ flos, gloria mundi
Pulcher, formosus, sapiens, eloquens, animosus
Si pacem coluit, si tristia bella peregit.
Semper in utroque providus fuit, & gratiosus
Quid Federico fecit quid fecit Othoni
Omnibus est notum, non expedit hic recitari
Mantua, Veronaque, simul Ferraria plangunt
Quis fuerat Dominus tunc temporis, atque potestas
Quid moror in verbis, non est qui dicere possit
Nec scribi potuit sua gratia quanta fuisset
Invida mors istum rapuit, ne viveret ultra
Credo quod inde fuit etiam tunc luna cruenta
Hic talis, tantusque jacet, tumulo hoc tumulatur
Qui videt hoc dicat saltem, Deus hunc benedicat
Quando vidistis Azonem versibus istis
Sit vobis notus quamvis sit carne remotus
Tullius eloquio fuit hic; Peleus in armis
Itacus ingenio, quem tu cava petra reponis.

Ove fosse portato, come, e quando questo marmo, nel quale erano scolpiti questi versi, io non l'ho mai potuto sapere da alcuno, tuttocchè con ogni diligenza abbia procurato d'intenderne. Sono anco fuori della porta della Chiesa della Vangadizza due gran Casse di Marmo, nelle quali si ha per certe memorie della Cancellaria, che vi fossero sepolti un Azzo da Este, ed Alisia sua Moglie, di che però io non ne saprei dir più oltre; salvocchè nelli Statuti di Verona questa Alisia viene chiamata Alice Contessa, ove si nominano anco Azzo suo marito, ed Azzolino suo Figliuolo. E perchè dissi di sopra, che le scritture antiche conservate nella Cancellaria della Vangadizza rendono onorevolezza non solo all'Abazia, ma alla Terra tutta, io ne registrerò alcune delle più notabili, mettendole secondo l'ordine dei tempi. Vi sono dunque prima le tre Donazioni già registrate di Almerigo, e di Franca sua Moglie, e due di Ugo Secondo; ed oltre queste ne troviamo una fatta l'anno 1040. 20. Agosto di Rodolfo Normano Francese Signore del Castello di Arquà nel Polesine, il quale dona alcuni suoi Beni posti nelle pertinenze di Arquà per remedio dell'anima sua, di Ugo, e di

e di sua Moglie al suddetto Monasterio, che si dice in quella Scrittura esser posto alle ripe dell'Adige nel luogo che si chiama Pietra.

1097. 13. Aprile. Donazione di Alberto, & Azzo Marchesi da Este al suddetto Monasterio di molti Beni nelle pertinenze di Monselice, Vicoaciuolo, Meliadino, Saletto, Montagnana, Urbana, Casale, Altatura, e Merlara, nel quale istrumento vien fatta menzione delle reliquie dei Corpi Santi, che si conservano in quella Chiesa.

1123. 6. Marzo Privilegio di Calisto Papa amplissimo concesso al Monastero suddetto in perpetuo indrizzato a Litaldo Abate, e successori suoi in conformità di simil privilegio concesso da Papa Silvestro di felice memoria, confirmando tutti li Beni donati, ed offerti, e che nell'avvenire occorrerà essergli donati, descrivendo il sito dell'Abazia, nella quale consiste il Monasterio sopra nominato con la Pieve di San Giovanni Battista, Villa Vangadizza, con la Chiesa di San Michiele, Salvaterra con la Chiesa di Sant'Antonio. San Lorenzo in Villa di Cavazzana; San Salvatore nel Vescovato di Verona; Possessioni nei Illasi in Bardolino, ed altri luochi. Nel Vescovato di Vicenza la Terra di Albareto. Nel Vescovato di Padoa molte Chiese, e possessioni. Nel Vescovato d'Adria la Chiesa di San Pietro in Villa Comeda ora detta Fratta; San Bernardo in Villa di Gognan; Borsea con la Chiesa di San Zenone; San Sisto in Contina; Venezze con la Chiesa di San Martino ed altre possessioni nel detto Contado, e Vescovato. Altre nel Vescovato di Ferrara, e di Bologna ivi descritte, ordinando per Decreto, che ad alcuno non sia lecito turbare il detto Monastero, nè levargli le sue possessioni, e beni, ma quelli conservare illesi per uso e comodo suo, togliendo la Santa Sede per statutaria sanzione il detto Monastero sotto la protezione sua, e liberandolo da cadaun'altra potestà, e dominio di Vescovi con tutti li Beni, e Chiese, che al presente possiede, e nell'avvenire giustamente acquisterà, facendolo immune, e libero dalle esazioni Sinodali, dando libertà, ed autorità al detto Abate, e successori suoi di liberamente possedere tutte le dette Chiese con li suoi Cimiterj, Battesmi, Capitoli, Sinodi, e quelli per loro proprj Sacerdoti instituire senza contradizione di alcun Vescovo, e le promozioni di Chierici, consecrazioni di Chie-

Chiese ricever da cadaun Vescovo ad elezione del detto Abate, con autorità alli Sacerdoti deputati nelle Chiese Parochiali d'ingiunger penitenze salutari alli Parochiani, terminare le controversie dei Matrimonj giusta le sacre costituzioni, ricever il Santo Crisma ogni anno ad elezione del detto Abate da quel Vescovo più li piacerà, distribuendolo poi alle Chiese sottoposte, non potendo esser alienate per alcun modo con comminazioni di Escommunica contra cadauno violatore, e contrafattore a detto Decreto, ed ordine.

1177. 7. Maggio. Privilegio di Alessandro III. concesso ad Isaach Abate della Vangadizza, nel qual conferma tutte le concessioni, grazie, e prerogative contenute nelli altri Indulti, come nel precedente di Calisto Papa.

1177. 17. Agosto. Privilegio di Federico Imperatore concesso al sopradetto Abate, e Monasterio, ricevendo quello sotto l'imperial protezione, confermandogli il possesso di tutti li Beni, che per sè, o per altri possiede in cadaun luoco, quelli descrivendo particolarmente nel Veronese, Vicentino, Padovano, e Polesine così nei monti, come nelle pianure, valli, boschi, selve, fiumi, acque, venazioni, pescagioni, tanse, bandi, tolonei, con ogni onore, e distretto nelli detti luoghi, non dovendo riconoscer altri, che la Maestà Imperiale, liberando esso Monastero, il suo Abate, Confrati, ed uomini di detti luochi dal Dominio di cadaun altro Prencipe così Ecclesiastico come Secolare, imponendo pena a qualunque contrafaciente di libre cento d'oro, e della Imperiale indignazione. Pubblicato in Venezia nel Palazzo del Serenis. Duce Sebastiano Ziani.

1196. 25. Giugno. Privilegio di Celestino Papa concesso ad Alico Abate del Monastero suddetto, e ad esso Monastero in conformità d'altri concessi per suoi predecessori di felice memoria Silvestro, Calisto, Innocenzio, ed Alessandro, Pontefici Romani, con le medesime prerogative, ed immunità. Fu sempre questo Privilegio di Celestino avuto in molta stima per il molto, che contiene delle ragioni della Abazia, perchè è posteriore alli altri sommariamente portati di sopra, e perchè contiene, e concerne tutto ciò, ch'è compreso nelli altri, perciò non voglio restare di registrarlo quì sotto *ad verbum*.

„ Cœlestinus Episcopus Servus Servorum Dei; dilecto filio

„ Ali-

„ Alico Abati Monasterii Sanctæ Mariæ Vangaditiensis. Apo-
„ stolicæ Sedis, cui auctore Domino præsidemus, Nos hortatur
„ auctoritas prò Ecclesiarum statu satagere, & quæ ad earum
„ sunt quietem dispofita propensiori diligentia stabilire. Ea pro-
„ pter dilecti in Domino Filii vestris justis postulationibus clementer
„ annuimus, & prædictum Vangaditiense Monasterium, in quo
„ divino estis obsequio mancipati. quod uti recolendæ memo-
„ riæ Hugone quondam Marchione constat esse constructum,
„ atque a Prædecessoribus Nostris sanctæ recordationis Silve-
„ stro, Calisto, Innocentio, & Alexandro Romanis Pontificibus
„ libertati donatum est, atque ad jus Beati Petri, Sanctæque
„ Romanæ Ecclesiæ speciali prærogativa pertinens, Apostolicæ
„ Sedis privilegio communimus statuentes, ut quascumque pos-
„ sessiones, quæcumque bona idem Monasterium in præsentia-
„ rum juste, & canonicè possidet, aut in futurum concessione
„ Pontificum, largitione Regum, vel Principum, oblatione fi-
„ delium seu aliisvis modis, præstante Domino, poterit adi-
„ pisci, firma vobis, vestrisque successoribus, & illibata perma-
„ neant, in quibus hæc propriis duximus exprimenda vocabu-
„ lis. Villam Abatis in qua Monasterium situm est cum Plebe
„ Sancti Joannis; Vangaditiam cum Ecclesia Sancti Michaelis;
„ Villam quæ dicitur Salvaterra cum Ecclesia Sancti Antonii; Ca-
„ vazanam cum Ecclesia Sancti Laurentii; Ecclesiam Sancti An-
„ dreæ de Ramo de palo cum pertinentiis suis; Infra Civita-
„ tem Veronen. Ecclesiam Sancti Salvatoris cum omnibus suis
„ pertinentiis. Quascumque etiam Possessiones habetis in Illa-
„ sii, & in Bardubio, & in quibuscumque locis Veronen. Epi-
„ scopatus; infrà Episcopatum Vicentinum Terram de Albare-
„ to. In Episcopatu Patavino Ecclesiam Sancti Petri sitam in
„ Montesilice cum suis omnibus pertinentiis; partem Vallis Al-
„ merici cum Ecclesia Sancti Andreæ; in Este Ecclesiam San-
„ cti Firmi, & Ecclesiam Sancti Petri cum suis pertinentiis. In
„ Passo Ecclesiam Sancti Michaelis; possessiones in curia villæ,
„ & in aliis ejusdem Episcopatus. In Episcopatu Adriensi Ve-
„ nezza cum Ecclesia Sancti Martini; Prosettam cum Eccle-
„ sia Sancti Leonis. In Contina Ecclesiam Santi Sixti. In Go-
„ viano Ecclesiam Sancti Bartholomæi. In Villa Comeda Ec-
„ clesiam Sancti Petri, & quascumque possessiones alias in eo-
„ dem Episcopatu habetis vel in comitatu. Possessiones in Epi-

„ sco-

„ ſcopatu Ferrarienſi, & in Epiſcopatu Bononienſi, Eccleſiam
„ Sanctorum Simonis, & Judæ de Urbiſano cum pertinentiis
„ ſuis. Prædictorum denique noſtrorum Statuta prædeceſſorum ſine
„ ulla ſervare volentes refragatione Monaſterium ipſum ſub
„ Romanorum dumtaxat Pontificum tuitione poſitum à reliquo-
„ rum Dominio Epiſcoporum cum univerſis quas nunc poſſide-
„ re dignoſcitur Eccleſiis, ſeu quas impoſterum juſte aquiſive-
„ rit omninò liberum ſit, & à Synodalibus quibuslibet exactio-
„ nibus abſolutum permanere decernimus. Tibi itaque Fili Ab-
„ bas, tuiſque omnibus ſucceſſoribus liceat veſtras quaslibet Ec-
„ cleſias cum Cœmeteriis, Baptiſteriis, Capitulis, & Synodis
„ quiete poſſidere, easque per proprios ordinare Sacerdotes nul-
„ lius Epiſcopi obſtante contradictione. Reliquorum quoque ve-
„ ſtrorum promotiones, & conſecrationes Baſilicarum, ſed & infan-
„ tum in villis veſtris poſitorum conſignationes, ut a Catholi-
„ cis, quos invitare volueritis Epiſcopis pro reverentia ſedis
„ Apoſtolicæ nullius interveniente morbo venalitatis peragantur
„ perpetua ſtabilitate ſancimus, Presbyteris inſuper in Parochia-
„ libus, Monaſteriiſque Eccleſiis quocumque tempore conſtitu-
„ tis vulgatorum pariter, & ſecretorum criminum ſibi commiſ-
„ ſis populis injungendi pœnitentias præſentis auctoritate pri-
„ vilegii ſit indulta licentia. Ad eoſdem etiam ſpectabit ſolu-
„ tiones quæſtionum, quæ de Conjugiis emerſerint, ac diffi-
„ ciliora quoque negotia, ut juxta Sanctorum Patrum terminen-
„ tur inſtituta ad te Fili Abbas, tuoſque referre ſucceſſores,
„ ſtudii præterea veſtri ſit ſacroſanctum chriſma ſingulis annis
„ per veſtros a Catholico quocumque malueritis Epiſcopo lega-
„ tos accipere, acceptum vero baptiſmalibus ex more Eccleſiis
„ diſtribuere, ſicut omnimode hactenus feciſſe noſcimini. Sane
„ cunctis Abatiæ decimis, ſimulque Vangaditiæ, Salvaterræ & Ca-
„ vazzanæ, ſeu etiam Ramipalii, ac de Territorio Profettæ,
„ Lagneti, & Venezze pietatis intuitu ex integro vobis haben-
„ das concedimus. In aliis autem locis prædiorum, quæ propriis
„ à vobis exculta ſumptibus fuerint, ac redituum veſtrorum de-
„ cimationes noſtra vobis auctoritate vendicabitis, ſicut eas in-
„ concluſe à quadraginta retro annis habuiſtis, & hæc facere
„ conſueviſtis. Obeunte verò te nunc ejuſdem loci Abbate, vel
„ tuorum quolibet ſucceſſorum, nullus ibi qualibet ſubreptione
„ aſtutia præponatur, niſi quem Fratres communi conſenſu,

Aa „ vel

„ vel fratrum pars consilii sanioris de suo, vel aliorum Religio-
„ sorum Collegio: si, quod absit, idoneus ibi repertus non fue-
„ rit secundum Dei timorem, & Beati Benedicti regulam ele-
„ gerint, electus autem ad Romanum Pontificem confirmandus
„ accedat. Decernimus ergo quod nulli omnino hominum pars
„ sit præfatum Cœnobium temere perturbare, aut ejus posses-
„ siones auferre, vel ablatas retinere, minuere, aut aliquibus
„ vexationibus fatigare; sed omnia integra conserventur eorum,
„ prò quorum gubernatione, ac sustentatione concessa sunt
„ usibus omnimodis profutura salva sedis Apostolicæ auctorita-
„ te. Si quæ igitur in futurum Ecclesiastica, sæcularisve per-
„ sona hanc Nostræ Constitutionis paginam sciens contra eam
„ temere venire tentaverit, secundo, tertiove commonita si non
„ præsumptionem suam congrua satisfactione correxerit potesta-
„ tis, honorisque sui dignitate careat, reamque se Divino ju-
„ dicio existere de perpetrata iniquitate cognoscat, & à Sacra-
„ tissimo Corpore, & Sanguine Dei, & Domini Redemptoris
„ Nostri Jesu Christi aliena fiat, atque in extremo examine
„ districtæ ultioni subjaceat. Cunctis autem eidem loco sua ju-
„ ra servantibus sit pax Domini Nostri Jesu Christi quatenus
„ hic fructum bonæ actionis percipiant, & apud districtum ju-
„ dicem præmia æternæ pacis inveniant. Amen. Dat. Late-
„ ran. per manum Centii Sanctæ Luciæ in Orata Diac. Card.
„ Domini Papæ Camerarii VI. Kal. Julii Indictione decima
„ quarta Incarnationis Dominicæ anno 1196. Pontificatus vero
„ Domini Cœlestini anno VI.

1219. 27. Marzo. Privilegio di Federico secondo Imperatore concesso al Monasterio suddetto, per il quale sono confermate tutte le prerogative, immunità, e giurisdizioni concessegli da suoi antecessori nell'Imperio con la descrizione delli Luochi, come nell'altro indulto di Federico Primo 1177. 17. Agosto.

1271. Statuti novamente formati, ed aggiunti alli altri per Bernardo Abate della Vangadizza concernenti la fedeltà delli abitanti, e la materia de' Datii.

1289. 10. Luglio. Elezione fatta da Bernardo Abate della Vangadizza della persona di Gentilizio Domicelli Cameriero secreto di Sua Santità in Rettore, e Podestà della Terra della Badia, e sue Ville con provigione a lui assignata di 300. Fiorini, ospizio, e formento per se, e per la sua famiglia con al-

tre

tre onoranze, e condizioni, e ciò per le cause civili, e criminali, dandogli gli Officiali della Corte con limitazione di salario.

1289. 3. Settembrio. Elezione fatta dal sopradetto Gentilizio Domicelli in suo Vicario nelle cause civili, e criminali nella persona di Marco Bembo Nobile Veneto con ampla autorità per l'officio suo.

1292. 6. Maggio. Breve di Alessandro IV. Papa contra il Comun di Padova acciò sia restituito al Monasterio della Vangadizza tutto quello, che, gli è stato usurpato, e specialmente la catena, ovvero transito del Pinzone nel Fiume Adice.

1292. primo Decembrio. Altro Breve del medesimo Pontefice contra il detto Comun di Padova, che desista di turbare il detto Monasterio nella sua giurisdizione, avendo mandato a quel Reggimento un Podestà Padovano, e che restituisca la catena del transito dell'Adice nel luoco del Pinzon al detto Monasterio con comminazione di Escommunica.

1293. 5. Maggio. Breve del detto Pontefice di Escommunica contro il detto Comun di Padova non avendo restituito quello, che avevano usurpato all' Abazia della Vangadizza, nè cessando di turbarla col mandare in quella Terra un Podestà Padovano, usurpando la catena del Pinzon, ed altre giurisdizioni di essa Abazia.

1293. 28. Luglio. Breve di Nicola Papa, nel quale esorta Alberto Capitanio, ed il Comune di Verona a prestare il suo ajuto all' Abate della Vangadizza, acciò possa godere la sua Abazia, e le sue giurisdizioni.

1296. 16. Decembrio. Lettere dell' Abate della Vangadizza scritte al Podestà, e Comun di Padova, acciò si acquietino, e cessino dalle usurpazioni, e disturbi datigli.

1298. 30. Ottobrio: Instrumento di composizione tra l' Abate della Vangadizza, e Capitolo dei Monaci da una parte, ed il Comune di Padova da l'altra, nel quale detto Abate per ragion di Feudo investisce il Comune suddetto senza obbligo di alcuna fedeltà, omaggio o altro servizio, della giurisdizione dell' Abazia con il resto, che di sopra più diffusamente è stato riferito.

1433. 29. Gennaro. Breve di Papa Eugenio IV. al Vescovo d' Adria, con il quale lo ammonisce, che essendo da lui perturbato

 lo

lo Abate del Monasterio della Vangadizza nella giurisdizione sua contro la forma de' suoi privilegj usurpandogli alcune cose delle Chiese di detta Abazia, la quale è sottoposta alla protezione della Sede Apostolica, e quella negletta per incuria dello Abate; commette, che debba astenersi da simili usurpazioni, cassando, ed annullando ogni patto e convenzione, che fosse stata fatta con detto Abate, come nulle, ed illecitamente pattuite.

1455. 3. Giugno. Privilegio di Calisto III. Papa col quale inerendo alli altri conferma tutte le giurisdizioni del suddetto monasterio della Vangadizza.

1456. 30. Aprile. Lettere Ducali di Borso Duca Primo di Ferrara Estense al Podestà della Badia, e altri Officiali del Polesine, nelle quali ordina, che tutti quelli, che tengono Case, Casamenti, ed altri beni stabili nel Polesine di ragion dell'Abazia della Vangadizza, debbano rinnovare le loro Investiture, e pagar li capisoldi, e censi alli debiti tempi sotto pena a quelli, che ricuseranno, di privazione dei Beni, e non possano fare alcuna alienazione, nè permutazione senza licenza dello Abate, che sarà per tempo sotto pena di caducità.

1483. 27. Marzo. Nota, che in tal giorno al tempo di Leonello Trotti Abate, e Commendatario della detta Abazia della Vangadizza, la immagine della B. Vergine, che è nella Chiesa di detto Monasterio cominciò a far miracoli, e il primo fu, che risuscitò un fanciullo morto in Corbolano.

Dicono, che questa Santa immagine fosse condotta nella terra della Badia l'anno 1460. 22. Febraro a ore 20. nè più se ne sa, salvo che in diversi tempi per i molti, e grandissimi miracoli mostrati fu tenuta in gran venerazione, edificandoli una sontuosa Capella, la quale al presente è all'incontro di quella del Rosario, ed adornando l'Altare, che prima fu di legno dorato con due Angioli grandi pur di legno uno per banda; poi del 1623. fu fatto di marmo, come ora si trova.

1494. 5. Marzo. Privilegio di Alessandro V. Papa, nel quale si fa menzione di altri Indulti Pontificj di Calisto, Celestino, Innocenzio, Alessandro III. e con la descrizione delle Chiese, Ville, e Luoghi confermando essi Indulti, e concessioni in amplissima forma con protestazione di Escommunica contro li violatori.

1496. 10. Decembrio. Ducali del Serenissimo Prencipe di Venezia

nezia Agostino Barbarigo al Podestà della Badia, e successori, nelle quali inerendo al Decreto del Duca Borso dell'anno 1456. ultimo Aprile ordina, che li Nodari, i quali saranno pregati di alcuna alienazione di Beni sottoposti al monasterio della Vangadizza, debbano dinonziarle allo Abate, o suoi Procuratori, altrimenti li Istrumenti si abbiano per nulli.

1496. 16. Decembrio. Ducali al Podestà di Lendinara, e successori nella medesima forma.

1501. 10. Decembrio. Patenti del Serenissimo Leonardo Loredano a tutti li Rettori, nelle quali si narra, che per le guerre, e molte depredazioni, le scritture, e titoli dell'Abazia della Vangadizza sono andate a male, e smarrite; onde quelli, che possiedono Beni di detta ragione ricusano di pagare li debiti usi, e perciò si commette, che sia fatto sapere a cadauno, che tiene di tali Beni, che debba andar a pigliare le Investiture, ed anco delli Beni, che acquisteranno per l'avvenire, e che in oltre debbano pigliar le licenze delle alienazioni sotto pena di perdere le loro ragioni.

Altre Lettere Ducali, che seguono dopo queste scritte in diversi tempi nel medesimo proposito, e nella stessa forma fino all'anno 1597. sotto il Serenissimo Marin Grimani con penalità in caso di contrafazione.

E perchè dissi di sopra, e provai con autorità di scritture autentiche, che la Chiesa, il Monasterio, e Castello della Badia con molti altri Beni appresso furono da Ugo Secondo donati alli Abati, ne seguitò, che sempre questi ebbero il Dominio temporale sin che volontariamente se ne spogliarono con i Padovani, come hon arrato di sopra, e con gli Estensi, come attesta chiaramente una patente Ducale di Ercole Duca Secondo di Ferrara fatta, come si è toccato di sopra, l'anno 1492. primo Gennaro per cauzione delle immunità, privilegj, e giurisdizioni dell'Abazia della Vangadizza custodita nel Archivio di quel Monasterio. In questa espressamente vien detto, che godendo esso Monasterio fondato da'Maggiori suoi il Dominio spirituale, e temporale dotato di molti poderi, e beni, gabelle, e datii, esenzioni, prerogative, e libertà, e parendo carico men atto al governo di persone Religiose, volontariamente fu rinonziato il Dominio temporale a detti Estensi maggiori suoi con patto, e legge di osservare, e conservare li privilegj, esen-

esenzioni e immunità a detta Abazia, come per l'addietro furono sempre osservate. E quì non lascierò di notare, come gli Abati, i quali tenevano il governo di questa Terra, furono per spazio di molti anni eletti di tempo in tempo dal Capitolo Generale della Congregazione Camaldolese fin che l'anno 1410. essendo Antonio Ferro da Parma Dottore, e Monaco dell' Eremo Abate, e Generale dell'Ordine Camaldolese, per li dispareri, e risse, che passavano fra lo Abate, , e Monaci istessi del detto Monasterio , dal Pontefice Gregorio XII. fu in questo confirmato Abate, e perpetuo Commendatario il detto Antonio, dal quale fu governata l'Abazia fino all'anno 1450. Altri vogliono, che dopo l'anno 1435. fosse questa Abazia data in Commenda da Papa Eugenio al Cardinale Antonio Correro suo Nipote, al quale dal Generale più volte fossero offerte grosse pensioni per riunirla alla Congregazione, il che non puotè mai nè egli, nè li suoi successori ottenere. Ma sia ciò, come si voglia, l'anno suddetto 1450. mancato l'Abate di quel tempo, fu eletto dal Pontefice per Abate, e Commendatario Lodovico Cardinale del titolo di San Lorenzo in Damaso Patriarca di Aquileja, e Cameriero secreto di sua Santità. Dicono, che fosse Medico prima che ascendesse al Cardinalato, e che per altro nei maneggi del mondo, e nel servizio di Santa Chiesa valesse molto. Questo fece fabbricare il Dormitorio dei Monaci, e li Claustri, che erano rovinati; e vedesi nella muraglia di essi in pietra viva l'infrascritta memoria sotto la sua Arma, nella quale si vede una mezza ruota. *Reverendissimus Dominus Ludovicus Tituli Sancti Laurentii in Damaso Presbyter Cardinalis Aquilejensis Pontificis Maximi Camerarius hujus Abbatiæ Commendatarius, cujus hac extant insignia; hoc Dormitorii opus insigne, cum suis inferius structuris ædificari jussit anno* 1455. *sic quoque Claustrum Lapideum collapsum antea construi fecit.* L' anno suddetto vogliono che fosse consecrata la Pieve di San Giovanni Battista il dì 21. Settembrio.

A questo successe l'anno 1465. Bortolameo Roverella Cardinale di Ravenna, e perchè di questo ne ho già detto parlando di Rovigo quanto basta, noterò solamente, che fece egli fare alcune opere in Chiesa, e nel monasterio, sopra le quali si vedono le sue arme con certa poca Iscrizione. *Insignia Reverendissimi Domini Bartholomæi Tit. Sancti Clementis divina providentia*

tia Card. Raven. hujus Monasterii Commendatarii. Opus vero M. Lucæ de Ragusia A. D. MCCCCLXVI.

Poicchè questi fu passato a miglior vita l'anno 1478. successe commendatario eletto dal Pontefice Leonello Trotti Nobile Ferrarese Protonotario Apostolico. Di questo vivono memorie nella Cancellaria di quel Monasterio, come l'anno 1484. 7. Agosto per li Capitoli della pace seguita tra li Potentati d'Italia, e la Repubblica Veneta, fu convenuto, che restando il Polesine di Rovigo alla Repubblica, l'Abazia della Vangadizza tenuta in Commenda da Monsignor Leonello Trotti Protonotario Apostolico gli fosse restituita, e lasciata godere con tutte le sue possessioni, habenzie, e pertinenzie, e redditi suoi.

Avendo poi questo rinunciata la Commenda alla Santa Sede l'anno 1489. fu deputato Ambrosio Bernardo Nobile Veneto, e Protonotario Apostolico, da' quale furono procurate molte comodità, ed ornamenti nel detto Monasterio, e tra questi furono principali la Capella dedicata alla B. Vergine, la Palla nel Coro dell'Altar Maggiore, la Capella, e Altare dei Santi Primo, e Feliciano, e l'Organo; sotto il quale si vedono per memoria alcuni versi, che tralascio di recitare per esser altrettanto inetti, quanto per la condizione de' tempi fu esquisito l'Istrumento. Fece anco questo Commendatario l'anno 1517. la cuppola, che al presente si vede al Campanile del Monastero, che vogliono alcuni per i riscontri di certe memorie, le quali non ho però io mai potuto vedere, essere già stato una Torre antichissima del luogo, appresso la quale essendo poi edificata la Chiesa, prestasse, come si è toccato di sopra, uso di Campanile; ed io ho inteso da uomini vecchi, e degni di fede, che gli hanno veduti, essservi stati annelli di ferro, ai quali si attaccavano le barche, quando tutto quel contorno era sotto le acque del Adige, come al presente sono le Valli di Cavargere. Ma il terreno è tanto cresciuto, che quelli sono del tutto sotterrati già molti anni, ad ogni modo però si vede chiaramente questa esser fabbrica antichissima rispetto alla Chiesa, la quale non è la medesima di Almerigo, ma fabbricata molti anni dopo in luoco della antica, ed è credibile, che fosse edificata quella Torre per sicurezza dei Paesani, o che fosse delle prime fabbriche di Ugo, quando fondò l'Abazia per sicurezza del Monasterio, e della Famiglia dei Monaci.

Il

Al Bernardo successe Francesco Loredan Nobile Veneto Figliuolo d'una sua sorella, e Pronipote del Principe Leonardo. Questi fu eletto l'anno 1538. da Papa Paolo III. Abate, e Commendatario perpetuo di quell'Abazia. Egli tra l'altre belle, e buone sue opere, rifece la facciata della Chiesa del Monasterio, mettendo sopra la porta l'Arma Camaldolese, alla destra la sua, ed alla signistra quella della Vangadizza. Fece fare un Tabernacolo al Santissimo Sacramento. Si spezzò al suo tempo, e fu ributtata l'anno 1553. la Campana Maggiore fatta già e posta sul Campanile da un tal Bernardo Abate sin dell' anno 1278. di libre 1236. la quale riuscì poi perfettissima, cosicchè si può dire, che sia delle buone di Lombardia. L'anno 1549. stante la sua età senile, e le indisposizioni, che lo travagliavano, gli fu dato dal medesimo Pontefice per Coadiutore il Nipote Antonio Loredano; ma perchè questo mancò in Roma mentre era Cameriero del Pontefice, fu di nuovo provveduto, e posto nella detta Commenda l'anno 1563. da Papa Pio IV. Francesco Loredano Secondo di questo nome, Nobile Veneto, e questo fabbricò il Salone quadro in capo alle Camere delli Abati sopra li Orti verso li Portoni. Due anni prima che morisse, impazzì, ma per innanti avendo egli fatta libera rinunzia dell'Abazia in mano di Papa Clemente VIII. fu da sua Santità l'anno 1602. eletto Abate, e Commendatario Francesco Loredano III. di tal nome, Nipote del detto Francesco Secondo, e Figliuolo di Leonardo. Io alla memoria di questo vivo molto debitore per la particolar benevolenza, ch'egli sin che visse mi mostrò in Padova, e comecchè fosse splendidò, e generoso, non puotè però effettuare alcuna di quelle opere, che andava divisando di fare, essendo morto giovine d'anni 25. in Padova ammalato di febbre per disordini fatti in un viaggio di Fiorenza in compagnia di D. Giovanni de' Medici, e perchè la sua morte fu impensata, e presta, non vi fu tempo per far la rassegna in alcuno della sua Casa, che perciò fu l'Abazia conferita da Papa Paolo V. nella persona del Cardinale Borghese suo Nipote in tempo che dal Generale Visitatore dei Camaldolesi era stato creato Abate di questa Abazia un tale Don Fulgenzio da Este, pretendendo poter ciò fare in virtù del Concilio. Ma finalmente la destrezza, e la prudenza di Francesco Contarini allora Ambasciatore in Roma per la Repubblica operò, che il Pontefice restas-

se

se soddisfatto di una grossa pensione di cinque mila scudi, e che l'Abazia fosse data a Matteo Priuli Nobile Veneto, Abbate di Colle, Figliuolo di Antonio Priuli allora Procuratore, che fu poi Doge. Questi l'anno 1609. ebbe il possesso, e poco dopo andò a Roma, e fu dal detto Pontefice fatto Camerier d'onore, e poi Cardinale l'anno 1616. Ma non passarono due mesi dalla sua promozione, che s'infermò di podagra, e poi di artritide universale, dalla quale estremamente fu cruciato sin che piacque a Dio di chiamarlo a miglior vita, che fu l'anno trentesimo settimo compito della sua età, il quale cascò nel 1622. Ebbi da esso il favore di poter vedere a mio piacere le scritture della sua Cancellaria; fu di memoria felicissima, copioso di partiti, prudentissimo, e diligentissimo nel trattare, ed espedire i negozj. Sotto di lui furono rinovate tutte le Investiture dell' Abazia, e registrate in catastici nuovi. Ricuperò molte ragioni, le quali a' tempi de' suoi Precessori da diversi erano state usurpate, e particolarmente dal Vescovo d'Adria, ottenendo, e mettendo in uso, che nell' Abazia stata sempre di niuna Diocese sia chiamato per le fonzioni Episcopali quel Vescovo, che vorrà lo Abate.

Successegli il Fratello Agostino Priuli ora Vescovo di Bergamo, dal quale fu fatta, come si è detta, la traslazione delle Ossa di Santo Tebaldo, e sotto di lui fu mutato il modo del dare la Elemosina del pane solito già dispensarsi a tutti li poveri due giorni la settimana, e fu posto in uso di dispensare il grano a certi tempi alle Case della Terra giudicate dalli suoi deputati più bisognose.

Le entrate di questa Abazia al presente consistono per lo più in decime fatte sopra i fondi già donati a quel Monasterio, i quali perchè erano o tutti, o la maggior parte soggetti alle acque, a fine di ridurli a buona coltura, e di rendere abitato il Contado, furono concessi in emfiteusi con emolumento conforme alla condizione migliore, o peggiore delli terreni; e perciò alcuni pagarono il quarto delle entrate, altri il terzo, altri delle undici parti due, ed altri la decima, altri pagarono danari, altri ebbero in feudo con diverse recognizioni. Così anco le Case della Terra, e Borghi per il fondo loro riconoscono il Monasterio di danaro, o di qualche regalia, e quando occorre far qualche alienazione di simili beni, tutti pagano quattro per cento, e si chiama il caposoldo. Spesa lo Abate

al presente otto Monaci, e due conversi dell'Ordine Camaldolese, dai quali è officiata la Chiesa, ed egli li elegge, trattiene, visita, e licenzia a suo piacimento. Così mette e leva i Curati delle Ville soggette alla sua giurisdizione, che sono Salvaterra, Crocetta, Baruchella, Villafuora , Barbuglio, Saguedo, Cavazzana, la Rasa, Fratta, e Borsea. Dispone medesimamente del Priorato di San .... in Monselice, e dello Arcipretado della Pieve di San Giovanni Battista nella Badia, ove tiene un Vicario, che giudica il Civile, ed il Criminale di tutto il Clero della Diocese, eccettuati li Cappuccini, e li Padri di Sant'Antonino nelle Ghiare . Conferisce anco le Prediche di tutte le sopranominate Ville, e della Badia, fa le Dimissorie a quelli, che vanno altrove a prendere gli Ordini sacri. Dona anco alli Rettori di Rovigo, Lendinara, ed Abadia certa quantità di formento , e mantiene di cere , paramenti, ed altre cose bisognose la sua Chiesa della Vangadizza. Mantiene, oltre il Vicario sopranominato, anco un Cancelliere, ed Officiali, e brevemente non cede ad alcun Vescovo, se non nel titolo, e nella facoltà di conferire gli Ordini sacri. L'entrate un anno per l'altro stanno di sopra da diecimila Ducati, e sarebbero senza comparazione maggiori , quando fossero goduti dall'Abazia tutti li Beni, che gli sono stati usurpati, e non si possono ricuperare per mancamento di Scritture smarrite, e per le prescrizioni, che sono passate, per quello, che ne abbiamo nel Privilegio di Celestino registrato di sopra, e nelle Scritture conservate nelli Archivj delle Carcere, se è vero quanto già ne intesi da persone degne di fede, dalle quali sono state vedute. E tanto sia detto abbastanza delli Abati, del monasterio dell'Abazia, e delle sue Giurisdizioni, le quali tutte cose appresso alle altre appartenenti all'origine di sopra considerate sono di grande ornamento alla Terra della quale al presente trattiamo.

Notò il Nicolio, che dallo statuto di Verona la Badia era chiamata Villa, e ciò per mostrare forse, che da' Veronesi fu tenuta per Villa; e più che così nel Consiglio di questa Terra, come in quello di Lendinara, avessero luogo i Contadini. Perciò a fine di chiarire il Mondo della verità, prima quanto allo statuto Veronese non negherò esser vero, che chiami Villa il luogo dell'Abazia; ma dirò bene esser anco vero, che in quell'istesso Capitolo si fa menzione del Castello della Badia

con

con nome di Castello, per lasciar di considerare, che trattandosi ivi, *quod Abbas Sanctæ Mariæ de Vangaditia Potestatem quem accipere voluerit, debeat illum accipere cum consilio Domini Potestatis Veronæ sive Illustrissimi Dominii Veneti &c.* non resta dubbio, che quanto fu scritto in quel Capitolo fu a' tempi, che la Terra della Badia avea Podestà, e Territorio: onde ben propriamente si potea, e dovea chiamar Terra, e Castello, come pur anco è nominata in quel luogo, e se è detta Villa, ciò si avrà da intendere impropriamente, o riguardando i tempi più antichi innanti, che ricevesse forma di Castello, e che fosse istituito il Dominio delli Abati; le parole dello statuto sono queste:

. . . .

. . . .

. . . .

. . . .

Ma sia dello statuto Veronese ciò che si voglia, la verità è, che la Badia fu, ed è Castello tanto onorato, popolato, e civile, che da alcuni Istorici di gran nome è stato onorato col nominarlo Città. Leggasi l'Argentone (*a*), ove parlando del Polesine scrive, esser in quello due picciole Città Rovigo, e la Badia. Così Pietro Giustiniano (*b*) chiama Città Rovigo, Lendinara, la Badia, ed Adria; e lo stesso dice anco Gio: Nicolò Doglioni (*c*), ed il Biondo (*d*) nota, oltre Rovigo essere nel Polesine Lendinara, e la Badia Terre assai popolate. E Fra Leandro (*e*), che non fu delli Antipodi, ma Bolognese, nello stato, che si trovavano al suo tempo le Terre del Polesine, chiama Lendinara, e la Badia Castelli molto abitati di popoli, avendo prima onorato Rovigo col nome non di Città, ma di nobil Castello, dal quale viene denominato il Polesine. Vero è, che parlando delli nomi antichi io sto dubbioso, se a quei tempi, quando fu edificato da Ugo il Castello dell'Abazia nominato nelle scritture delle sue donazioni, si chiamassero, e s'intendessero Castelli tutta l'adunanza delle Case poste nel luogo ove era il Rettore; oppur solamente certe Torri o Rocche

(a) *Nel suo memoriale l. 7. cap. 2.*
(b) *Lib. secondo.*
(c) *Nel secondo libro della sua istoria, e nella seconda parte del Teatro universale de' Prencipi.*
(d) *Nell' Italia.*
(e) *Nella Romagna Traspadana, ove delli Cenom.*

fabbricate per ficurezza delli abitanti nelle Cafe circonvicine; l'adunanza delle quali quando non era cinta di mura, o di fosse, si chiamasse Villa, tuttocchè avesse Podestà, e Territorio; onde forse sia avvenuto, che anco nel Privilegio di Celestino, del quale già abbiamo fatta menzione, questa Terra sia chiamata Villa, come trovo appresso il Rolandino (a), che chiama l'antica e famosa Terra di Este già Capo della Venezia, come vuole il Pigna, *Villam Estensem*, e così anco il Cortuso nella sua Cronica *de Novitatibus Paduæ*, & *Lombardiæ* lib. secondo, ed in questo modo forse, essendo la Badia chiamata Villa, può essere, che il Borgo di San Francesco posto all'incontro del Pinzone dal capo di sotto della Terra, sia stato nominato, come anco si nomina fino al dì d'oggi, Capo di Villa, quasi si voglia aver detto in capo, o nel fine della Villa; se però non fu così chiamato dalli soldati Oltramontani, che già vi dimorarono, nel modo, che chiamano Ville anco le Città. Ma sia di ciò quello, che si voglia, è cosa certa, che la Badia ebbe le condizioni, che al presente hanno li Castelli fino dai tempi delle donazioni di Ugo secondo da Este.

Che li uomini del Contado siano in alcun tempo entrati nel Consiglio di questa Terra, io non l'ho mai letto, nè inteso da altri, che dal Nicolio; ma ho ben trovato che di tempo in tempo siano stati eletti Consiglieri del Corpo della Civiltà, e *de melioribus*, & *præstantioribus*, come vuole lo Statuto, restando Consiglieri in vita, come si usa nelle altre due Terre Rovigo, e Lendinara. Benchè io non voglia negare di avere inteso, che circa l'anno 1510. e poco dopoi fossero introdotti nel Consiglio due del Territorio un per Villafuora, l'altro per Salvaterra, acciò avessero contezza, e vedessero le cause delle molte gravezze, che s'imponevano per occasione delle guerre, e non per altro affare; nè perciò si sa, che avessero mai voto nelle ballottazioni. Quanto poi a Lendinara confesserò anco di aver trovato nelle scritture di Viviano Fantoni da Lendinara, che nel Consiglio di quella Terra entrassero otto uomini delle Ville, i quali poi furono esclusi, restando il Consiglio nelli soli Civili. Le parole del Fantoni nelli suoi Collettanei stano così per appunto. „ Il governo antiquo della Terra di Lendinara, come „ procedette ne tempi antichi, cioè che prima era Podestà, e Vica-

(a) *Lib. primo cap.* 12.

Vicario. *Vide Missale Reverendi Presbyteri Facini Risii*; *Exinde Potestas*, *& Consilium cum octo rusticis*, *Consulibus*, *Syndico*, *Cavarzeranis*, *Provisore ad victuale*, *quod actum Consilium ad numerum* 40. *Exclusi Rustici contra formam Ducalium datarum tempore additionis . Videto hæc omnia tam in statutis*, *quam in scripturis notatu dignis , quas habes penes te , & pone omnia suo debito loco , & tempore . Da operam , ut habeas a Communitate Abbatiæ , & Rhodigii &c.* Ma torniamo alla Terra della Badia . Qual forma o circuito avesse il Castello fabbricato nel primo tempo appresso, o d'intorno col Monasterio, io non lo so per certo, ma estimo , che le fabbriche consistessero prima nell' abitazione del Podestà, luogo della ragione, prigioni, e piazza, le quali abbiamo per antica tradizione essere state, ove al presente sono le Case dei Chiteri ora detti Marii, ed ove fu certo Torrazzo antichissimo già posseduto dai Bajolani, comprato, e demolito gli anni passati dalli Rosini per farvi Orto; e se fu serrato il Castello non fu certo da altro, che da fosse, le quali però non puotero esser in tutto le medesime, che ora si trovano, fatte cavare molti anni dopo, cioè nel 1390. dal Marchese Alberto successore di Niccolò il Zoppo da Este, dalle quali tutto il corpo della terra fu circondato, e fatti li ponti levatoj di legno alle porte, i quali poi l'anno 1541. furono fatti di pietra a volto, come ora si trovano: e perchè queste essendo per la fortita dell' Adige in ogni tempo abbondantissime di acque, ebbero bisogno di qualche condotto non solo per scaricarsene , ma a fine anco di tenere l'acqua in moto, onde non generasse mal' aria; perciò da queste principiò il Fiume del Ceresuolo, il quale ingrossato per diversi condotti d'acque inferiori , che capitano nel suo alveo, cammina per Villafuora , e Saguedo costeggiando Cavazzana, Bornio, Grompo, Conca di Rame , e più oltre Mardimago, e giunge finalmente nella Valle di Santa Giustina, e poi nell' Agide di sopra di Cavarzare. L' anno *1606.* per le diffidenze, che pafsarono tra la Repubblica, ed il Pontefice, causate dall' Interdetto, furono ricavate le fosse e fortificata la Terra di terrapieni, come ora si vede.

Poicchè il Castello fu accresciuto, e circondato dalle dette fosse, che ora lo chiudono, ebbe tre porte con le sue Torri, e ponti; e queste riferiscono ai tre Borghi, i quali sono fuori del corpo della Terra. La prima chiamata di sopra conduce al Borgo

go

go superiore del Pinzone, la seconda di mezzo per il Ponte di Pietra sopra l'Adige al Borgo di Francavilla, la terza di sotto al Borgo di San Francesco detto anco Capo di Villa.

Ha la Terra della Badia tra le altre del Territorio suo, discosto un miglio, o poco più verso Lendinara, la Villa di Salvaterra, così detta, come si crede, perchè fosse la prima salvata dalle acque, avendo ella le più alte campagne di tutto il Polesine. Vogliono, che le ragioni del Comune di questa Villa fossero anticamente molto ampie tra il Fiume Adigetto, l' argine di Po alto, e la Molinella Paese la magior parte posseduto dalla Casa San Bonifacia, e da quella da Lendinara; ed a' nostri tempi per li grossi capitali di Beni, che questa ritiene in quei contorni, Gaspero Cattaneo da Lendinara Assessore primario tra i primi parti del suo ingegno, e della sua diligenza l' anno ... operò, che si facesse, e perfezionasse il Ritratto della Valdentro, che è poi riuscita una delle più utili, e segnalate Bonificazioni, che da gran tempo in qua siano state fatte nel Polesine di Rovigo. Ebbe già Salvaterra una Rocca, o Torre antichissima, non molto lontano dalla quale cavandosi l'anno 1584. per restaurare certa doccia, fu scoperto un volto sotterraneo, che ad essa andava a riferire, tutto però era rovinato, e guasto, ed anco della Torre al presente ne resta poca parte.

Porta la Comunità della Badia nell' Arma tre Torri forse per le tre Rocche, o perchè sia la terza in ordine, portandone Rovigo una, e due Lendinara. Sopra queste Torri tenevano già tutte tre le Comunità l'Aquila Astense; ed ora vi tengono il Leone alato di S. Marco in segno di devota soggezione.

Delle Fabbriche pubbliche di qualche considerazione, delle quali da cento poco più anni in qua se ne ha conservata memoria in questa Terra, dirò brevemente, che

L' anno 1511. la Comunità fece fabbricare la Chiesa di S. Rocco alla Porta di sopra entro al corpo della Terra per la peste, che vi si avea fatta sentire.

L'anno 1576. la notte di Natale arse il Palagio Pretorio vecchio, ed in quell'incendio restarono distrutte le scritture, e memorie antiche della Terra conservate dai nostri maggiori fino a quel tempo, e con tale occasione fu dato principio alla Fabbrica del Palagio nuovo, ove ora abitano li Rettori.

L'an-

L'anno 1595. fu edificata in Piazza la Torre per la Campana del Consiglio, e del Orologio comune, il quale era stato levato dal Monasterio della Vangadizza l'anno 1532. esposto nella facciata della Chiesa di S. Gio: Battista.

L'anno 1566. rovinò il Ponte di pietra, che fu di tre volti sopra l'Adigetto per mezzo la porta di Santo Alberto a mezza Terra per una grandissima Rotta successa di sotto dalla Chiesa di S. Francesco nel Borgo di Capovilla, la quale in una estrema decaduta di acque fece gorgo di estraordinaria profondità, e portò giù parte della Buova, ch'era di legno, ed in luogo di questo fu fatto un altro Ponte di legno, il quale durò fin l'anno 15... che unaltro ne fu fatto di pietra con gran spesa del pubblico, ed è quello, che al presente si vede di due archi, nell'istesso sito, ove fu il primo.

L'anno 16... fu fabbricata la Buova di pietre vive, e cotte, ove si parte l'Adigetto dall'Adige grande, e l'opera si fece con grande spesa di tutte tre le comunità Rovigo, Lendinara, e Badia, essendo ascesa fino a 25. mila e più Ducati.

L'anno 16.... fu allargata la Piazza verso Tramontana levando il Sagrato della Pieve di S. Gio: Battista.

L'anno 16... per le diffidenze, che passarono tra la Repubblica, ed il Pontefice, dubitandosi di rotture aperte, di guerre e d'invasioni, fu fortificata la Terra con Terrapieni, come anco Rovigo, e Lendinara.

Dopo l'anno 1620. si sono cominciate alcune fabbriche sopra la Piazza nuova per il Collegio, e per li Archivj delle scritture dei Nodari e per altri bisogni pubblici, che quando siano compite adorneranno molto la Piazza, e saranno di grande utile alla Comunità.

L'anno 1628. si è dato principio alla Fabbrica del Convento, e Chiesa dei Cappuccini, nel qual tempo appunto cominciai a scrivere quest'opera in la Badia nella Casa del Colonello Giacopo Rosino mio Cugino, ove son nato, che finisco l'anno 1629. il dì 20. Decembrio in Cividale di Belluno.

I L F I N E.

T A V O L A

Delle cose più notabili.

A

Agathia

C

F

G

Nar-

desside-

so

T

X

Z

IL FINE.



